



南京工业大学
高等教育发展研究院

高教纵横

2016

04

第十一期

【大学问】 1

- 第七届教育部科学技术委员会委员名单 2
- 武书连版2016年中国大学排行榜 5
- 特色学科实力强劲，83所非211高校入选ESI全球排名 13
- 2016年自然指数出炉！中国部分大学进步神速！ 17

【观天下】 40

- 李克强：深化教育改革激发更大活力贯彻创新战略赢得发展未来 41
- 科技部将组建一批国家实验室 42
- 广东火热的高等教育大发展，才刚刚开始！ 44
- 教育部下发文件规范工商管理硕士专业学位研究生教育：史上最严专业学位整顿行动？ 46
- 国务院研究室来江苏调研、指导学科和研究生教育工作 48
- 苏大校长熊思东：研究生教育应服务需求提高质量 50
- 必须把国家利益放在首位：复旦发展研究院探索高校智库建设新路径 55

【他山石】 61

- 北京大学与新西兰八所大学签署协议 62
- 清华与国家安监总局签署战略合作协议 63
- 清华与日内瓦大学签署合作协议 64



■ 清华大学与国家质检总局签署新一轮战略合作协议	64
■ 清华大学世界文学与文化研究院揭牌，清华-密歇根博士后研究员学会项目签约	65
■ 清华加入核电产业联盟开启国际核电人才培养	65
■ 复旦探索医科与非医学科交叉复合型人才培养新模式	66
■ “上海精准医学产学研创新联盟”正式启动	67
■ 武汉大学与新西兰共建智能计算技术研究中心	68
■ 上海交大与希伯来大学签署1+1双硕士合作备忘录	69
■ 中国气象局与南京大学共建气候预测研究联合重点实验室	69
■ 南京大学与两所以色列高校签署合作共建“中以犹太研究院”协议	70
■ 南京大学医学院附属仙林鼓楼医院正式挂牌	71
■ 南京大学正式启动硕士研究生教育改革	72
■ 东南大学与航天九院十三所签署战略合作协议	74
■ 东南大学召开文科建设和发展工作研讨会	74
■ 东南大学分别与中国核动力研究设计院、中国电子科技集团第二十九所签署战略合作协议	75
■ 苏州大学—加拿大滑铁卢大学第三届学术论坛顺利举行	76



【大学问】

《大学问》底明代大儒王阳明

最重要的哲学创作之一。

晚年的王阳明，

结《大学》之丝绸、缝自家之衣衾，

对万物一体之仁、明明德、亲民、

格、致、诚、正等均有评述。

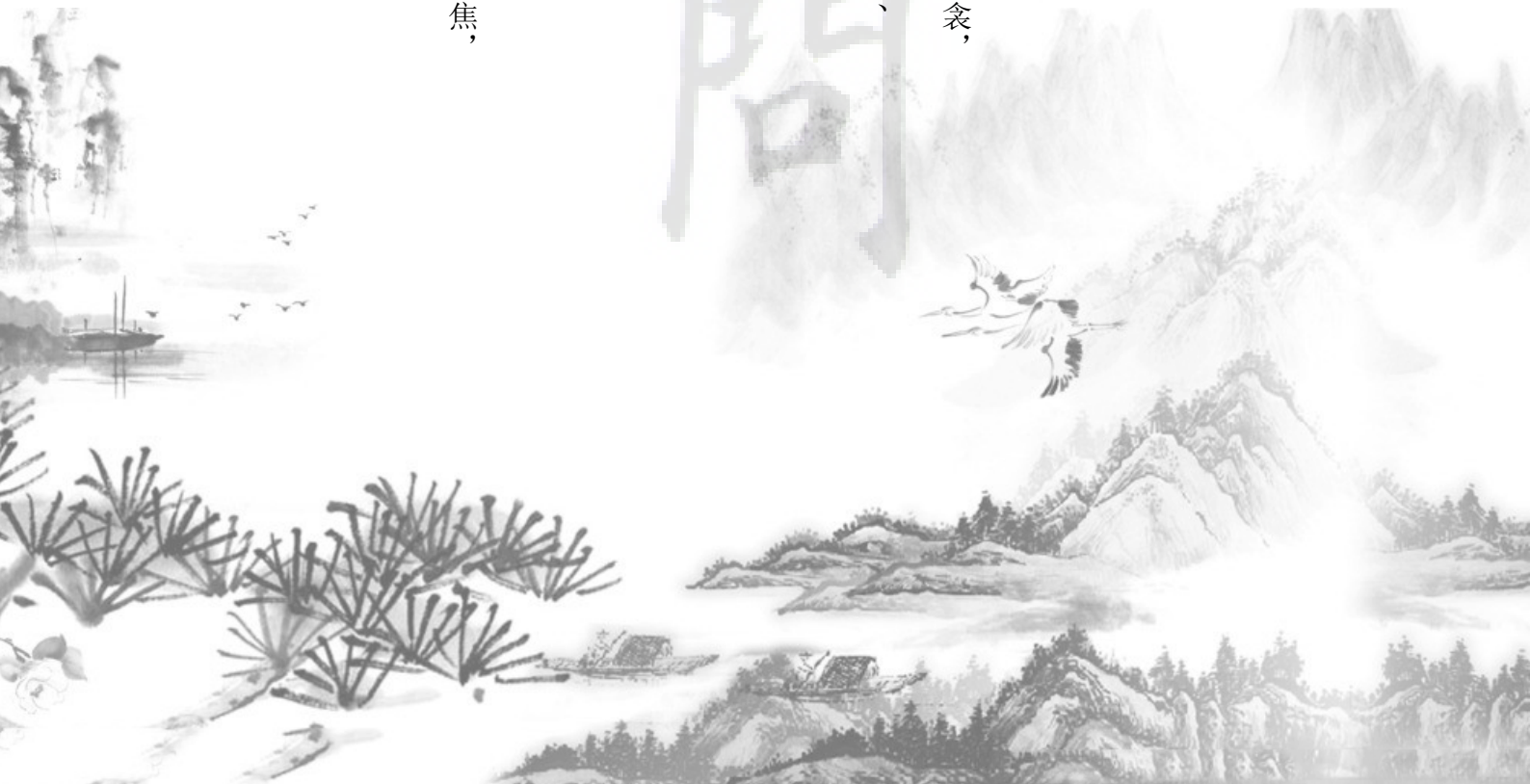
此借『大学问、致良知』之典，

阐发格物致知之理，

对『综合性、研究型、全球化』

大学之路的相关热点话题一一聚焦，

以期抛砖引玉，供大家参考。



■ 第七届教育部科学技术委员会委员名单

日前，教育部科学技术司发布了《关于召开教育部科技委换届大会暨第七届教育部科技委全会的通知》，通知公布了第七届教育部科学技术委员会名单。从入选名单上来看，本次共有来自70家单位的90位专家入选。

根据教育部发布的《教育部科学技术委员会章程》，教育部科技委是教育部指导高等学校科学技术工作的高级咨询机构，是国家和教育部的思想库和智囊团，为高等学校、科研机构和社会的科技工作提供服务。

科技委委员一般由各领域专家组成

科技委委员主要由教育部从高等学校中选聘政治立场坚定、学术水平高、学风严谨、办事公正、视野开阔并且积极参加科技委活动的专家组成；另从海外和其他部门、行业选聘部分专家。每届任期4年，原则上不超过两届，每届新委员人数一般不少于二分之一。科技委委员原则上年龄一般不超过60岁，中国科学院院士、中国工程院院士年龄不超过75岁，战略研究指导委员会委员不受届数与年龄限制。科技委委员人数100人左右。

70家单位的90位专家入选

从公布的第七届教育部科学技术委员会委员名单上来看，共有70家单位的90位专家入选，其中77位来自清华大学、北京大学等各大高校，13位来自中科院、中国工程院、国家自然科学基金委等其他单位。其中北京大学和清华大学各有5人入选，入选数量最多。此外，浙江大学、上海交通大学、复旦大学等高校也有2人或2人以上入选。

从入选委员上来看，绝大多数都是各领域的两院院士、专家学者，其中也有相当一部分是大学校长、副校长等。



第七届教育部科学技术委员会委员名单

第七届教育部科学技术委员会委员名单				
序号	姓名	性别	单位名称	职称或称号
1	余成斌	男	澳门大学	美国 IEEE 院士
2	龚旗煌	男	北京大学	中科院院士
3	黄如	女	北京大学	中科院院士
4	刘忠范	男	北京大学	中科院院士
5	詹启敏	男	北京大学	工程院院士
6	张平文	男	北京大学	中科院院士
7	房建成	男	北京航空航天大学	中科院院士
8	赵沁平	男	北京航空航天大学	工程院院士
9	谭天伟	男	北京化工大学	工程院院士
10	谢建新	男	北京科技大学	工程院院士
11	陈杰	男	北京理工大学	教授
12	史培军	男	北京师范大学	教授
13	叶茂林	男	北京市教育委员会	研究员
14	曹雪涛	男	北京协和医学院	工程院院士
15	方滨兴	男	北京邮电大学	工程院院士
16	刘新安	男	财政部	
17	蹇锡高	男	大连理工大学	工程院院士
18	王红阳	女	第二军医大学	工程院院士
19	罗长坤	男	第三军医大学	研究员
20	杨晓波	男	电子科技大学	教授
21	柴天佑	男	东北大学	工程院院士
22	王保平	男	东南大学	教授
23	尤肖虎	男	东南大学	教授
24	孟宪棠	男	国家发展和改革委员会	
25	包信和	男	复旦大学	中科院院士
26	金立	男	复旦大学	中科院院士
27	高中琪	男	中国工程院	高级工程师
28	宋宝安	男	贵州大学	工程院院士
29	邓小刚	男	国防科学技术大学	中科院院士
30	王长锐	男	国家自然科学基金委员会	高级工程师
31	韩杰才	男	哈尔滨工业大学	中科院院士
32	杨善林	男	合肥工业大学	工程院院士
33	徐梅	女	黑龙江省教育厅	
34	谭蔚泓	男	湖南大学	中科院院士
35	肖国安	男	湖南省教育厅	教授
36	杨勇平	男	华北电力大学	教授
37	孙真荣	男	华东师范大学	教授

38	余其俊	男	华南理工大学	教授
39	丁烈云	男	华中科技大学	工程院院士
40	邵新宇	男	华中科技大学	教授
41	李元元	男	吉林大学	工程院院士
42	吴学梯	男	科学技术部	
43	陈发虎	男	兰州大学	中科院院士
44	潘毅	男	南京大学	教授
45	邢定玉	男	南京大学	中科院院士
46	黄维	男	南京工业大学	中科院院士
47	李廉水	男	南京信息工程大学	教授
48	许京军	男	南开大学	教授
49	郝吉明	男	清华大学	工程院院士
50	雒建斌	男	清华大学	中科院院士
51	吴建平	男	清华大学	工程院院士
52	薛其坤	男	清华大学	中科院院士
53	尤政	男	清华大学	工程院院士
54	田中群	男	厦门大学	中科院院士
55	张荣	男	山东大学	教授
56	林忠钦	男	上海交通大学	工程院院士
57	梅宏	男	上海交通大学	中科院院士
58	袁雯	女	上海市教育委员会	研究员
59	李光宪	男	四川大学	教授
60	谢和平	男	四川大学	工程院院士
61	钟登华	男	天津大学	工程院院士
62	张伯礼	男	天津中医药大学	工程院院士
63	陈以一	男	同济大学	教授
64	李建成	男	武汉大学	工程院院士
65	郝跃	男	西安电子科技大学	中科院院士
66	蒋庄德	男	西安交通大学	工程院院士
67	郑南宁	男	西安交通大学	工程院院士
68	宋保维	男	西北工业大学	教授
69	孙其信	男	西北农林科技大学	教授
70	翟婉明	男	西南交通大学	中科院院士
71	卢宠茂	男	香港大学	英国爱丁堡皇家外科学院院士
72	李行伟	男	香港科技大学	香港工程科学院院士
73	陈云敏	男	浙江大学	中科院院士
74	李兰娟	女	浙江大学	工程院院士
75	吴朝晖	男	浙江大学	教授
76	李炯天	男	郑州大学	工程院院士
77	吴立新	男	中国海洋大学	中科院院士
78	刘兴平	男	中国科学技术协会	
79	潘建伟	男	中国科学技术大学	中科院院士

80	彭苏萍	男	中国矿业大学	工程院院士
81	李德发	男	中国农业大学	工程院院士
82	武维华	男	中国农业大学	中科院院士
83	鲍威	男	中国人民大学	教授
84	王颖	女	中科院	教授
85	田红旗	女	中南大学	
86	罗俊	男	中山大学	中科院院士
87	李燕东	男	中央军委科技委	
88	再帕尔·阿不力孜	男	中央民族大学	教授
89	周绪红	男	重庆大学	工程院院士
90	周旭	男	重庆市教育委员会	教授

■ 武书连版2016年中国大学排行榜

中国管理科学研究院《中国大学评价》课题组组长武书连主持的《2016中国大学评价》课题，于2016年3月结题并发布了2016中国大学排行榜和2016中国一流大学名单。

武书连《挑大学选专业--2016高考志愿填报指南》对全国所有普通本科大学进行了多项指标排名；包括各大学综合实力排名、12个学科门类排名、480个本科专业排名；以及教师学术水平、教师效率、新生质量、毕业生质量等项指标的等级和排名。

此外，武书连本次还同时发布了一份2016中国一流大学名单，共有23所大学入围，武书连提出的2016年中国一流大学的标准是：“在中国大学评价中，同时满足以下三个条件的大学：1、教师平均学术水平居全国大学前30名。2、教师绩效居全国大学前30名。3、本科毕业生质量居全国大学前30名”。

武书连版的2016年中国大学排行榜和一流大学名单如下：



武书连2016中国大学综合实力前200名

排名	校名	总得分	人才培养			科学研究			分省排名		学校类型	学校参考类型	
			得分	研究生培养	本科生培养	得分	自然科学研究	社会科学研究					
1	清华大学	222.89	100.13	68.48	31.65	122.76	97.19	25.57	京	1	理工	综合类	研究1型
2	浙江大学	221.02	96.24	69.87	26.37	124.78	106.85	17.92	浙	1	综合	理科类	研究1型
3	北京大学	220.99	97.93	69.47	28.46	123.06	82.69	40.38	京	2	综合	综合类	研究1型
4	上海交通大学	168.81	75.49	53.35	22.14	93.31	82.11	11.20	沪	1	综合	理科类	研究1型
5	复旦大学	152.48	66.57	48.47	18.10	85.91	63.00	22.91	沪	2	综合	综合类	研究1型
6	南京大学	143.06	63.80	44.17	19.63	79.26	52.89	26.37	苏	1	综合	文理类	研究1型
7	武汉大学	127.45	62.25	37.82	24.43	65.20	40.21	24.99	鄂	1	综合	综合类	研究2型
8	四川大学	125.07	59.90	38.83	21.07	65.17	51.29	13.89	川	1	综合	综合类	研究2型
9	中山大学	118.73	54.76	36.76	18.00	63.97	47.30	16.67	粤	1	综合	综合类	研究1型
10	华中科技大学	118.24	56.81	36.74	20.06	61.43	49.13	12.30	鄂	2	理工	综合类	研究2型
11	山东大学	115.40	55.70	34.64	21.06	59.70	46.35	13.36	鲁	1	综合	综合类	研究2型
12	吉林大学	110.62	54.65	34.11	20.54	55.97	41.83	14.14	吉	1	综合	综合类	研究2型
13	哈尔滨工业大学	105.67	49.86	32.78	17.08	55.81	52.54	3.27	黑	1	理工	工学类	研究2型
14	西安交通大学	90.73	44.30	27.18	17.13	46.43	36.78	9.65	陕	1	综合	文理类	研究2型
15	中国科学技术大学	90.68	40.94	29.08	11.86	49.74	46.99	2.75	皖	1	理工	理科类	研究1型
16	南开大学	90.49	42.77	27.12	15.64	47.72	28.53	19.19	津	1	综合	文理类	研究1型
17	东南大学	88.71	44.00	25.94	18.06	44.71	37.23	7.48	苏	2	综合	文理类	研究2型
18	中南大学	87.74	44.10	26.64	17.46	43.64	37.57	6.08	湘	1	综合	理科类	研究2型
19	同济大学	81.82	41.39	24.73	16.66	40.43	35.55	4.88	沪	3	理工	工学类	研究2型
20	中国人民大学	80.85	40.07	23.75	16.32	40.77	3.99	36.78	京	3	综合	文科类	研究1型
21	华南理工大学	79.88	38.49	23.83	14.66	41.39	36.24	5.16	粤	2	理工	工学类	研究2型
22	天津大学	78.48	39.02	23.40	15.62	39.46	35.60	3.86	津	2	理工	工学类	研究2型
23	厦门大学	77.36	38.81	22.83	15.98	38.54	24.42	14.13	闽	1	综合	文理类	研究2型
24	北京师范大学	75.59	38.05	22.05	16.00	37.54	16.54	21.00	京	4	师范	文理类	研究1型
25	北京航空航天大学	75.15	35.51	23.09	12.42	39.64	35.71	3.93	京	5	理工	工学类	研究2型
26	大连理工大学	74.13	36.09	22.29	13.80	38.04	32.99	5.04	辽	1	理工	工学类	研究2型
27	重庆大学	70.16	34.72	20.92	13.80	35.44	27.73	7.71	渝	1	综合	文理类	研究2型
28	苏州大学	65.10	30.40	19.55	10.85	34.69	27.94	6.76	苏	3	综合	综合类	研究2型

29	兰州大学	59.84	28.42	18.18	10.24	31.42	26.96	4.46	甘	1	综合	理学类	研究 2 型
30	北京理工大学	57.82	28.44	17.26	11.19	29.38	27.01	2.37	京	6	理工	工学类	研究 2 型
31	西北工业大学	57.51	29.31	16.75	12.56	28.21	26.73	1.48	陕	2	理工	工学类	研究 2 型
32	湖南大学	57.37	29.15	17.44	11.72	28.22	20.90	7.31	湘	2	综合	综合类	研究 2 型
33	华东师范大学	56.35	28.92	16.92	12.00	27.42	14.26	13.17	沪	4	师范	文理类	研究 2 型
34	中国农业大学	54.39	25.82	16.26	9.57	28.57	25.41	3.16	京	7	农业	理科类	研究 1 型
35	华东理工大学	54.39	26.33	16.18	10.15	28.06	25.93	2.13	沪	5	理工	工学类	研究 1 型
36	南京航空航天大学	50.38	25.24	14.83	10.40	25.14	21.37	3.77	苏	4	理工	工学类	研究 2 型
37	郑州大学	47.73	29.58	11.60	17.98	18.15	14.34	3.80	豫	1	综合	综合类	研教 2 型
38	西南大学	45.45	24.62	12.67	11.95	20.83	13.67	7.15	渝	2	综合	综合类	研教 1 型
39	电子科技大学	45.30	24.34	13.58	10.76	20.96	18.64	2.33	川	2	理工	工学类	研教 1 型
40	南京农业大学	44.96	22.28	13.22	9.06	22.67	18.73	3.95	苏	5	农业	文理类	研教 1 型
41	华中师范大学	42.63	22.48	12.61	9.88	20.15	8.01	12.14	鄂	3	师范	文理类	研教 1 型
42	武汉理工大学	42.61	25.18	11.66	13.52	17.44	14.85	2.59	鄂	4	理工	工学类	研教 2 型
43	上海大学	41.87	21.43	12.55	8.88	20.44	14.12	6.32	沪	6	综合	综合类	研教 1 型
44	东北大学	40.31	22.65	10.52	12.13	17.66	14.84	2.82	辽	2	理工	工学类	研教 2 型
45	南京理工大学	39.82	21.10	11.19	9.90	18.72	17.41	1.32	苏	6	理工	工学类	研教 1 型
46	西安电子科技大学	39.62	21.37	11.69	9.68	18.25	17.29	0.96	陕	3	理工	工学类	研教 1 型
47	西北农林科技大学	39.16	19.75	11.22	8.53	19.41	17.18	2.23	陕	4	农业	农学类	研教 1 型
48	江苏大学	39.08	19.28	11.14	8.14	19.81	17.14	2.66	苏	7	综合	工学类	研教 1 型
49	江南大学	38.91	20.04	10.66	9.37	18.87	16.33	2.54	苏	8	综合	工学类	研教 1 型
50	哈尔滨工程大学	38.52	19.54	11.23	8.30	18.98	17.37	1.61	黑	2	理工	工学类	研教 1 型
51	华中农业大学	38.37	21.72	9.86	11.86	16.65	13.66	2.99	鄂	5	农业	文理类	研教 1 型
52	北京化工大学	37.63	19.49	10.43	9.06	18.13	17.48	0.65	京	8	理工	工学类	研教 1 型
53	西南交通大学	36.92	23.37	9.62	13.75	13.55	11.02	2.53	川	3	理工	文理类	研教 2 型
54	北京科技大学	36.36	18.67	10.95	7.72	17.69	15.95	1.74	京	9	理工	工学类	研教 1 型
55	东北师范大学	36.29	18.82	11.33	7.49	17.47	10.25	7.23	吉	2	师范	文理类	研教 1 型
56	暨南大学	36.26	18.59	10.91	7.68	17.66	8.26	9.40	粤	3	综合	综合类	研教 1 型
57	南京师范大学	36.12	19.74	10.17	9.57	16.38	6.88	9.51	苏	9	师范	文理类	研教 1 型
58	北京交通大学	34.66	20.96	8.92	12.04	13.70	10.51	3.19	京	10	理工	文理类	研教 1 型
59	河海大学	32.94	18.51	9.59	8.92	14.43	11.91	2.52	苏	10	理工	文理类	研教 2 型
60	华南师范大学	32.19	17.87	8.90	8.97	14.32	7.74	6.58	粤	4	师范	文理类	研教 1 型

61	华北电力大学	30.53	16.25	8.51	7.73	14.28	12.84	1.44	京	11	理工	工学类	研教1型
62	浙江工业大学	29.89	16.05	8.10	7.95	13.84	11.82	2.02	浙	2	理工	工学类	研教1型
63	陕西师范大学	29.48	15.80	8.69	7.10	13.68	6.58	7.10	陕	5	师范	文理类	研教1型
64	首都医科大学	29.46	14.94	8.35	6.59	14.52	13.95	0.57	京	12	医药	医学类	研教1型
65	东华大学	29.37	15.86	8.39	7.47	13.51	12.30	1.21	沪	7	理工	工学类	研教1型
66	中国海洋大学	29.16	16.01	8.52	7.48	13.15	11.05	2.10	鲁	2	综合	理科类	研教1型
67	西北大学	28.59	16.18	7.64	8.54	12.41	7.66	4.76	陕	6	综合	文理类	研教1型
68	河南大学	28.55	16.50	7.19	9.31	12.06	5.99	6.07	豫	2	综合	文理类	研教2型
69	福州大学	28.35	15.01	7.81	7.21	13.33	11.54	1.79	闽	2	理工	理科类	研教1型
70	中国矿业大学(华东)	28.12	15.84	7.76	8.09	12.28	10.11	2.17	苏	11	理工	文理类	研教1型
71	南昌大学	28.10	17.49	6.99	10.50	10.61	8.51	2.10	赣	1	综合	综合类	研教2型
72	北京工业大学	27.65	15.35	7.62	7.74	12.30	10.79	1.51	京	13	理工	工学类	研教1型
73	南京工业大学	27.47	13.86	7.48	6.38	13.61	12.54	1.07	苏	12	理工	工学类	研教1型
74	扬州大学	27.32	15.42	6.86	8.56	11.91	8.90	3.01	苏	13	综合	文理类	研教1型
75	南京医科大学	26.81	13.48	7.62	5.87	13.33	13.02	0.31	苏	14	医药	医学类	研教1型
76	合肥工业大学	26.75	16.19	7.08	9.12	10.55	8.96	1.60	皖	2	理工	工学类	研教2型
77	北京邮电大学	24.33	14.30	7.34	6.97	10.02	8.42	1.60	京	14	理工	工学类	研教2型
78	燕山大学	23.67	12.48	6.91	5.57	11.20	9.42	1.78	冀	1	理工	工学类	研教1型
79	浙江师范大学	23.42	12.11	5.82	6.29	11.31	5.97	5.34	浙	3	师范	文理类	研教1型
80	华南农业大学	23.40	14.48	5.11	9.37	8.92	6.73	2.20	粤	5	农林	文理类	研教2型
81	湖南师范大学	23.09	13.81	6.30	7.51	9.28	3.77	5.51	湘	3	综合	文理类	研教2型
82	中国地质大学(武汉)	22.29	13.60	5.65	7.96	8.68	7.24	1.44	鄂	6	理工	综合类	研教2型
83	中南财经政法大学	22.23	13.76	6.15	7.61	8.48	0.24	8.24	鄂	7	财经	文科类	研教2型
84	首都师范大学	21.71	12.32	5.84	6.48	9.39	2.80	6.60	京	15	师范	文理类	研教1型
85	湘潭大学	20.99	12.32	5.67	6.65	8.67	5.96	2.72	湘	4	综合	综合类	研教1型
86	上海财经大学	20.96	12.46	5.48	6.97	8.50	0.35	8.15	沪	8	财经	经管类	研教1型
87	中国石油大学(华东)	20.79	12.83	5.01	7.81	7.96	7.25	0.71	鲁	3	理工	工学类	研教2型
88	宁波大学	20.53	10.92	4.91	6.02	9.61	6.57	3.04	浙	4	综合	文理类	研教1型
89	山西大学	20.44	11.58	5.32	6.26	8.86	5.04	3.82	晋	1	综合	文理类	研教2型
90	福建师范大学	20.18	11.88	5.24	6.63	8.30	2.82	5.48	闽	3	师范	文理类	研教2型
91	昆明理工大学	20.16	11.90	5.62	6.28	8.25	7.13	1.12	云	1	理工	工学类	研教2型
92	云南大学	19.83	12.10	5.51	6.59	7.73	4.34	3.39	云	2	综合	文理类	研教2型

93	黑龙江大学	19.63	11.92	4.55	7.37	7.72	3.00	4.72	黑	3	综合	文理类	研教 2 型
94	广西大学	19.50	12.33	5.08	7.25	7.18	5.40	1.77	桂	1	综合	综合类	研教 2 型
95	青岛大学	19.36	12.31	4.36	7.95	7.05	5.99	1.07	鲁	4	综合	理科类	研教 2 型
96	中国医科大学	19.10	10.55	5.48	5.07	8.56	8.40	0.15	辽	3	医药	医学类	研教 2 型
97	上海师范大学	19.06	10.34	5.16	5.18	8.73	3.46	5.26	沪	9	师范	文理类	研教 2 型
98	西南财经大学	19.01	12.62	4.94	7.68	6.39	0.22	6.17	川	4	财经	经管类	研教 2 型
99	北京林业大学	18.88	11.11	4.80	6.31	7.78	5.99	1.78	京	16	林业	文理类	研教 1 型
100	长安大学	18.86	12.00	4.80	7.20	6.86	5.87	1.00	陕	7	理工	工学类	研教 2 型
101	哈尔滨医科大学	18.83	11.51	4.89	6.62	7.33	7.06	0.26	黑	4	医药	医学类	研教 2 型
102	山东农业大学	18.77	10.72	4.41	6.31	8.04	7.58	0.47	鲁	5	农业	农学类	研教 2 型
103	上海理工大学	18.73	10.92	4.93	5.99	7.80	5.08	2.72	沪	10	理工	文理类	研教 2 型
104	四川农业大学	18.72	11.15	4.41	6.74	7.57	6.78	0.78	川	5	农林	农学类	研教 2 型
105	南方医科大学	18.71	11.16	4.58	6.58	7.55	7.11	0.45	粤	6	医药	医学类	研教 2 型
106	东北林业大学	18.69	11.13	4.56	6.57	7.56	6.51	1.05	黑	5	林业	理科类	研教 2 型
107	中国药科大学	18.60	10.77	4.66	6.11	7.83	7.42	0.41	苏	15	医药	理科类	研教 1 型
108	南京信息工程大学	18.51	10.40	4.32	6.09	8.11	5.86	2.25	苏	16	理工	文理类	研教 1 型
109	重庆医科大学	18.48	10.48	5.03	5.45	7.99	7.70	0.30	渝	3	医药	医学类	研教 2 型
110	中国石油大学(北京)	18.42	10.28	5.65	4.62	8.15	7.50	0.65	京	17	理工	工学类	研教 1 型
111	安徽大学	18.23	10.99	4.77	6.22	7.25	3.96	3.29	皖	3	综合	综合类	研教 2 型
112	中国传媒大学	17.62	10.52	4.42	6.10	7.10	0.25	6.85	京	18	语文	文学类	研教 2 型
113	中国地质大学(北京)	16.62	9.28	5.00	4.28	7.34	6.68	0.66	京	19	理工	理科类	研教 1 型
114	太原理工大学	16.46	10.28	4.19	6.09	6.18	5.65	0.53	晋	2	理工	工学类	研教 2 型
115	南京邮电大学	16.37	9.77	3.73	6.04	6.59	5.44	1.15	苏	17	理工	文理类	研教 2 型
116	浙江理工大学	16.23	9.55	3.56	5.99	6.67	5.36	1.31	浙	5	理工	文理类	研教 2 型
117	中央财经大学	16.20	9.88	4.11	5.77	6.32	0.26	6.06	京	20	财经	经管类	研教 2 型
118	河北大学	16.19	9.17	4.57	4.60	7.02	4.16	2.86	冀	2	综合	综合类	研教 2 型
119	对外经济贸易大学	16.12	10.01	3.96	6.05	6.11	0.14	5.98	京	21	财经	经管类	研教 1 型
120	安徽师范大学	16.11	9.30	4.01	5.29	6.81	3.97	2.84	皖	4	师范	文理类	研教 2 型
121	深圳大学	16.03	10.06	3.66	6.40	5.97	3.51	2.46	粤	7	综合	综合类	研教 2 型
122	西北师范大学	15.75	8.56	4.54	4.03	7.19	4.25	2.94	甘	2	师范	文理类	研教 2 型
123	贵州大学	15.63	10.88	3.61	7.27	4.75	3.62	1.13	贵	1	综合	文理类	教研 2 型
124	河南师范大学	15.62	9.36	3.44	5.92	6.26	3.95	2.31	豫	3	师范	文理类	研教 2 型

125	济南大学	15.60	9.34	2.78	6.55	6.26	5.13	1.13	鲁	6	综合	文理类	研教 2 型
126	广东工业大学	15.59	10.92	2.86	8.06	4.67	3.70	0.97	粤	8	理工	文理类	教研 2 型
127	东北财经大学	15.17	9.84	4.07	5.76	5.34	0.27	5.07	辽	4	财经	文科类	教研 1 型
128	天津医科大学	14.90	8.74	4.00	4.74	6.16	6.01	0.15	津	3	医药	医学类	研教 2 型
129	温州医科大学	14.88	8.44	3.49	4.95	6.44	6.06	0.38	浙	6	医药	医学类	研教 2 型
130	中国政法大学	14.86	9.37	4.24	5.13	5.49	0.03	5.46	京	22	政法	法学类	研教 2 型
131	青岛科技大学	14.41	8.75	3.04	5.71	5.66	5.29	0.38	鲁	7	理工	文理类	教研 1 型
132	浙江工商大学	14.24	8.30	3.00	5.30	5.94	1.92	4.02	浙	7	财经	综合类	研教 2 型
133	山东师范大学	14.21	9.27	3.52	5.75	4.94	2.45	2.50	鲁	8	师范	综合类	教研 1 型
134	华侨大学	14.02	8.13	3.16	4.97	5.90	3.65	2.25	闽	4	综合	文理类	研教 2 型
135	东北农业大学	13.85	8.98	3.15	5.83	4.87	4.39	0.48	黑	6	农业	文理类	教研 1 型
136	新疆大学	13.85	8.95	3.24	5.71	4.90	3.34	1.56	新	1	综合	综合类	教研 1 型
137	天津师范大学	13.81	8.77	3.00	5.77	5.04	2.23	2.81	津	4	师范	综合类	教研 1 型
138	南通大学	13.60	7.88	2.56	5.32	5.72	4.27	1.45	苏	18	综合	综合类	研教 2 型
139	哈尔滨师范大学	13.60	8.07	3.27	4.80	5.53	2.84	2.69	黑	7	师范	综合类	教研 2 型
140	广东外语外贸大学	13.57	8.26	2.50	5.76	5.31	0.16	5.15	粤	9	语文	文学类	教研 1 型
141	西安理工大学	13.47	8.59	3.52	5.06	4.88	3.67	1.21	陕	8	理工	文理类	教研 1 型
142	安徽医科大学	13.27	7.41	3.49	3.92	5.85	5.51	0.34	皖	5	医药	医学类	研教 2 型
143	杭州师范大学	13.10	7.36	2.58	4.77	5.74	3.33	2.41	浙	8	师范	文理类	研教 2 型
144	南京林业大学	12.80	7.98	2.92	5.06	4.82	3.93	0.89	苏	19	林业	文理类	教研 1 型
145	西南政法大学	12.72	8.44	3.57	4.87	4.28	0.02	4.27	渝	4	政法	文科类	教研 1 型
146	南京中医药大学	12.64	7.99	2.94	5.05	4.64	4.31	0.33	苏	20	医药	医学类	研教 2 型
147	山东科技大学	12.45	8.73	2.69	6.03	3.73	3.18	0.54	鲁	9	理工	工学类	研教 2 型
148	江苏师范大学	12.36	7.22	2.58	4.64	5.14	2.32	2.81	苏	21	师范	综合类	教研 1 型
149	四川师范大学	12.36	8.71	2.25	6.45	3.65	1.05	2.60	川	6	师范	综合类	教研 2 型
150	杭州电子科技大学	12.36	8.00	2.44	5.56	4.36	3.46	0.90	浙	9	理工	文理类	教研 1 型
151	西安建筑科技大学	12.36	8.50	3.17	5.33	3.86	3.31	0.54	陕	9	理工	文理类	教研 1 型
152	中央民族大学	12.35	7.70	3.22	4.48	4.65	0.81	3.84	京	23	民族	文科类	研教 2 型
153	江西师范大学	12.31	7.98	2.79	5.20	4.33	2.32	2.01	赣	2	师范	综合类	教研 2 型
154	大连海事大学	12.31	8.22	2.92	5.29	4.09	2.87	1.22	辽	5	理工	文理类	教研 1 型
155	江西财经大学	12.29	8.29	2.68	5.61	4.00	0.30	3.70	赣	3	财经	文科类	教研 1 型
156	河北医科大学	12.27	7.62	3.24	4.39	4.64	4.57	0.07	冀	3	医药	医学类	教研 2 型

157	辽宁大学	12.26	8.13	3.58	4.55	4.14	1.45	2.69	辽	6	综合	综合类	教研 1 型
158	中北大学	12.26	8.49	2.51	5.98	3.77	3.39	0.38	晋	3	理工	文理类	教研 2 型
159	北京中医药大学	12.23	7.37	3.13	4.24	4.86	4.60	0.25	京	24	医药	医学类	研教 2 型
160	福建农林大学	12.10	7.79	2.73	5.06	4.31	3.35	0.95	闽	5	农业	文理类	教研 1 型
161	汕头大学	12.08	7.04	2.95	4.09	5.04	4.16	0.88	粤	10	综合	综合类	教研 1 型
162	武汉科技大学	12.05	8.68	2.26	6.42	3.37	2.81	0.56	鄂	8	理工	文理类	教研 2 型
163	河南科技大学	12.02	8.10	2.04	6.05	3.92	3.43	0.50	豫	4	理工	文理类	教研 2 型
164	天津工业大学	11.97	7.93	2.36	5.57	4.04	3.45	0.59	津	5	理工	文理类	教研 1 型
165	河南理工大学	11.91	8.05	2.05	6.00	3.86	2.93	0.93	豫	5	理工	文理类	教研 2 型
166	河北工业大学	11.88	7.58	3.33	4.25	4.30	3.68	0.62	冀	4	理工	文理类	教研 1 型
167	内蒙古大学	11.84	8.42	2.68	5.74	3.42	2.01	1.42	蒙	1	综合	综合类	教研 2 型
168	长沙理工大学	11.80	8.02	2.42	5.60	3.78	2.66	1.12	湘	5	理工	文理类	教研 1 型
169	石河子大学	11.74	7.76	2.36	5.40	3.99	2.76	1.22	新	2	综合	文理类	教研 2 型
170	广州大学	11.52	7.40	2.34	5.06	4.12	1.98	2.14	粤	11	综合	综合类	教研 2 型
171	广西师范大学	11.49	7.60	2.89	4.71	3.89	2.33	1.56	桂	2	师范	综合类	教研 1 型
172	华东政法大学	11.43	7.41	2.79	4.62	4.02	0.02	4.00	沪	11	政法	文科类	教研 1 型
173	沈阳药科大学	11.42	6.75	2.86	3.88	4.68	4.56	0.11	辽	7	医药	理科类	研教 1 型
174	湖南农业大学	11.42	7.03	2.76	4.27	4.39	3.25	1.15	湘	6	农业	文理类	教研 1 型
175	河南农业大学	11.41	7.32	2.27	5.05	4.09	3.62	0.46	豫	6	农业	综合类	教研 1 型
176	西南科技大学	11.38	7.27	2.02	5.25	4.11	3.40	0.71	川	7	理工	文理类	教研 1 型
177	上海中医药大学	11.36	6.84	2.82	4.02	4.53	4.34	0.18	沪	12	医药	医学类	研教 2 型
178	成都理工大学	11.34	7.44	2.64	4.80	3.90	3.23	0.67	川	8	理工	综合类	教研 1 型
179	山东理工大学	11.31	7.58	1.67	5.90	3.73	2.59	1.14	鲁	10	理工	文理类	教研 2 型
180	上海外国语大学	11.27	6.72	2.74	3.98	4.55	0.01	4.54	沪	13	语文	文学类	研教 1 型
181	河北师范大学	11.22	7.42	2.67	4.75	3.80	2.39	1.42	冀	5	师范	综合类	教研 1 型
182	河北农业大学	11.21	6.73	2.60	4.13	4.47	4.07	0.41	冀	6	农业	文理类	教研 2 型
183	陕西科技大学	11.07	6.83	2.22	4.61	4.24	3.84	0.40	陕	10	理工	文理类	教研 1 型
184	中国矿业大学(北京)	10.97	6.12	3.46	2.67	4.85	4.38	0.46	京	25	理工	文理类	教研 1 型
185	北京外国语大学	10.93	6.71	2.42	4.29	4.22	0.01	4.21	京	26	语文	文学类	教研 1 型
186	温州大学	10.85	5.87	1.61	4.25	4.98	3.22	1.77	浙	10	综合	综合类	教研 1 型
187	长春理工大学	10.77	7.19	2.56	4.64	3.58	3.31	0.27	吉	3	理工	文理类	教研 1 型
188	湖北大学	10.72	6.85	2.46	4.39	3.86	2.31	1.55	鄂	9	综合	综合类	教研 1 型

189	辽宁师范大学	10.61	6.33	3.11	3.22	4.28	2.23	2.06	辽	8	师范	综合类	教研 1 型
190	哈尔滨理工大学	10.61	7.07	2.39	4.68	3.54	2.29	1.25	黑	8	理工	文理类	教研 2 型
191	天津科技大学	10.53	7.33	2.08	5.24	3.20	2.75	0.45	津	6	理工	文理类	教研 1 型
192	兰州理工大学	10.52	6.55	2.63	3.92	3.97	3.61	0.36	甘	3	理工	文理类	教研 1 型
193	中南民族大学	10.37	6.21	2.09	4.12	4.16	2.09	2.07	鄂	10	民族	综合类	教研 1 型
194	三峡大学	10.32	6.84	1.78	5.06	3.47	2.65	0.82	鄂	11	综合	文理类	教研 2 型
195	南华大学	10.22	6.89	1.97	4.93	3.32	2.91	0.41	湘	7	综合	工学类	教研 2 型
196	广州中医药大学	10.09	7.21	2.41	4.80	2.88	2.70	0.18	粤	12	医药	医学类	教研 2 型
197	辽宁工程技术大学	10.04	6.99	2.02	4.98	3.04	2.71	0.33	辽	9	理工	工学类	教研 2 型
198	聊城大学	9.98	5.98	1.66	4.31	4.00	2.51	1.49	鲁	11	综合	综合类	教研 2 型
199	中国计量大学	9.97	5.70	1.35	4.35	4.27	3.74	0.53	浙	11	理工	文理类	教研 1 型
200	重庆邮电大学	9.96	6.80	1.74	5.06	3.17	2.28	0.88	渝	5	理工	文理类	教研 1 型

武书连2016年中国一流大学名单（23所）

排名	校名	得分	毕业生质量	教师水平	教师绩效	省份
1	中国科学技术大学	3	1	1	1	安徽
2	南京大学	10	6	2	2	江苏
3	浙江大学	11	5	3	3	浙江
4	复旦大学	11	2	4	5	上海
5	北京大学	12	3	5	4	北京
6	清华大学	16	4	6	6	北京
7	上海交通大学	21	7	7	7	上海
8	南开大学	26	9	8	9	天津
9	北京师范大学	27	10	9	8	北京
10	中国人民大学	28	8	10	10	北京
11	中山大学	40	12	12	16	广东
12	北京航空航天大学	40	11	15	14	北京
13	天津大学	46	13	16	17	天津
14	武汉大学	50	16	23	11	湖北
15	华中科技大学	52	17	22	13	湖北
16	中国农业大学	53	28	13	12	北京
17	东南大学	53	14	18	21	江苏
18	哈尔滨工业大学	56	15	19	22	黑龙江
19	华东理工大学	57	24	14	19	上海
20	大连理工大学	60	20	20	20	辽东



21	华南理工大学	62	22	17	23	广东
22	四川大学	64	25	21	18	四川
23	西南交通大学	75	21	26	28	陕西

■ 特色学科实力强劲，83所非211高校入选ESI全球排名

IHED小贴士：自从去年国家双一流大学建设方案提出后，全国各大高校都在发力争取，相比于数量极其有限的世界一流大学建设名额，一流学科的建设名额显然会更多。而对于很多当年因为种种原因错过211工程的实力派高校来说，这次国家双一流大学建设计划显然是一个难得的翻身机会，一流学科建设计划想必竞争会异常激烈，本期我们就来看看那些入选ESI全球综合排名的非211高校。

基本科学指标数据库 (Essential Science Indicators, 简称ESI) 是衡量科学研究绩效、跟踪科学发展趋势的基本分析评价工具，它是基于汤森路透Web of Science (SCIE/SSCI) 所收录的全球11000多种学术期刊的1000多万条文献记录而建立的计量分析数据库。

目前，ESI已成为当今世界范围内普遍用以评价高校、学术机构、国家/地区国际学术水平及影响力的重要评价指标工具之一，其数据库以学科分门别类(共分22个学科)，采集面覆盖全球几万乃至十几万家不同研究单位的学科。目前全球很多知名高校都在采用ESI来衡量和评价学科实力，国内各级教育主管部门和大学最近几年来也开始越来越重视ESI指标，越来越多的大学把进入ESI全球前1%的学科数量定为发展目标之一。

非211高校占据入选高校的半壁江山

内地目前入选ESI全球综合排名的高校有一百多所，其中以985高校和211高校居多。不过非常多的非211高校近年来迅速崛起，也有越来越多的非211高校有学科跻身ESI全球前1%，而且进入的很多高校也在不断进步着。根据最新一期的ESI数据，全国共计有83所非211高校有学科进入到ESI全球前1%，几乎占据了内地进入高校的半壁江山，很多高校的表现都超过了不少传统211强校，当然其中中国科学院大学和北京协和医学院等高校性质比较特殊。

本期整理了非211高校入选ESI全球综合排名的数据，其中有20多所高校入围了全国百强，各高校的入选学科基本都是自己本身的特色学科，来一起看一看：

中国大陆高校入选ESI综合排名数据（非211高校）				
大学名称	3月全球排名	1月全球排名	增幅	入选学科数
中国科学院大学	413	424	11	11
北京协和医学院	507	499	-8	10
首都医科大学	861	871	10	5
南京医科大学	954	966	12	3
中国医科大学	1246	1257	11	3
第三军医大学	1261	1270	9	3
哈尔滨医科大学	1322	1326	4	3
南京工业大学	1325	1331	6	3
江苏大学	1361	1386	25	5
南方医科大学	1373	1382	9	2
浙江工业大学	1431	1430	-1	4
扬州大学	1478	1473	-5	4
沈阳药科大学	1601	1594	-7	3
重庆医科大学	1612	1636	24	1
华南农业大学	1623	1629	6	2
湘潭大学	1637	1641	4	3
汕头大学	1651	1646	-5	2
上海师范大学	1665	1658	-7	3
温州医科大学	1668	1674	6	1
青岛科技大学	1684	1679	-5	2
浙江师范大学	1692	1692	0	3
河南师范大学	1764	1761	-3	2
安徽医科大学	1765	1779	14	2

青岛大学	1770	1792	22	4
济南大学	1781	1803	22	1
山西大学	1800	1808	8	1
安徽师范大学	1820	1814	-6	2
河南大学	1880	1883	3	2
宁波大学	1934	1938	4	2
首都师范大学	1957	1956	-1	
深圳大学	1977	1997	20	1
杭州师范大学	1995	2007	12	1
浙江理工大学	2060	2068	8	2
山东农业大学	2097	2104	7	2
河北大学	2143	2135	-8	1
南京邮电大学	2145	2163	18	3
湖北大学	2162	2158	-4	2
河北医科大学	2184	2179	-5	1
大连医科大学	2186	2183	-3	1
山东师范大学	2194	2178	-16	1
燕山大学	2202	2107	5	2
广州医科大学	2204	2213	9	1
南通大学	2206	2210	4	1
温州大学	2224	2219	-5	1
河北师范大学	2233	2220	-13	1
西北师范大学	2248	2240	-8	1
广西师范大学	2285	2254	-31	1
黑龙江大学	2289	2293	4	2
聊城大学	2310	2303	-7	1
江苏师范大学	2329	2321	-8	1

福建医科大学	2333	2343	10	1
天津师范大学	2436	2428	-8	1
江西师范大学	2464	2470	6	1
辽宁师范大学	2479	2454	-25	1
广东工业大学	2489	2513	24	1
曲阜师范大学	2493	2484	-9	1
华侨大学	2498	2509	11	2
广西医科大学	2535	2557	22	1
南京信息工程大学	2575	2607	32	1
上海中医药大学	2583	2583	0	1
天津科技大学	2656	2652	-4	1
上海理工大学	2748	2771	23	1
中南民族大学	2787	2841	54	1
中国计量大学	2875	2896	21	1
华北理工大学	2897	—	—	1
安徽工业大学	2909	2910	1	2
湖南农业大学	3003	3014	11	2
上海海洋大学	3007	3026	19	1
昆明医科大学	3056	3053	-3	1
长沙理工大学	3104	—	—	1
渤海大学	3119	—	—	1
河北农业大学	3161	3097	-64	1
广东医科大学	3202	3194	-8	1
杭州电子科技大学	3208	3190	-18	1
徐州医科大学	3231	3230	-1	1
山西医科大学	3250	3239	-11	1
福建农林大学	3418	—	—	1



洛阳师范学院	3451	—	—	1
沈阳航空航天大学	3620	3576	-44	1
解放军理工大学	3674	3662	-12	1
新疆医科大学	3852	3846	-6	1
辽宁工业大学	3901	3884	-17	1
海军工程大学	3992	3954	-38	1

■ 2016年自然指数出炉！中国部分大学进步神速！

美国当地时间2016年4月20号，自然出版集团首次发布了2016自然指数排行榜(Nature Index 2016 Tables)。作为2014年新推出的一项科研评价指数，自然指数对于评价科研机构在国际高水平学术成果产出方面具有重要作用。2016年自然指数的统计时间范围为2015.1.01至 2015.12.31，本期整理了中国内地高校自然指数排行榜前200名和各学科排名，结果供大家参考。

IHED小贴士：何为自然指数？2014年11月，自然出版集团首次以全新的“加权分值计数法”（WFC，weighted fractional count）指数方式发布了全球“自然指数”。自然指数的分析是基于前一年各科研机构在Nature系列、Science、Cell等68种自然科学类期刊上发表的研究型论文数量进行计算和统计，它追踪了约6万篇优质科研论文的作者单位信息，涵盖全球2万多家科研机构。68种来源期刊由全球在职科学家所组成的两个独立评选小组选出，分为化学、地球与环境科学、生命科学和物理学四类。

部分大学进步神速

本期统计了2016年自然指数中国内地高校TOP200的情况，其中北京大学、南京大学和清华大学的位居前三位，进入前十名的高校还包括中国科学技术大学、浙江大学、复旦大学、南开大学、厦门大学、苏州大学和中山大学。值得一提的是，在大学综合排名前两百强的名单中，出现了很多非211大学，包括山东师范

大学、南京工业大学、常州大学、河南师范大学、山西大学、青岛科技大学和杭州师范大学等均表现异常优异。此外，部分新成立的大学也表现非常出色，包括南方科技大学、上海科技大学和上海纽约大学等均榜上有名，而且进步神速。

与2014相比，除了少部分高校外，2015年很多高校自然指数都有了较大幅度的增长。下面来一起看看2016年自然指数综合排名TOP200以及化学、物理学、地球与环境科学和生命科学学科排名的具体情况吧（说明：其中中国地质大学、中国石油大学和中国矿业大学在自然指数中没有按照地区进行区分，以下排名按照Nature自然出版集团公布的结果整理）：

2016自然指数大学综合排名TOP200（中国内地）

2016自然指数大学综合排名TOP200（中国内地）					
排名	大学名称	2015文章数	2015加权文章总值	2015加权文章总值	增长率
1	北京大学	1113	300.39	296.21	1.4
2	南京大学	666	253.62	213.92	18.6
3	清华大学	785	231.33	210.64	9.8%
4	中国科学技术大学	661	229.13	214.92	6.6%
5	浙江大学	386	183.62	191.48	-4.1%
6	复旦大学	374	177.65	166.75	6.5%
7	南开大学	334	150.88	98.2	53.6%
8	厦门大学	240	112.49	98.21	14.6%
9	苏州大学	209	108.47	95.15	14.0%
10	中山大学	242	103.71	89.67	15.7%
11	武汉大学	185	100.27	96.71	3.7%
12	湖南大学	144	92.47	78.1	18.4%
13	兰州大学	178	89.4	110.44	-19.1%

14	中国科学院大学	547	88.73	88.98	-0.3%
15	华东理工大学	159	88.55	70.4	25.8%
16	吉林大学	187	87.47	104.93	-16.6%
17	华东师范大学	164	83.9	83.17	0.9%
18	四川大学	186	83.22	92.64	-10.2%
19	上海交通大学	371	82.21	107.53	-23.5%
20	山东大学	270	69.16	62.94	9.9%
21	天津大学	206	64.02	41.79	53.2%
22	华中科技大学	176	63.78	59.72	6.8%
23	北京师范大学	177	54.24	50.99	6.4%
24	华南理工大学	112	52.12	45.81	13.8%
25	西安交通大学	121	50.78	66.59	-23.8%
26	大连理工大学	104	49.19	52.34	-6.0%
27	西南大学	67	45.36	22.67	100.1%
28	哈尔滨工业大学	86	39.73	33.06	20.2%
29	东南大学	82	37.51	50.48	-25.7%
30	东北师范大学	47	34	48.5	-29.9%
31	同济大学	110	33.27	46.03	-27.7%
32	重庆大学	69	33.2	19.09	73.9%
33	福州大学	58	32.53	35.96	-9.5%
34	北京化工大学	53	32.03	30.04	5.6%
35	北京航空航天大学	99	31.81	23.38	36.0%
36	上海大学	75	28.31	31.87	-11.2%
37	山东师范大学	33	25.33	20.78	21.9%
38	华中师范大学	113	25.04	22.48	11.4%
39	北京科技大学	48	24.71	29.48	-16.2%
40	北京理工大学	55	24.25	31.35	-22.6%

41	中南大学	75	23.57	19.64	20.0%
42	郑州大学	59	22.93	23.58	-2.8%
43	北京协和医学院	83	22.62	32	-29.3%
44	南京工业大学	57	22.36	21.16	5.7%
45	陕西师范大学	34	20.52	12.95	58.4%
46	常州大学	33	20.36	14.45	40.8%
47	南京师范大学	55	19.73	19.16	3.0%
48	中国海洋大学	55	19.2	16.08	19.4%
49	中国地质大学	54	19.17	17.01	12.7%
50	西北大学	33	18.46	16026	-29.7%
51	电子科技大学	63	17.59	18.42	-4.5%
52	南京理工大学	42	17.5	7.6	130.2%
53	南方科技大学	36	15.8	12.52	26.2%
54	河南师范大学	39	15.59	17.78	-12.3%
55	中国农业大学	35	15.26	17.2	-11.3%
56	山西大学	36	15	14.66	2.3%
57	中国药科大学	32	13.75	10.87	26.5%
58	青岛科技大学	20	13.56	13.04	4.1%
59	杭州师范大学	43	13.16	7.94	65.9%
60	中国人民大学	34	13.12	9.46	38.7%
61	西北农林科技大学	24	12.9	7.26	77.6%
62	武汉理工大学	28	12.89	16.05	-19.7%
63	南京信息工程大学	46	12.85	7.28	756.6%
64	南昌大学	31	12.84	9.75	32.7%
65	江苏大学	26	12.29	6.06	102.9%
66	南京邮电大学	37	11.92	10.1	18.1%
67	暨南大学	34	11.89	10.62	12.0%

68	首都师范大学	28	11.86	4.85	144.6%
69	江苏师范大学	21	11.32	8.67	30.5%
70	湖南师范大学	16	10.81	10.37	4.2%
71	安徽师范大学	18	10.48	12.8	-18.2%
72	华南师范大学	30	10.36	15.58	-33.5%
73	中国石油大学	32	10.05	14.17	-29.0%
74	浙江师范大学	21	9.77	7.27	34.5%
75	国防科学技术大学	23	9.63	9.82	-1.9%
76	北京邮电大学	14	9.49	4.37	117.2%
77	浙江工业大学	27	9.44	11.1	-15.0%
78	江南大学	19	9.36	6.21	50.7%
79	河南大学	22	8.95	11.35	-21.2%
80	扬州大学	18	8.86	7.47	18.5%
81	黑龙江大学	15	8.74	6.39	36.8%
82	南京医科大学	32	8.74	14.32	-38.9%
83	湘潭大学	23	8.41	15.5	-45.7%
84	南京航空航天大学	25	8.34	12.81	-34.9%
85	东华大学	29	8.3	3.72	123.2%
86	陕西师范大学	14	8.19	2.77	196.0%
87	深圳大学	26	8.17	7.73	5.7%
88	东北大学	18	8.11	13.66	-40.6%
89	济南大学	15	7.91	5.65	40.0%
90	华侨大学	13	7.91	3.47	127.6%
91	淮北师范大学	10	7.86	4.19	87.5%
92	西北师范大学	11	7.83	5.71	37.1%
93	上海师范大学	26	7.7	13.2	-41.7%
94	北京工业大学	22	7.56	13.27	-43.0%

95	温州大学	12	7.39	11.99	-38.4%
96	安徽大学	18	7.38	7.92	-6.8%
97	天津工业大学	19	7.34	4	83.3%
98	太原理工大学	16	6.82	0.85	702.5%
99	青岛大学	19	6.71	4.47	50.3%
100	首都医科大学	43	6.7	5.54	20.9%
101	湖北大学	21	6.68	3.68	81.7%
102	华北电力大学	12	6.64	6.27	5.9%
103	汕头大学	16	6.52	6.99	-6.8%
104	西北工业大学	24	6.42	13.79	-53.4%
105	南京农业大学	18	6.32	5.83	8.4%
106	云南大学	31	6.17	15.77	-60.9%
107	广西师范大学	19	6.11	5.3	15.3%
108	南方医科大学	26	6.07	6.7	-9.3%
109	华中农业大学	20	5.9	14.24	-58.6%
110	西安电子科技大学	9	5.62	9.65	-41.7%
111	临沂大学	14	5.62	4.08	37.8%
112	天津医科大学	19	5.47	5.74	-4.8%
113	河北大学	10	5.25	8.11	-35.2%
114	江西师范大学	23	5.21	7.71	-32.5%
115	浙江理工大学	21	5.19	4.64	11.9%
116	宁波大学	15	5.03	4.27	17.7%
117	新疆大学	9	4.97	0.41	1108.1%
118	上海科技大学	54	4.96	0.65	667.9%
119	长春理工大学	18	4.84	3.06	58.1%
120	天津师范大学	19	4.66	4.71	-1.1%
121	西南交通大学	12	4.57	2.41	89.9%

122	燕山大学	10	4.53	4.14	9.3%
123	贵州大学	10	4.52	4.29	5.4%
124	上海理工大学	11	4.52	7.94	-43.1%
125	安徽医科大学	27	4.44	3.71	19.7%
126	合肥工业大学	18	4.37	7.71	-43.3%
127	重庆医科大学	16	4.25	3.83	11.1%
128	台州学院	5	3.81	1.25	205.1%
129	昆明理工大学	15	3.77	3.77	-0.0%
130	福建师范大学	10	3.76	3.12	20.3%
131	河北工业大学	8	3.69	4.25	-13.4%
132	北京交通大学	13	3.64	5.97	-39.0%
133	烟台大学	6	3.54	4.12	-14.1%
134	温州医科大学	17	3.53	3.81	-7.1%
135	南通大学	16	3.51	2.8	25.3%
136	东华理工大学	5	3.41	.063	438.0%
137	广东工业大学	9	3.35	3.25	3.0%
138	南阳师范学院	9	3.19	0.18	1679.4%
139	徐州医科大学	12	3.18	5.39	-41.0%
140	江西理工大学	6	3.14	0.73	333.7%
141	辽宁师范大学	5	3.14	2.88	9.3%
142	海南大学	9	3.13	0.82	280.8%
143	广州医科大学	16	3.01	1.34	125.0%
144	上海应用技术学	6	2.86	1.83	55.8%
145	云南师范大学	15	2.81	1.22	131.5%
146	中南民族大学	8	2.62	1.65	58.8%
147	空军工程大学	3	2.61	0.64	305.6%
148	西南科技大学	4	2.52	2.57	-1.8%

149	太原科技大学	8	2.47	1.84	34.5%
150	西华师范大学	5	2.37	1.08	119.1%
151	华南农业大学	13	2.37	2.53	-6.6%
152	聊城大学	5	2.34	1.74	34.5%
153	青岛农业大学	5	2.33	2.71	-14.2%
154	宁夏大学	6	2.31	2.72	-15.3%
155	淮阴师范学院	9	2.29	0.57	302.6%
156	武汉工程大学	7	2.21	1.04	112.2%
157	上海工程技术大学	3	2.1	0.74	182.7%
158	杭州电子科技大学	5	2.07	2.58	-19.9
159	天津城建大学	2	2	—	—
160	赣南师范大学	11	1.98	2.54	-21.9%
161	内蒙古科技大学	3	1.94	1.04	87.0%
162	华北科技学院	4	1.93	—	—
163	河北师范大学	11	1.88	6.59	-71.5%
164	沈阳药科大学	6	1.87	3.12	-40.1%
165	中北大学	8	1.85	0.21	782.2%
166	大连医科大学	10	1.85	1.04	76.8%
167	辽宁石油化工大学	4	1.84	0.07	2478.3%
168	武汉科技大学	6	1.8	0.5	258.0%
169	中央民族大学	5	1.77	0.84	111.3%
170	天津科技大学	5	1.74	0.17	946.2%
171	三峡大学	4	1.73	1.48	17.0%
172	宁波工程学院	5	1.69	2.03	-17.0%
173	中国计量大学	9	1.68	0.46	267.0%
174	重庆理工大学	3	1.64	0.63	162.9%
175	成都理工大学	4	1.61	0.5	222.6%

176	哈尔滨师范大学	3	1.61	1.36	19.0%
177	福建医科大学	8	1.6	3.15	-49.2%
178	商丘师范学院	3	1.55	1.21	28.1%
179	重庆科技大学	6	1.54	0.71	115.8%
180	浙江工商大学	4	1.54	0.06	2675.0%
181	江苏科技大学	5	1.53	1.13	35.3%
182	贵州医科大学	5	1.53	0.06	2653.5%
183	广东药科大学	5	1.5	1.86	-19.7%
184	天津理工大学	5	1.49	1.69	-11.6%
185	广东医科大学	5	1.45	2.21	-34.4%
186	郑州轻工业学院	5	1.45	1.86	-22.0%
187	湖南农业大学	9	1.44	1.18	22.8%
188	北京林业大学	4	1.43	1.1	30.4%
189	山东农业大学	4	1.42	1.84	-23.0%
190	广西大学	25	1.41	1.52	-7.6%
191	江西科技师范大学	3	1.37	0.25	449.3%
192	上海纽约大学	23	1.37	0.19	632.7%
193	上海电力学院	6	1.36	0.17	717.9%
194	重庆电力大学	8	1.36	1.91	-28.9%
195	河海大学	9	1.35	2.64	-49.1%
196	长沙理工大学	11	1.32	1.12	18.4%
197	曲阜师范大学	3	1.3	4.67	-72.2%
198	上海海洋大学	8	1.27	1.07	19.5%
199	安徽农业大学	5	1.26	0.42	199.3%
200	安徽工业大学	4	1.19	1.25	5.7%

化学学科排名

2016自然指数大学学科排名—化学（中国内地）					
排名	大学名称	2015文章数	2015加权文章总值	2015加权文章总值	增长率
1	北京大学	486	174.21	155.38	12.1%
2	南京大学	250	151.8	128.14	18.5%
3	中国科学技术大学	247	140.67	124.73	12.8%
4	南开大学	274	130.72	72.59	80.1%
5	清华大学	262	125.59	105.58	19.0%
6	浙江大学	194	124.88	128.66	-2.9%
7	复旦大学	174	105.42	117.48	-10.3%
8	厦门大学	154	94.18	76.02	23.9%
9	湖南大学	125	89.47	69.81	28.2%
10	华东理工大学	128	83.29	66.08	26.0%
11	苏州大学	129	74.09	66.57	11.3%
12	吉林大学	133	72.77	80.64	-9.8%
13	四川大学	106	71.03	74.15	-4.2%
14	武汉大学	105	70.57	65.76	7.3%
15	兰州大学	118	68.41	88.24	-22.5%
16	中山大学	107	67.08	56.45	18.8%
17	中国科学院大学	289	58.36	55.82	4.5%
18	华东师范大学	86	55.18	55.26	-0.2%
19	天津大学	172	49.8	32.76	52.0%
20	华南理工大学	93	47.7	39.41	21.1%
21	上海交通大学	95	44.32	51.29	-13.6%
22	大连理工大学	86	44.11	41.3	6.8%
23	山东大学	81	43.12	31.81	35.6%
24	华中科技大学	8	39.1	28.02	39.6%

25	西南大学	50	38.99	20.67	88.6%
26	东北师范大学	44	32.88	42.59	88.6%
27	福州大学	49	29.85	31.26	-22.8%
28	北京化工大学	46	29.04	28.33	-4.5%
29	西安交通大学	47	25.53	25.32	2.5%
30	山东师范大学	32	25.25	19.98	0.8%
31	哈尔滨工业大学	47	25.21	19.2	26.4%
32	华中师范大学	30	21.66	17.58	31.3%
33	北京航空航天大学	41	21.57	14.34	23.2%
34	南京工业大学	53	21.41	19.71	50.4%
35	北京理工大学	43	21.06	20.47	8.6%
36	东南大学	37	20.42	27.57	2.9%
37	郑州大学	31	20.09	18.31	-25.9%
38	陕西师范大学	31	20.05	10.91	9.8%
39	北京师范大学	45	19.69	21.14	83.8%
40	常州大学	31	19.35	14.32	-6.9%
41	西北大学	28	17.05	21.95	35.2%
42	上海大学	45	16.31	21.54	-22.3%
43	中南大学	46	16.21	10.46	-24.3%
44	重庆大学	35	15.21	10.48	52.3%
45	南京师范大学	29	14.96	16.13	-7.3%
46	同济大学	40	14.09	28.29	--50.2%
47	北京科技大学	26	14.02	12.07	16.1%
48	南京理工大学	27	13.76	6.98	97.3%
49	南方科技大学	23	13.37	9.61	39.1%
50	青岛科技大学	18	12.36	13.04	-5.1%
51	南京邮电大学	33	11.49	7.16	60.6%

52	中国药科大学	27	11.39	10.34	10.1%
53	北京协和医学院	26	10.85	13.29	-18.4%
54	山西大学	18	10.41	9.14	13.9%
55	武汉理工大学	21	10.29	12.44	-17.3%
56	安徽师范大学	12	10.18	12.13	-16.1%
57	河南师范大学	16	9.97	11.35	-12.1%
58	江苏师范大学	13	9.89	8.67	14.1%
59	浙江师范大学	20	9.71	5.42	79.3%
60	南昌大学	14	9.51	5.75	65.5%
61	湖南师范大学	13	9.38	5.24	79.1%
62	中国人民大学	18	9.16	6.62	38.3%
63	江苏大学	17	9.01	3.34	169.8%
64	暨南大学	22	8.91	7.38	20.6%
65	浙江工业大学	20	9.61	8.08	6.6%
66	黑龙江大学	13	9.39	5.73	46.5%
67	杭州师范大学	12	8.33	5.32	56.7%
68	山西师范大学	13	8.07	2.77	191.5%
69	淮北师范大学	10	7.86	4.04	94.4%
70	华侨大学	9	7.53	2.69	180.1%
71	中国海洋大学	23	7.5	5.17	45.1%
72	西北农林科技大学	13	7.49	5.07	47.7%
73	东华大学	27	7.42	3.35	121.7%
74	温州大学	11	7.29	11.67	-37.6%
75	中国农业大学	11	7.24	8.17	-11.4%
76	济南大学	14	7.11	5.56	27.7%
77	首都师范大学	12	7.05	3.4	107.1%
78	江南大学	12	6.78	4.72	43.7%

79	扬州大学	10	6.71	5.98	12.3%
80	中国石油大学	15	6.36	8.68	-26.7%
81	天津工业大学	16	6.27	2.7	132.5%
82	西北师范大学	8	6.05	3.98	52.1%
83	河南大学	13	5.96	7.33	-18.7%
84	安徽大学	10	5.71	5.17	10.4%
85	湘潭大学	13	5.69	8.99	-36.7%
86	湖北大学	12	5.6	1.92	192.1%
87	中国地质大学	16	5.5	5.73	-4.0%
88	汕头大学	7	5.43	6.06	-10.5%
89	广西师范大学	7	5.37	4.67	15.1%
90	江西师范大学	23	5.21	6.82	-23.7%
91	上海师范大学	9	4.72	8.55	-44.8%
92	新疆大学	7	4.57	0.4	1041.7%
93	华南范大学	11	4.56	6.61	-31.1%
94	南京医科大学	15	4.54	6.07	-25.2%

物理学学科排名

2016自然指数大学学科排名—物理（中国内地）					
排名	大学名称	2015文章数	2015加权文章总值	2015加权文章总值	增长率
1	北京大学	563	109.07	110.95	-1.7%
2	清华大学	478	98.48	97.51	1.0%
3	中国科学技术大学	376	83.84	81.58	2.8%
4	南京大学	366	81.36	69.95	16.3%
5	复旦大学	142	65.38	56.29	16.1%
6	浙江大学	142	51.87	48.46	7.0%



7	苏州大学	86	39.99	31.93	25.2%
8	上海交通大学	219	29.99	34.48	-13.0%
9	西安交通大学	71	29.98	39.39	-23.9%
10	华中科技大学	81	25.66	26.35	-2.6%
11	南开大学	58	23.27	21.96	6.0%
12	山东大学	152	20.57	13.83	48.8%
13	中国科学院大学	187	20	17.77	12.6%
14	中山大学	75	19.37	17.95	7.9%
15	天津大学	47	19.23	9.18	109.6%
16	重庆大学	36	18.82	8.55	120.1%
17	北京航空航天大学	72	18.67	14.15	31.9%
18	北京师范大学	71	18.46	16.96	8.9%
19	武汉大学	47	17.8	18.71	-4.9%
20	东南大学	43	17.35	24.6	-29.5%
21	吉林大学	50	17.21	28.63	-39.9%
22	哈尔滨工业大学	46	16.27	16.07	1.3%
23	电子科技大学	46	15.92	17.06	-6.7%
24	华东师范大学	36	14.59	21.32	-31.5%
25	北京科技大学	31	13.53	19.37	-30.2%
26	兰州大学	45	12.35	17.14	-28.0%
27	上海大学	34	12.3	10.23	20.2%
28	北京邮电大学	14	9.49	4.37	117.2%
29	国防科学技术大学	20	9.39	9.57	-1.9%
30	厦门大学	43	8.75	11.48	-23.8%
31	华南理工大学	22	9.64	9.48	-8.9%
32	同济大学	22	7.77	12.52	-37.9%
33	北京理工大学	16	7.11	16.89	-57.9%

34	深圳大学	17	6.94	4.37	58.9%
35	武汉理工大学	14	6.49	8.49	-23.5%
36	四川大学	30	5.97	13.02	-54.2%
37	南京理工大学	22	5.9	1.53	286.5%
38	河南师范大学	23	5.84	6.41	-8.9%
39	华北电力大学	8	5.69	5.69	0.0%
40	南京工业大学	19	5.57	1.6	247.2%
41	西安电子科技大学	8	5.55	9.42	-41.1%
42	大连理工大学	17	5.35	11.56	-53.8%
43	南京航空航天大学	10	5.19	12.32	-57.8%
44	中国人民大学	17	4.84	2.64	83.4%
45	西北工业大学	17	4.82	12.11	-60.2%
46	华南师范大学	13	4.76	9.54	-50.1%
47	湖南大学	21	4.57	12.18	-62.5%
48	北京化工大学	10	4.56	5.9	-22.6%
49	山西大学	17	4.54	5.62	-19.2%
50	东北大学	8	4.46	8.41	-46.9%
51	华中师范大学	82	4.34	5.55	-21.8%
52	上海师范大学	19	4.17	2.18	91.1%
53	福州大学	12	4.1	6.98	-41.3%
54	西南大学	8	4.06	0.77	425.9%
55	中南大学	11	4.05	5.43	-25.3%
56	宁波大学	10	3.78	1.39	171.2%
57	太原理工大学	8	3.58	—	—
58	南京邮电大学	14	3.56	4.05	-12.0%
59	中国地质大学	5	3.43	0.63	448.6%
60	首都师范大学	10	3.32	0.51	555.7%

61	江苏大学	7	3.2	2.72	17.9%
62	南京师范大学	20	3.1	2.53	22.7%
63	湘潭大学	12	3.02	6.63	-54.4%
64	北京化工大学	8	2.98	8.11	-63.3%
65	中国海洋大学	7	2.97	1.03	188.2%
66	东华大学	6	2.82	2.08	35.6%
67	西南交通大学	8	2.8	1.97	42.2%
68	北京交通大学	9	2.8	4.16	-32.6%
69	华东理工大学	11	2.77	4.67	-40.6%
70	上海理工大学	7	2.64	6.7	-60.5%
71	杭州师范大学	19	2.61	1.05	149.2%
72	河南大学	6	2.61	4.49	-41.9%
73	空军工程大学	3	2.61	0.64	305.6%
74	西北农林科技大学	4	2.58	0.75	244.4%
75	江南大学	5	2.49	1.61	54.8%
76	河北大学	4	2.34	4.06	-42.3%
77	南方科技大学	7	2.34	2.65	-11.7%
78	南昌大学	10	2.33	3.55	-34.3%
79	长春理工大学	7	2.26	1.18	91.1%
80	烟台大学	3	2.2	3	-26.7%
81	上海科技大学	19	2.13	0.16	1210.1%
82	辽宁师范大学	3	2.1	2.5	-16.0%
83	燕山大学	5	2.08	1.18	75.9%
84	陕西师范大学	4	2.08	1.98	5.2%
85	云南大学	20	2.07	2.63	-21.3%
86	暨南大学	7	1.91	2.87	-33.5%
87	中国石油大学	7	1.76	4.62	-62.0%

88	常州大学	4	1.7	—	—
89	郑州大学	19	1.53	3.21	-52.3%
90	江苏师范大学	7	1.42	—	—
91	青岛科技大学	3	1.41	—	—
92	浙江理工大学	5	1.38	0.56	149.1%
93	安徽大学	4	1.36	2.52	-45.9%

地球与环境科学学科排名

2016自然指数大学学科排名—地球与环境科学（中国内地）					
排名	大学名称	2015文章数	2015加权文章总值	2015加权文章总值	增长率
1	南京大学	49	17.14	15.05	14.0%
2	南京信息工程大学	38	12.15	6.15	97.6%
3	中国地质大学	33	11.2	10.96	2.2%
4	中国科学技术大学	22	9.33	8.71	7.1%
5	中国海洋大学	26	9.25	9.21	0.4%
6	北京师范大学	41	8.89	7.72	15.2%
7	北京大学	51	8.84	14.58	-39.3%
8	华东师范大学	13	7.66	—	—
9	中国科学院大学	43	6.7	5.44	23.1%
10	兰州大学	17	6.37	5.36	18.8%
11	清华大学	36	5.44	3.88	39.9%
12	中山大学	13	4.68	1.56	199.4%
13	厦门大学	13	4.55	5.64	-19.4%
14	武汉大学	9	4.09	4.65	-12.2%
15	同济大学	12	3.63	1.24	193.4%
16	浙江大学	9	2.52	3.26	-22.7%

17	中国石油大学	11	2.06	1.21	69.4%
18	西安交通大学	10	1.26	0.9	39.7%
19	哈尔滨工业大学	2	1.04	0.22	380.8%
20	郑州大学	1	1	1	0.0%
21	天津大学	5	0.87	0.02	3882.4%
22	上海海洋大学	5	0.85	0.75	13.8%
23	北京航空航天大学	4	0.82	—	13.8%
24	河海大学	6	0.77	1.98	-61.2%
25	西北农林科技大学	1	0.71	0.06	1033.3%
26	西北师范大学	1	0.7	—	—
27	成都理工大学	1	0.63	—	—
28	华北电力大学	2	0.62	0.17	270.0%
29	南京农业大学	1	0.58	—	—
30	复旦大学	4	0.58	0.74	-21.6%
31	西南石油大学	1	0.57	0.75	-23.8%
32	北京林业大学	2	0.51	0.1	413.9%
33	石家庄铁道学院	1	0.5	—	—
34	西北大学	2	0.48	—	-59.2%
35	成都信息工程大学	3	0.41	—	182.4%
36	中南大学	1	0.4	—	100.0%
37	广东海洋大学	1	0.4	—	—
38	南京师范大学	3	0.37	—	1.5%
39	山东大学	5	0.28	—	-72.8%
40	中国农业大学	2	0.28	—	-15.0%
41	福建师范大学	1	0.27	—	11.1%
42	陕西师范大学	2	0.26	—	—
43	首都师范大学	2	0.25	—	—

44	广东工业大学	2	0.25	—	-21.9%
45	天津农学院	1	0.25	—	—
46	海南师范大学	1	0.25	—	—
47	大连理工大学	1	0.25	0.21	16.7%
48	中国人民大学	1	0.2	0.2	0.0%
49	南京航空航天大学	1	0.2	—	—
50	宁夏医科大学	1	0.17	—	—
51	河南理工大学	1	0.17	0.1	66.7%
52	扬州大学	1	0.17	—	—
53	杭州师范大学	1	0.14	0.29	-50.0%
54	华南农业大学	1	0.14	—	—
55	武汉科技大学	1	0.14	—	—
56	云南师范大学	1	0.13	—	—
57	福州大学	1	0.13	—	—
58	上海师范大学	1	0.13	—	—
59	河南师范大学	2	0.12	0.07	63.3%
60	集美大学	1	0.11	—	—
61	南通大学	1	0.11	—	—
62	长沙理工大学	1	0.11	—	—
63	华南理工大学	2	0.1	—	—
64	兰州交通大学	1	0.1	—	—
65	北京理工大学	1	0.09	—	—
66	河北师范大学	1	0.09	—	—
67	河南科技大学	1	0.09	—	—
68	深圳大学	1	0.08	—	—
69	山东师范大学	1	0.08	—	—
70	湖北大学	1	0.06	—	—

71	浙江师范大学	1	0.06	—	—
72	上海交通大学	1	0.03	0.03	-92.5%
73	华中科技大学	2	0.02	—	—
74	湖北工业大学	2	0.02	—	—
75	南方科技大学	1	0.01	—	—
76	西南林业大学	1	0.01	0.03	-74.6%

生命科学学科排名

2016自然指数大学学科排名—生命科学（中国内地）					
排名	大学名称	2015文章数	2015加权文章总值	2015加权文章总值	增长率
1	北京大学	140	44.37	46.78	-5.1%
2	清华大学	124	43.43	29.95	45.0%
3	复旦大学	105	33.47	18.03	85.7%
4	中山大学	69	23.9	21.39	11.8%
5	浙江大学	88	21.19	22.96	-7.7%
6	上海交通大学	89	18.3	27.26	-32.9%
7	南京大学	40	16.41	11.34	44.7%
8	中国科学技术大学	62	13.22	19.67	-32.8%
9	中国科学院大学	85	12.85	14.74	-12.8%
10	北京协和医学院	60	10.87	18.72	-34.9%
11	厦门大学	45	11.42	9.03	26.5%
12	武汉大学	36	10.87	12.91	-15.8%
13	山东大学	46	10.32	18.28	-43.5%
14	北京师范大学	33	9.56	8.49	12.6%
15	南开大学	25	9.33	7.94	17.5%
16	苏州大学	28	9.27	6.35	45.9%



17	中国农业大学	24	8.74	9.12	-4.1%
18	同济大学	42	8.56	6.7	27.8%
19	华东师范大学	36	7.83	7.81	0.4%
20	华中科技大学	36	7.8	10.77	-27.6%
21	四川大学	56	7.26	7.41	-2.1%
22	华中农业大学	17	5.62	9.93	-43.4%
23	天津医科大学	15	4.86	5.74	-15.4%
24	首都医科大学	32	4.65	4.02	15.5%
25	南京医科大学	17	4.2	8.17	-48.4%
26	安徽医科大学	25	4.04	3.41	18.4%
27	中南大学	21	3.96	4.11	-3.6%
28	南京农业大学	12	3.92	3.13	25.4%
29	东南大学	13	3.57	3.91	-8.6%
30	青岛大学	9	3.38	0.2	1591.4%
31	华东理工大学	24	3.31	1.58	109.0%
32	南方医科大学	20	3.25	3.48	-6.8%
33	西南大学	11	3.21	1.23	161.8%
34	兰州大学	10	3.17	2.08	52.4%
35	南通大学	12	3.17	0.4	689.9%
36	吉林大学	19	2.79	1.75	59.8%
37	温州医科大学	14	2.59	3.49	-26.0%
38	中国药科大学	6	2.5	0.66	277.0%
39	重庆医科大学	10	2.26	1.17	93.8%
40	西北农林科技大学	6	2.12	2.19	-3.4%
41	杭州师范大学	11	2.08	1.47	41.7%
42	首都师范大学	7	1.83	1.38	33.3%
43	南昌大学	10	1.79	0.59	205.3%

44	广州医科大学	13	1.75	1.19	46.4%
45	西安交通大学	13	1.74	3.27	-46.7%
46	贵州医科大学	5	1.53	0.06	2653.5%
47	上海科技大学	27	1.49	0.33	384.3%
48	徐州医科大学	6	1.45	2.61	-44.4%
49	暨南大学	7	1.38	0.81	69.7%
50	华南师范大学	7	1.29	0.95	35.4%
51	江南大学	4	1.28	0.82	56.2%
52	华南农业大学	8	1.23	0.99	24.7%
53	北京航空航天大学	4	1.16	0.58	99.0%
54	汕头大学	9	1.09	0.68	61.1%
55	天津大学	5	1.05	0.47	125.2%
56	海南大学	4	1.05	0.05	2000.8%
57	广东医科大学	2	1.02	0.17	-12.7%
58	台州学院	1	1	—	—
59	中国武警后勤学院	1	1	—	—
60	云南大学	5	1	3.27	-69.4%
61	湖南师范大学	2	0.98	0.3	222.7%
62	扬州大学	2	0.97	0.17	462.8%
63	北京化工大学	3	0.88	0.03	2808.1%
64	电子科技大学	12	0.88	0.88	-0.3%
65	北京中医药大学	6	0.87	0.46	86.6%
66	深圳大学	7	0.85	1.85	-54.2%
67	大连医科大学	9	0.85	0.93	-9.2%
68	中国医科大学	11	0.83	0.39	112.3%
69	华北科技大学	2	0.83	—	—
70	西南交通大学	1	0.75	—	—

71	湖南农业大学	4	0.73	0.28	161.3%
72	湖北大学	6	0.73	—	—
73	福建农林大学	6	0.72	0.92	-21.4%
74	天津科技大学	1	0.7	—	—
75	河南大学	5	0.67	—	—
76	南京师范大学	4	0.65	0.71	-8.3%
77	郑州大学	10	0.63	1.19	-47.2%
78	山西医科大学	6	0.61	0.18	253.9%
79	上海纽约大学	13	0.6	0.14	325.7%
80	江西农业大学	1	0.58	—	—
81	昆明医科大学	4	0.56	0.22	157.9%
82	临沂大学	2	0.55	0.38	46.7%
83	东北大学	3	0.52	0.81	-36.3%
84	南方科技大学	6	0.49	0.31	58.3%
85	大连理工大学	3	0.49	0.8	-39.3%
86	北京农学院	1	0.47	—	—
87	河北医科大学	8	0.44	1.67	-73.5%
88	辽宁中医药大学	1	0.42	—	—
89	浙江理工学院	4	0.4	—	—
90	南京林业大学	2	0.38	—	—
91	宁夏医科大学	3	0.37	0.08	338.9%
92	重庆大学	3	0.34	0.15	133.9%



观

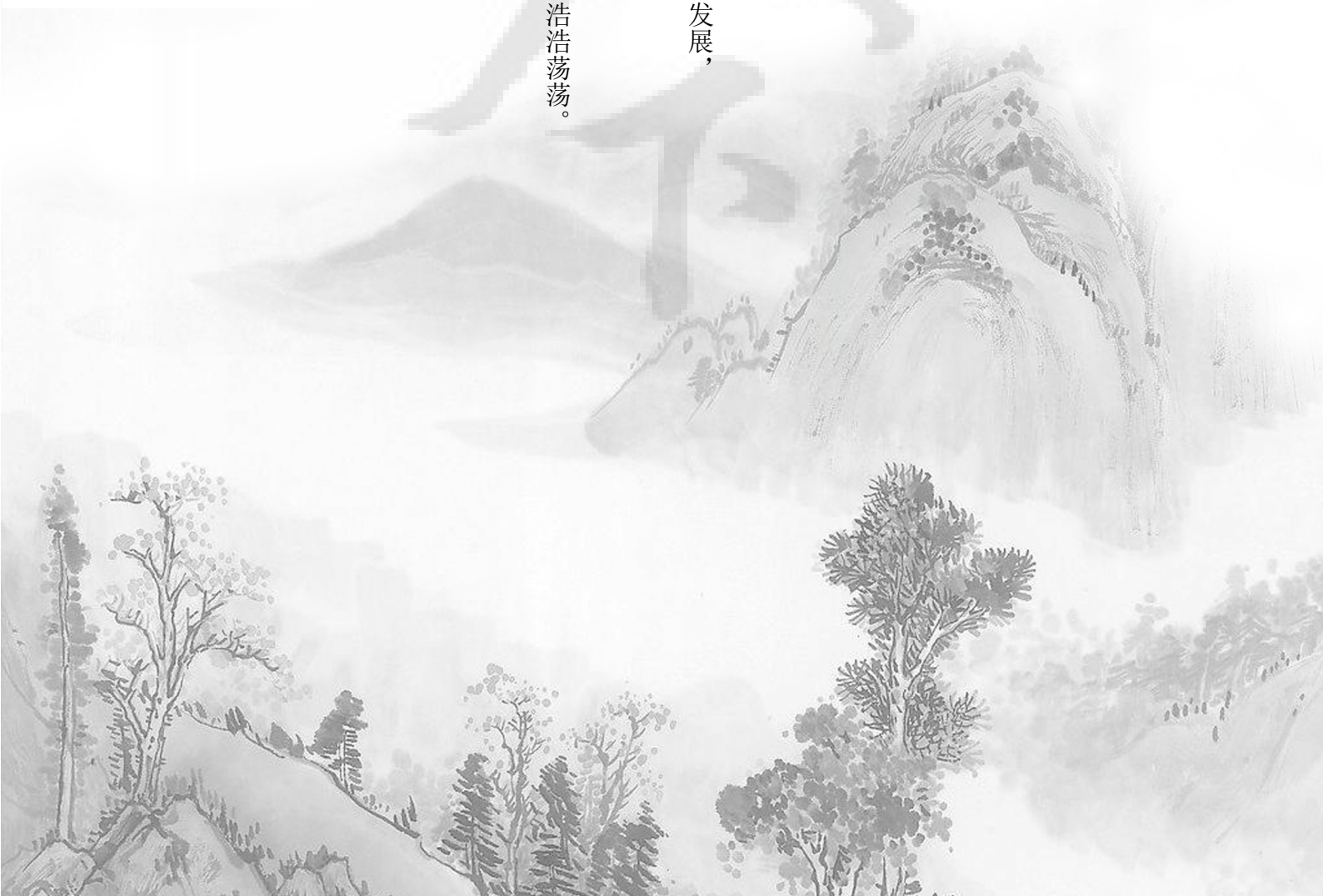
【观天下】

用全局思维，

观察高等教育发展，

用数据图表，

呈现世界潮流浩浩荡荡。



■ 李克强：深化教育改革激发更大活力贯彻创新战略赢得发展未来

4月15日，中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会，并作重要讲话。53所在京的部属、市属、民办高校和有关部门负责人参加会议。

会上，北京大学、清华大学、北京科技大学主要负责人和中国人民大学、北京第二外国语学院教师代表就教育改革、创新人才培养、建设一流大学和一流学科等发了言。李克强说，教育是国家发展的基础，关系民族的未来，高水平教育是国家综合竞争力的重要体现。世界经济强国，无一不是教育强国。中华文明几千年生生不息，根本在于重视教育。改革开放以来，我们始终坚持教育优先发展，举办了世界最大规模的高等教育，成为推动经济发展和社会进步的重要力量。面对当前国际政治经济形势变化和新一轮科技革命的兴起，教育要全面贯彻党的教育方针，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，在促进经济保持中高速增长、迈向中高端水平，跨越中等收入陷阱，实现全面建成小康社会的征程中担负更大责任、发挥支撑作用。

李克强说，创新是推动国家发展和社会进步的不竭动力。当今世界各国的竞争，实际上是创新的竞争。党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央坚持实施创新驱动发展战略，就是要把蕴藏在亿万民众中的创造力发挥出来。高等教育要着力围绕服务国家创新发展，促进大众创业、万众创新，培育更多创新型人才。注重培养学生创新特别是原始创新意识，开展启发式、讨论式、探究式教学，激发他们丰富的想象力，打牢知识根基，拓宽学术视野，推动科技创新。注重增强学生实践能力，培育工匠精神，践行知行合一，多为学生提供动手机会，提高解决实际问题的能力，助力提升中国产品的质量。注重推动教育公平，继续对农村和贫困地区学生上重点大学实行倾斜，让更多困难家庭孩子能够受到良好教育，在平等竞争中拥有上升通道、释放创造潜能。



李克强指出，要加快建设一批高水平大学。国家确定了推进世界一流大学和一流学科建设的重大举措，鼓励公办民办各类学校办出特色、分类发展。当前要抓紧出台促进一流学科建设的具体措施，在政策和资金上给予精准支持。通过一流学科率先突破，示范和带动提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，促进壮大新经济、培育新动能，推动文化繁荣和社会进步。

李克强说，要加快推进高等教育领域“放、管、服”改革。结合高校特点，简除烦苛，给学校更大办学自主权。凡高校能够依法自主管理的，相关行政审批权该下放的下放，要抓紧修改或废止不合时宜的行政法规和政策文件，破除制约学校发展的不合理束缚。同时，有关部门要完善督导监管，积极探索为学校、教师、学生服务的新途径、新方式。各级党委、政府要健全制度，完善政策，为教育发展创造更好环境。

李克强强调，建设高水平大学要充分调动广大教学和科研人员的积极性。健全教师评价制度，对教学、科研人员包括兼任行政职务的专家教授，实行符合智力劳动特点和规律的政策，不能简单套用针对行政人员的规定和经费管理办法，充分体现尊重知识、尊重人才的要求，给教学和科研人员更多经费使用权，更多创新成果使用、处置和收益权，更好调动广大知识分子的积极性和创造性。要积极提携后进，为青年教师施展才华提供舞台，帮助他们解决实际困难，形成青蓝相继、人才辈出的局面，推动教育强国建设。

■ 科技部将组建一批国家实验室

由中宣部等六部委联合主办的“展望十三五”系列报告会4月25日下午在北京人民大会堂举行。全国政协副主席、科技部部长万钢以“展望创新驱动发展强化科技创新引领作用”为题作了报告，他表示“十三五”期间，科技部十分重要的一项任务是组建一批国家实验室。



万钢指出，目前中国科技很突出的一个问题是，在全社会研发经费中，基础研究经费占比长期处于5%左右，明显低于主要创新型国家，而且来源单一，主要依靠中央财政投入。

他表示，未来5年，科技部将进一步加大基础研究的投入力度，继续发挥中央财政的主体作用，带动地方财政重视对基础研究进行投入。同时，进一步优化创新环境，落实创新政策，引导企业加大对于基础研究的投入力度。多方齐下，使政府对基础研究的投入能够持续增长，使基础研究成为支持社会发展重要来源。

为此，“十三五”期间，科技部将在重大创新领域组建一批国家实验室。科技部对各国科技进行国际对比研究的结果显示，国家实验室代表国家战略创新的最高水平，是抢占国际前沿制高点的主力军，其影响力和成效将成为评估考量一国综合国力的重要因素。国家实验室规模巨大，人数众多，综合性强，鼓励学科协作和创新，如美国的洛斯阿拉莫斯国家实验室、橡树岭国家实验室。国家实验室体现国家战略意图，必须由政府提供高强度的支持，并指定研究方向，配套庞大的大科学装置群，同时向社会开放，直接支持国防建设和经济领域各个方向的发展。

万钢表示，国家实验室的研究成果对于新兴产业发展具有重要的影响力，往往是重大科研成果主要诞生地。当前我们建设国家实验室，关键是要做好管理机制设计和领域的选择。

他介绍，国家2030年重大项目和面向2020年的重大专项已形成了相互衔接、梯次有序的战略布局。如在电子信息领域，2020年中国将实施核心电子器件、高端电子芯片、基础软件、极大规模集成电路制造技术的成套工艺、新一代宽带无线移动通信等项目；2030年将实施量子通信与量子计算机、国家网络空间安全、天地一体化信息网络、大数据等等项目。

此外，科技部“十三五”还将构建具有国际竞争力的现代产业技术体系，引领产业变革。其中包括完善支撑可持续和包容性发展的技术体系，突破资源环境、



健康、公共安全等领域的瓶颈制约，形成系统性技术解决方案；发展保障国家安全和战略利益的技术体系，加强深海、深地、深空、深蓝等领域的战略高技术部署。

■ 广东火热的高等教育大发展，才刚刚开始！

自从去年广东省投入巨资启动高水平大学建设计划后，广东的高等教育发展一下子成了集聚了全国的目光。不过，广东在高等教育上的发展，却不仅仅只是重金投入建设的几所高水平大学和重点学科项目。

从大手笔重点扶持本地大学、招揽国内名校在广东设立新校区，到和国外名校合作办学等，围绕着高等教育各个方面的探索和发展，广东各个地市之后都陆续出台了不同的高等教育发展规划，广东的高等教育大发展，或许才刚刚开启。

自从去年广东省提出，力争用5到10年时间，建成若干所具有较高水平和影响力的大学，培育一批在全国乃至全世界占有一席之地之的特色重点学科，带动全省高等教育整体水平实现新的跨越，为广东省新一轮改革发展提供强有力的人才保证、智力支持和科技支撑。处于经济转型中的广东省各个地市开启了一轮高等教育领域的火热发展，其中深圳、珠海、中山、东莞、佛山、惠州等都动作频频，令人目不暇接。

深圳：作为和北上广齐名的一线城市，深圳的高等教育与其经济地位长久以来极其不相匹配，不过近年来深圳在高等教育上的发力却不一般，从未来3年将投入10亿元帮助深圳大学建设成为高水平大学，南方科技大学入围广东省3所高水平理工科大学建设行列，此外，香港中文大学（深圳）已经建成招生，北理莫斯科大学获教育部批准筹设，清华-伯克利深圳学院、哈尔滨工业大学深圳校区、湖南大学-罗切斯特理工设计学院（深圳），中山大学深圳校区等名校项目的陆续开启，或许用不了几年深圳就将一改高等教育过弱的地位了。



珠海：作为我国最早的实行对外开放政策的经济特区之一，珠海一直因特区之名而被人所熟知。然而很多人不知道的是，作为一个人口仅有一百多万的城市，珠海却拥有着10所高等院校，在校大学生人数甚至占到了全市常住人口的近10%之多，已然成为仅次于广州的广东高教第二重镇。

不过珠海近来也在谋求将本地高校做强，大动作频频。珠海和中山大学开启了一轮新的战略合作，前段时间刷爆屏幕的中国引力波探测“天琴计划”，已经在中山大学珠海校区正式启动基础设施工程建设。未来，中大珠海校区将按照一所完整的高水平大学架构新建12个整建制学院（系），“天琴计划”、“南海国家实验室”、“万吨级海洋科考船”等系列重大科技创新平台都将落户珠海校区。

此外，今年年初珠海还和暨南大学签订了战略合作协议，暨大珠海校区将建设10个整建制学院、10个工程技术研究院。而吉林大学也计划在珠海筹建高水平的国际理工学院，珠海的新一轮高教发展也才刚刚开启。

中山：“中山大学不在中山？”，这是很多中山人耿耿于怀的一件憾事，不过其实中山大学在1986年就与中山市合作成立了中山大学孙文学院，但是此后却由于各种历史原因导致中山大学撤股。在去年底中山市政府提出要引进1—2所全球有一定影响力的名牌大学落户中山，今年年初更是成立了高水平大学建设领导小组此后中山市政府和广东外语外贸大学、英国考文垂大学、三角民森集团四方合作办学，建设广外考文垂大学中山工业设计学院，这将是中山引进的第一所中外合作的高水平大学。此外，早在2012年11月，中山与澳门科技大学签订合作办学框架协议，计划筹建“香山大学”，目前也有了新的进展。

惠州：前不久，广东惠州市发布的《惠州市高等教育发展“十三五”规划纲要》明确，惠州力争在2020年前完成高等教育“2+10+N”（2所本科院校+10所高职院+N所研究院或研究生院）的发展目标，全日制理工科类专业本专科学生占比达到55%—60%的水平，建设几个省内一流、国内有一定知名度的理工科类专业。其中，惠州拟以与华南理工大学合作为核心，拓展与以色列希伯来大学的合作。



再加上汕头目前已经开建的广东以色列理工学院，佛山在2015至2020年计划投入30亿元建设佛山科学技术学院，东莞明确投入15亿元专项资金建设高水平理工科大学，广东的高等教育大发展，正进行得如火如荼。

对于经济领域的改革先锋广东来说，在高等教育领域，其亦走在了全国前列。

■ 教育部下发文件规范工商管理硕士专业学位研究生教育： 史上最严专业学位整顿行动？

日前，澎湃新闻刊发了一则关于教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的文章，引发了大量的关注，文中更是指出教育部新的规定“在行业内无疑引发了‘地震’，被业内称为‘史上力度最大的专业学位整顿行动’”。我们就、来看一看这一新规到底严在何处。

日前，教育部下发了《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》（以下简称《规范意见》），这一《规范意见》对工商管理硕士的招生纪律、合理定价、教学管理等方面进行了明确规范，其中的很多新规之严堪称史无前例：

教育部此次下发的《规范意见》中明确规定：从2017年起，高级管理人员工商管理硕士统一纳入全国硕士研究生考试招生，考生参加工商管理硕士专业学位研究生全国统一入学考试，由教育部划定统一的工商管理硕士专业学位分数线并向社会公布，培养院校按照国家统一招生政策自主录取；自2016年12月1日起，各培养院校不再自行组织高级管理人员工商管理硕士专业学位研究生招生考试。

规范实践教学。各培养院校要健全教学管理制度，细化教学质量标准，严禁在本院校章程规定的办学地点以外开展主要课程教学活动，严禁与教育培训机构联合培养研究生，严禁“先上课后入学”。严格按照教学大纲和教学计划开展教学活动，加强研究生课堂考勤、课程考核、论文开题和学位论文答辩过程的监督

检查，建立完备的教学档案和学籍档案；杜绝“培训班”式、“放羊”式的培养方式，杜绝不上课或达不到规定课时而获得学位的现象；严禁降低标准授予学位学历、“花钱买学位”等行为，严肃查处教学评价中的权力寻租和不正之风。

EMBA的英文全称是Executive Master of Business Administration，中文名称是：高级管理人员工商管理硕士，最早诞生于美国芝加哥大学管理学院，它设立的目的就是为高级管理人员服务，通常称为在职MBA。EMBA是MBA专业学位教育的一种特殊形式，二者定位有所差别。由于MBA入学考试需要考外语、数学，这就给那些管理经验丰富但离开应试环境多年的企业高层人员设置了门槛。目前国内MBA考分高的往往是那些大学毕业3年左右、应试能力强的年轻人。

2002年7月，中国国务院学位委员会办公室批准北京大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学等32所高等院校开展高级管理人员工商管理硕士专业学位教育，各院校开始陆续招生。中国EMBA教育采用EMBA市场化运作模式，国家赋予培养院校招生、录取和培养方式上较大的自主权，使EMBA教育基本上与市场的实际需求接轨。

EMBA院校目前采取的是自主举办笔试、面试的方式，现行录取标准是两封企业雇主或业内名人的推荐信和一篇企业管理相关论文，学员再参加院校组织的面试，合格后方可入学。评判标准多样，录取灵活性较强。

而在此前的2014年，中组部当时发文严禁领导干部参加高收费的培训项目，EMBA、EDP等被明确列为高收费社会化培训项目，“领导干部一律不得参加”的要求让当年中欧国际工商学院、长江商学院等EMBA项目出现了领导干部退学潮。

2015年3月在广州中山大学举行的商学院相关论坛上，中国人民大学、南京大学、华中科技大学、华南理工大学、东北财经大学等商学院的分管领导在接受《新快报》采访时明确表示，八项规定后中央的“限读令”，让相关院校EMBA



的招生受到了不同程度的冲击，人大商学院院长毛基业表示，整个EMBA业绩下滑了1/3左右；也有名校称有四成生源归零。

目前EMBA全国统考具体的考试科目还没有公布，很可能会有语文、数学、逻辑等考试科目，由于是全国统一划取录取分数基本线，意味着所有申请人都必须面对全国范围内的竞争，申请人要想通过考试，需要花较多时间备考。英语是否作为笔试科目还存在不确定性，如果英语纳入考试科目，对于一些大龄的英语水平较低的高管来说，通过考试的难度增大。尤其是像北大、清华、复旦、交大这样的EMBA学位项目，入学竞争非常激烈，跨入EMBA名校门槛越来越难。

不过此次专业学位的规范也传递出了明显的信号：国家希望专业学位的含金量能持续提升。此前的2016年3月25日，教育部下发《国务院学位委员会关于下达2014年学位授权点专项评估结果及处理意见的通知》，取消42所高校50个学位授权资格，其中以专业学位居多，这一“动真格”的措施，对部分高校将起到警示作用。

可以预见，未来专业学位的招生将更加严格规范。

■ 国务院研究室来江苏调研、指导学科和研究生教育工作

4月20日下午，国务院研究室教科文卫司副司长范绪锋带队到江苏调研、指导学科和研究生教育工作开展情况。

学科水平是学校办学水平的标志，没有一流的学科就没有一流的大学。近年来，江苏通过实施高校优势学科建设工程、品牌专业建设工程、协同创新计划、特聘教授计划等四大专项，引领和带动有特色高水平大学和一流学科建设，全省高校优势学科、领军人才和创新平台等内涵指标均位居全国前两位，都超过全国总数的10%。“十二五”期间，江苏每年用于省重点学科建设的专项经费为1.15亿元，用于优势学科建设工程的专项经费达8个亿。优势学科建设工程一期项目



共投入建设资金77.5亿元，其中省财政专项资金投入34.1亿元，持续稳定的经费投入为优势学科建设提供了有力保障。

从今年起，江苏将启动实施“江苏高水平大学建设工程”，引导江苏高水平大学瞄准世界一流，汇聚一流资源，产出一流成果，在学科建设、师资队伍、创新人才培养和科研成果方面达到世界先进水平。此外，继续实施江苏高校优势学科建设工程和“十三五”省重点学科建设项目，集中力量建设一批国际先进、国内领先的优势学科，形成高峰突出、高原厚实、高地宽阔的学科发展良好局面，不断提高江苏高等教育的综合实力和国际竞争力。

截至目前，江苏现有博士、硕士学位授权普通高校33个（含服务国家特需项目高校），其中博士学位授权高校26个，硕士学位授权高校7个。一级学科博士点264个，一级学科硕士点394个。在校研究生15.07万人，其中博士生2.59万人。专业学位规模逐步扩大，有专业博士授权点9个，专业硕士授权点256个，覆盖除警务硕士之外的39种专业学位类别，专业硕士在校生达4.7万人，初步形成了应用型和学术型人才协调发展的培养格局。

江苏开展研究生培养工作始终坚持标准先行。近年，江苏先后出台了《关于进一步深化研究生教育改革提高研究生培养质量的意见》《关于完善研究生教育投入机制的意见》，就推进研究生分类培养模式改革、加强培养能力建设、提升国际化水平、完善质量保障体系、加大经费投入等提出了明确要求。根据国务院学位委员会关于学位授权点动态调整的精神，江苏专门制订实施办法，着力引导培养单位主动调整学科结构，撤销水平不高、学生就业前景不好的授权点，增加经济社会发展急需的有特色、有优势的学位授权点，促进学位点建设与研究生培养有效衔接。去年江苏共有7所高校撤销学位授权点16个，自主增列相应授权点15个，全省学位授权点布局得到进一步优化。目前江苏已建立研究生工作站3008个，共吸引2795名高校导师以及近9000名博士、硕士进站开展科研活动，累计开展各类合作课题6000多个，安排5000多位企业导师进行指导，研究生在站期间申请专利超过3000项、发表论文6000余篇。

为强化督导评估，2011年江苏启动硕士学位授权一级学科点评估工作。通过对学术队伍、科学研究、教学与人才培养、学术交流、工作条件、管理工作、学



生满意度及社会评价等7个一级指标进行评估，引导并促进研究生培养单位改进工作、提升质量。2002年起，江苏开始对博士、硕士学位论文进行抽检评议，15年来，已累计完成了对近一万篇研究生学位论文的抽检评议，其中博士论文约2000篇。2010年，江苏开始启动优秀学位论文的评选。近6年来，江苏已累计评选出近600篇优秀博士学位论文和1000余篇优秀硕士学位论文。

■ 苏大校长熊思东：研究生教育应服务需求提高质量

综合改革包括研究生招生制度的改革、培养过程的改革、学位授予和毕业的改革，同时还有导师聘任、考核的改革等等。其中，入口、出口的改革对于保证研究生教育质量的作用不容忽视。

再次见到熊思东，他与往年有那么一点不同，今年1月中旬他被正式任命为苏州大学校长，成为新中国成立后苏大首位民主党派校长。他关注儿科医生、“医疗+互联网”、高校双一流建设，也向《中国科学报》记者谈到，他最熟悉的研究生教育。

2009年，熊思东加盟苏州大学，并分管研究生教育，随后在苏州大学组建了研究生院。如今，苏州大学一级学科博士点覆盖率位列全国高校第3位，居全国地方大学之首；国内首创的“导师学院”对于提高研究生导师水平、提升研究生培养质量起到了重要作用。以学生为本，苏大还成立了研究生事务联席会，让学生在求学期间，学会与导师、与学校相关部门平等对话、和谐沟通，完善作为社会人的自我成长。

作为苏大研究生教育改革的“操刀者”，他又有哪些精辟的见解呢？

调整结构是综改的第一步

说到研究生教育改革，在熊思东看来，就不得不提八个字——服务需求、提高质量，这八个字始终贯穿在研究生改革的进程中。



“过去，我们总在说要提高研究生质量，但对质量的含义并不是特别明确；现在，我们要明确，必须以需求为基础谈质量，否则即便培养了某领域的人才，但因为需求限制缺少用武之地，又何来评价质量？”他说。

随着我国经济的迅速发展，急需一大批能够直接在生产线上、生产活动中起到引领作用的人才，“打破单一的以学术为主导的研究生培养，逐渐增加专业硕士的改革举措，必须在“十三五”期间继续深化”。

回到研究生培养质量上，熊思东表示，一方面研究生培养要靠课程推动，另一方面要靠科学研究和生产实践来推动。课程对于学术型硕士和专业硕士的要求是不同的，对于前者而言，课程主要是靠原创性的引导；对于后者而言，主要通过行业的规范。

2015年是苏大的研究生课堂教学质量年，这在全国范围的高校内也是少有的。之所以进行研究生层面的课改，熊思东有自己的理由——研究生通常只有在一至两年的部分时段有上课时间，课程时间短，相对本科阶段而言更为宝贵，因此，提升课堂教育意义的意义就变得不同寻常。

据熊思东介绍，针对研究生的课程改革，苏大主要着力于两点：一方面给研究生多开宽口径、根基性、引导性的课程，摒弃只增加学分而不增加学术营养的课程；另一方面，给导师们开设研究教育教学方法论方面的课程，激发他们用生动活泼的方式授课。

与此同时，该校导师队伍也在调整——从过去过分强调学术型师资的引进，到如今灵活地组建既有理论修养水平高，又能解决社会经济发展问题的师资队伍。

对于高校如何吸引企业师资，熊思东认为，不是单纯地依靠高校吸引企业人才，实际上，企业与高校互有吸引力。对于企业而言，提早介入人才培养，对企业人力资源结构的优化有帮助；对于高校而言，出台职称、待遇的优惠政策吸引企业人才，有助于扩充专业学位的师资队伍。



研究生教育应重视入口和出口

研究生教育是一项系统工程，局部、个别的改革会有效果，但要切实提高质量、提升内涵还需要走综合改革之路。

熊思东指出，综合改革包括研究生招生制度的改革、培养过程的改革、学位授予和毕业的改革，同时还有导师聘任、考核的改革等等。其中，入口、出口的改革对于保证研究生教育质量的作用不容忽视。

“研究生改革的第一关是进行招生制度的改革，应该在招生环节尊重教师的选择、学科的特点。”熊思东说。

不可否认，在我国当下的研究生教育中，导师虽然作为第一责任人，但在招生时却无法发挥主导作用，很多因素在干扰导师的招生选择。

在熊思东看来，导师是一个集体名词，而不是单一的名词，并不是说招某个学生由某位教师单独决定，而是说导师是一个指导小组，要发挥它集体决策的作用。怎样以能力测试代替试卷测试，怎样以综合学业测试代替单科测试，怎样以导师的个性化选择代替简单的、大而统的方式，这些改革的探索都需要紧锣密鼓地进行。

同样，把好了入口关的同时，出口关也同样重要。国内研究生虽然在某种程度上实现了“严进”，但却无法做到“严出”——过去几乎所有的研究生只要入学就读，在毕业时就可以拿到学位。

“所谓的‘严出’就是严把质量关——对于符合条件者授予学位，不符合条件者可以暂缓授予学位。”熊思东解释，对于暂时达不到学位授予水平者，导师有责任帮助他达到相应的水平。

没有严格的淘汰机制，学业水平难以提高。对此，苏大对于学生延迟毕业，首创了毕业答辩与学位答辩分离。过去学生毕业通常只有一场答辩。苏大允许学



生在现有水平达不到博士学位的授予条件下，先通过毕业答辩拿到博士毕业证去就业，同时学校出台政策鼓励学生回到学校，达到获取学位的学业水平，完成学位答辩。

熊思东告诉记者，实行了毕业答辩与学位答辩分离，虽然过去在第一时间授予学位者从99%降到现在的50%，最终拿到学位者占80%~90%，但从前“三年不动脑子轻松拿学位”的情况大有改观。

学校该帮助导师做好第一责任人

在采访熊思东的过程中，“导师”是被频繁提到的一个角色。那么，苏大的研究生导师队伍究竟有什么与众不同之处呢？

2015年，时任该校副校长兼导师学院院长的熊思东在《导师的岗位责任》报告中，以“三个一”即“一个光荣的头衔，但更是一份职业，是一种责任”概述导师内涵，并独创性地提出了导师的三大基本责任是“把学生培养成有道德的高尚的人、纯粹的人、有用的人”，并要求导师对研究生“明确学术方向、提供必要帮助、强化科研指导”。

说起导师学院，它是2010年11月由苏大在全国首创，现已成为“江苏省学位与研究生教育研修培训中心”，成立至今参训导师已达千余名。

“在研究生培养过程中，导师是第一责任人，承担的是全责任或称无限责任。导师学院的成立是对导师教育教学方法进行培训，让导师不仅仅自己有知识，而且要让他们把自己的知识、方法教给学生。”熊思东说，“学校应该帮助导师做好第一责任人。”

他补充，研究生的授课方式多样，但导师学院并不是具体教导师怎么上好一门课程，而是发现、讨论教育教学活动的共同问题，让导师们从中感悟到什么样的教育教学活动才是有效的，从而把有效教育活动的基本要素、成功课堂的基本要素教给老师。



在着力推动导师培训由“旧常态”向“新常态”转型的同时，该校还进行了导师聘任资格和上岗分离的改革，不是所有的博导都可以招生，上岗须一年一考核，全面评价通过了才能获得招生资格。

除此之外，苏大还成立了有关研究生教育的督查和指导委员会，专门监督课堂教育和研究培养过程，委员会督查问题、给予指导，被校内人士称为“一个长牙齿的委员会”。

当然，对于研究生培养必须是全方位的。在熊思东看来，学生的成熟不仅是学业上的成熟，还是做人的成熟。

为此，学校成立了研究生事务联席会，研究生代表收集提案，同教师共同解决问题。让熊思东引以为豪的是，他从头到尾亲自参与活动，主动回答研究生的问题。“过去稚嫩的学生如今变得成熟，提问问题由粗浅变为深入，过去很谨慎的师生关系现在变得自由平等了”。

小班教学须改善文化生态

落在更具体的课堂教学中，众所周知，不同于本科生的大班课堂，研究生课堂的天然优势在于小班教学。

而在熊思东看来，研究生教育中的大小课应该分类分析。一些课程，特别是大师级人物的课程，为了让更多的研究生聆听而采用大班课堂，未必不是很好的教学形式。以体验式、研讨式为主打的小班课改，则是研究生个性化教育、精准化教育的方向——个性化即针对不同学生组织小班，精准化即针对学生的不同需求而设定课堂。

有一句话叫：“没有教不好的学生，只有不会教的老师。”对于这一观点，熊思东持肯定态度，“学生不认真听课、不参与互动的问题根源在于，高校、教师未能开出合适的课程，吸引他们融入课堂。教师需要在学生的需求上多做探讨，缺失学生需求精准度的课堂，不可能成为真正的好课堂。”



他指出，目前小班授课的微环境需要改善，中国学生的传统是不爱打断老师来提问，而小班教学的精华恰恰是互动、体验、讨论，否则小班授课就变成了小规模满堂灌、小范围的填鸭教育。“在培养创新创业人才的过程中，高校首先必须从文化生态上多加考虑。”

此外，在他看来，高校里关于教育教学方法的探索，要提到议事日程。“大学要回到集体备课、青年教师预讲、随堂听课等方式探讨教育教学方法上，这些过去好的做法，我们要让它们重新回到大学里来。”

《中国科学报》（2016-03-31 第5版大学周刊）

■ 必须把国家利益放在首位：复旦发展研究院探索高校智库建设新路径

“上海论坛2016年年会”将于5月召开，作为承办单位，复旦发展研究院（以下简称“研究院”）正在紧锣密鼓地筹备着、忙碌着。

更多忙碌已成日常——每月发布一期“复旦-ZEW经济景气指数”，为中国经济中短期变化提供预测；每月出版三本《中国观》杂志，汇聚中外智库对中国发展的分析研判；两会热点解读、“人机大战”透视，一项项研究第一时间报送决策层或见诸报端，充分发挥咨政启民功用。

伴随着智库建设热潮在中国逐渐兴起，起步于1993年的研究院不断开拓，屡创佳绩。

如果说智力报国的传统、敢为人先的勇气是研究院最深厚的根基，那么体制机制的创新与大量成果的涌现，便是它最“亮眼”之处——将全校十余个跨学科研究机构汇聚到统一平台中，协同开展战略和对策研究，“以国家需求推动学科整合，以学科整合贡献国家发展”，探索出了一条高校智库建设之路。



敢为先成果丰

——“为提高决策科学化、民主化水平走出新路”

1993年2月12日，复旦发展研究院成立。时任上海市委常委、副市长徐匡迪担任研究院名誉院长，时任复旦校长杨福家担任院长。同年10月，研究院成立了自己的基金会。

为何要举全校之力成立这一机构？“主要有三方面考虑：改变高校文科研究长期以来忽视解决实际问题的倾向；建立有别于传统模式的高效运作机制；挖掘出知识分子蕴藏着的社会主义建设积极性。”复旦大学经济系教授、时任研究院研究部主任徐桂华回忆。

在设立基金会的启事中，有这样一段适用至今的定位标准：“高起点、高标准、高要求的‘智囊团’，既能为政府决策提供参考依据，又能为企业提供咨询服务；同时也为充分发挥人才优势创造经验，为提高决策科学化、民主化水平走出新路。”

中国的问题，单枪匹马地研究只能是管窥蠡测。世界经济研究所、中国经济研究中心、当代社会与文化研究中心……一批研究机构被纳入研究院架构中来。王战、姜义华、李良荣、俞吾金、沈丁立……各学科老中青学者自觉架起学术梯队，为研究院奠定坚实基础。

价值取向一开始就被明确强调。“考虑问题必须把国家利益放在第一位，这是我们的核心观念。”复旦历史系教授姜义华回忆。

在“国家利益”四个字指引下，一批批精品成果迅速涌出。

1994年年初，在主力团队精心策划、全力奋战数月后，研究院推出了首部重要调研报告——《中国发展报告1993》。这部主题为“重新认识中国”的报告，从政治、经济、文化、社会、外交等各方面全面评述了过去一年中国改革和发展



态势，甫一出版便被呈上相关领导案头、走进学者家中，引发各界高度关注。除了对当年形势的回顾与研判之外，《报告》中的一些观点与提法也写入国家文件，对决策作出贡献。

此后数年，《报告》连续出版。“构建新体制”“在协调中发展”“成功调控稳健开局”，每年的主题都紧扣发展关键点，为大步前行的中国写下“成长日记”。

新时代新航程

——响应时代召唤、高扬风帆远航

2011年10月20日上午，复旦大学光华楼，“2011复旦发展论坛”开幕。复旦大学副校长、研究院常务副院长林尚立发布了一份中长期研究报告：《双轮驱动：中国未来十年发展的战略选择》。

报告中的观点与建议，今天已经或正在变为现实——充分发挥社会力量，使国家发展实现国家与社会两种力量“双轮驱动”；落实法治，深化制度建设；在社会转型中维护社会秩序、创造幸福民生……

这是在多年发展基础之上，研究院厉行改革、创新机制的一次标志性活动。

面对新形势，自然有新举措。一批批跨学科研究机构成立、重组、整合，集中攻关重大问题；金砖国家经贸信息共享平台、当代中国社会生活资料中心、网络意见领袖长期跟踪研究等大型数据库先后建立，为智库研究奠定坚实基础；“上海论坛”等国际论坛专设机构管理运营，打造出日臻成熟、影响深远的品牌活动。

2015年5月23日至25日举行的“上海论坛”年会，令研究院副院长张怡感慨不已：“五大板块，21个子论坛，9个高端圆桌会议，来自世界40多个国家的700多位嘉宾参会，比起2005年年初创时期，有了很大进展。”



2016年的“上海论坛”年会更值得期待。在“开门办会”理念指引下，至今已有来自12个国家的42家机构申办分论坛，国际化智库平台锋芒渐显。

已经连续举办两届的“中国大学智库论坛”，也是研究院智库战略的产物。

2013年11月，中国大学智库论坛秘书处“花落”复旦。这一首个覆盖全国高校界的智库论坛是教育部和上海市政府战略合作的产物之一，迄今已召开两届，分别聚焦“建设法治中国”和“2020：在‘四个全面’战略布局中谋划中国发展”，引起各界关注。

和活动一样卓见成效的，是调查研究与咨政建言。

金融研究中心的“复旦-ZEW经济景气指数”成为业界重视的“风向标”；金砖国家研究中心在国内率先提出建议金砖银行落户上海的建议；上海市教委与复旦大学共同设立“上海市高校智库研究和管理中心”，有效协调和服务于全市高校智库……今天，研究院为中联部、中宣部、外交部、商务部、教育部等中央和国家部委提供直接政策咨询服务，与11个国家16家智库建立战略合作关系，每年的成果采用率在各高校中位居前列。

布点海外国际发声

——“为世界敞开一扇了解中国真正情况的窗口”

当地时间2015年5月18日，复旦-蒙特雷科技中国拉美研究中心成立大会在墨西哥举行。墨西哥蒙特雷科技大学有关负责人发表致辞：“复旦大学不仅是我们在中国的主要合作伙伴，也是我们在世界上的主要合作伙伴。”

第二天，美国加州大学圣地亚哥分校礼堂中，举行了一场特殊的对话。对话双方，是在政治学界颇具名望的林尚立教授和美国著名中国问题研究专家谢淑丽（Susan Shirk）教授。这是复旦发展论坛暨110周年校庆高端论坛的海外专场，而对话所在的复旦-加大当代中国研究中心，则是“复旦大学的海外主场”。



时任复旦-加大当代中国研究中心中方主任范丽珠看着台上对话的林谢二人，感慨万千：“我看到了中心对美国学者带来的影响。比如谢淑丽，她对待中国的态度是越来越友好、越来越认可的。”

向世界发出中国声音，成为国际交流的“民间大使”，这是新型智库的另一重使命。自2012年7月起，复旦大学陆续在美洲、欧洲、拉丁美洲建设了复旦-加大当代中国研究中心、复旦-欧洲中国研究中心、复旦-蒙特雷科技中国拉美研究中心。从2012年7月成立至今，复旦-加大当代中国研究中心举行大型国际学术会议8场，学术讲演31场；2014年起，中心开始举办学术工作坊，次年后工作坊固定为每两周一次。设于丹麦哥本哈根大学的复旦-欧洲中国研究中心则依托于复旦大学北欧中心26所大学联盟、北欧亚洲研究所以及欧洲的亚洲研究联盟等各类载体，拓展对中国的比较研究。

通往成功的道路，是在困难中一步步蹚过来的。最让范丽珠感到艰难的，是不同文化体系、不同社会制度带来的隔阂：“不管如何摆事实讲道理，某些学者都不愿正视现状，而是坚持自己误解式的观点。然而这就是我们工作的意义所在：为世界敞开一扇了解中国真正情况的窗口。”

聚人才重情怀

——“以在这个团队为荣，以服务专家为傲”

从机制改革到小有收获，短短5年间，发展研究院为复旦大学智库建设提供了有力支撑。2016年1月，上海社会科学院《2015年中国智库报告》发布，复旦大学排名全国智库综合影响力第6位，高校智库第3位。

新的飞跃何以实现？首先要在“人才”这项核心因素上下功夫。

“我们提倡‘开门办智库’。不仅在校内打开门，也要在校外打开门；不仅向教授打开门，还要向具备一定能力的学生打开门。”研究院咨政事务办公室主任黄昊介绍。



既有知名专家把握战略发展方向、引领跨学科建设，又有青年学者发挥聪明才智、集体协作攻关；既有“智库访问学者”和“兼职研究员”两大队伍，又有博士后这支生力军；既以建立社团、招募助管助研等方式吸纳学生，培养智库“后备军”，又面向国外招收访问学者，培养知华、亲华、友华的中国问题专家……

在充实研究力量的同时，建设一支高效精干的学术服务团队也特别为研究院所看重。

“真正的一流智库，必须拥有非常专业的学术服务团队，把思想生产过程或战略生产过程管理好、服务好，把智库和社会、政府、不同学科间的关系经营好。这样学者才能专心研究，提升学术生产的速率与效益。”林尚立强调。

今天，研究院已经拥有一支25人组成的学术服务团队，平均年龄28.1岁，硕士以上学历85%，海归比例46%，除中文外，还可用英语、俄语、日语、葡萄牙语、波斯语等语言进行交流。“大家都是以一种‘走心’的方式服务于专家学者，并以在这个团队为荣，以服务专家为傲。”研究院机构管理办公室主任赵信敏代表团队道出心声。

“自由而无用的灵魂”，这是复旦人曾用于自嘲的一句玩笑。然而，正是这样自由的灵魂，才能够坚持理想和情怀；正是对“无用”的豁达，才能够让身外之物不萦于心。



他

【他山石】

国事，
家事，
天下事，
处处都有新鲜事，
治学，
从教，
育精英，
百家齐放供君读。

石



■ 北京大学与新西兰八所大学签署协议

2016年4月18日，在中国国务院总理李克强与新西兰总理约翰·基的共同见证下，北京大学与新西兰八所大学代表在人民大会堂签订了《关于北京大学新西兰中心继续运作的谅解备忘录》。

此次协议签署仪式是新西兰总理约翰·基来华进行正式访问的重要活动环节之一。两国总理举行会谈后，共同见证了中新农业、科研、质检、金融、教育等领域多个双边合作文件的签署。北大新西兰中心协议是此次签署的唯一一个教育领域协议。

此次签订《关于北京大学新西兰中心继续运作的谅解备忘录》，标志着成立于2007年的北京大学新西兰中心进入了一个新的发展阶段。北京大学将携手新西兰八所国立综合型大学共建新西兰中心，其中包括奥克兰大学、维多利亚惠灵顿大学、奥塔哥大学、梅西大学、坎特伯雷大学、奥克兰理工大学、林肯大学以及怀卡托大学。此外，新西兰商业、创新与就业部，外交与贸易部以及新西兰教育国际推广局的代表也成为北京大学新西兰中心顾问委员会的成员。

北京大学新西兰中心未来仍将致力于进一步加强构建中新双方在政治、经济、文化和教育等各领域的交流平台，促进两国的理解和交流。同时，中心将利用北京大学的各种资源优势与中新合作的优势，积极开展有关新西兰国别研究、教学和专门人才培养、智库资源建设以及政策咨询等工作，服务于北京大学在创建世界一流大学进程中学科的整体发展，服务于国家发展的需求，发挥更加重要的职责。

北京大学新西兰中心成立于2007年5月21日，时任新西兰外交部长温斯顿·彼得斯率领新西兰政府与高校代表团访问北京大学，与时任北京大学校长许智宏共



同为该中心揭牌。作为北京大学与新西兰政府的合作项目，北京大学新西兰中心由北京大学与新西兰奥克兰大学、维多利亚惠灵顿大学以及奥塔哥大学等三所大学合作，在双方教育部、外交部的支持下，共同创建了这一具有开放性和国际化的研究机构与交流平台。中心旨在利用北京大学的教学、学术研究以及其它方面的社会资源，推进北京大学乃至国内高校和相关研究机构新西兰研究的发展，促进并加强与新西兰各领域的交流与合作。

成立9年以来，北京大学新西兰中心在加强教学科研、学术交流，促进人员往来，举办高端学术研讨会等方面都取得了显著成绩，为积极拓展和增进中新两国以及两国人民之间的相互了解与认识做出了显著成绩。其中包括在国内高校率先与新西兰大学共同合作开设有关新西兰历史与文化的专业课程，为培养新西兰研究的学者与相关人才奠定基础。中心还与新西兰高校合作，专门为该课程编写和出版了教材《新西兰：一个亚太社会的崛起》（*New Zealand: The Making of an Asia-Pacific Society*）。2011年12月在北京大学举行了该教材的出版发行仪式，时任新西兰驻华大使伍开文（Carl Worker）莅临并发表致辞，祝贺新西兰研究取得新的成果。

中心的工作也得到了新西兰政府与多所大学的支持，新西兰总理约翰·基曾于2009年和2013年两次访问北京大学并发表演讲，2009年还亲临北京大学新西兰中心办公室，与选修新西兰历史与文化课程的学生座谈，鼓励他们将来为中新两国的友谊和互信互利的发展作出贡献。

■ 清华与国家安监总局签署战略合作协议

4月19日上午，国家安监总局与清华大学战略合作签字仪式在工字厅举行。双方签订了《国家安监总局清华大学战略合作协议》。



根据协议，双方将充分发挥各自的综合优势，不断完善合作机制、拓宽合作领域、提升合作层次，在教育、科研、干部交流、产业发展等方面深入合作，努力实现合作共赢、共同发展。

■ 清华与日内瓦大学签署合作协议

4月13日，瑞士日内瓦大学校长伊夫·弗吕克格尔（Yves Flückiger）教授访问清华大学。清华大学校长邱勇在工字厅会见了弗吕克格尔教授一行。当天，两校签署合作备忘录，将在教育和科研领域进一步加强合作。

根据协议，清华与日内瓦大学将围绕联合国可持续发展目标在学生实习、暑期学校、联合培养、教师交换、学术研究等多领域深化合作。

■ 清华大学与国家质检总局签署新一轮战略合作协议

4月11日下午，清华大学与质检总局双方签署了《清华大学-国家质量监督检验检疫总局科技战略合作协议》。

清华大学和质检总局一直保持着紧密的合作关系。双方于2007年11月签署了《清华大学-国家质量监督检验检疫总局科技与人才培养合作协议》，在科技人才培养、科研开发和高新技术装备的推广应用方面开展广泛合作，并取得了较好的成效。为推进质量强国战略、加快质检科技创新发展，更好地适应国民经济建设和社会发展对质检工作的需求，也为清华尽快跻身世界一流大学，双方希望签署新的一期战略合作协议。通过签署此次科技战略合作协议，双方拟共同推动质量、检验检疫等学科建设，联合开展国家重点实验室、国家工程技术研究中心建设，共同开展质量与可靠性、计量、标准化、认证认可、检验检测检疫等领域研究合作、人才培养、资源共享和成果转化等工作。这是双方进一步拓展合作领域、加

深合作关系的重要举措，也是深入贯彻落实创新驱动发展战略，不断完善具有中国特色质检技术体系的重要工作。

■ 清华大学世界文学与文化研究院揭牌，清华-密歇根博士后研究员学会项目签约

4月12日，清华大学外文系成立90周年之际，清华大学世界文学与文化研究院（以下简称“世文院”）正式揭牌。

据悉，在人才培养模式的探索上，世文院立足于培养具备双语暨多语种能力、尤其是兼具跨文化思维与国际对话能力、以回应当下和未来对于国际间跨文化人才的需要。基于这一理念，2015年秋，外文系和世界文学与文化研究院共建“世界文学和文化实验班”（简称“世文班”）。世文班首批招收了10名学生入学，该班设计了新的课程体系和培养方案，综合了中国大学人文学科的经典课程与欧美大学英文系的经典课程，学生从一开始就接受双语教育和跨文化教育。学生在外文领域接受的是西方经典教育，在中文领域接受的是中国经典教育，高起点、高追求，最终达到中西会通、中外融通，是世文班课程体系建设的目标。世文院已经拥有一支背景丰富、实力雄厚的学者团队，为世文班直接授课的中国学者涵盖清华文、史、哲、外相关系别等资深学者。

■ 清华加入核电产业联盟开启国际核电人才培养

近日，中国核电技术装备“走出去产业联盟”年度大会在国家电力投资集团公司国家核电二层报告厅召开。清华大学在会上成为联盟第一家高校成员。

核电走出去是国家经济发展新常态下的重要战略。中国核电技术装备“走出去产业联盟”（以下简称联盟）是中国核工业集团公司、国家核电技术有限公司



及中国广核集团有限公司等三家核电企业联合发起，由核电技术开发、工程建设、运营管理、装备制造、工程咨询以及相关金融机构等19家成员单位组成的行业自律组织，其宗旨是推动中国核电技术装备走向国际。联盟自2014年成立以来，通过技术推介展览、技术咨询、随国家领导出访、签署意向协议等形式促进核电技术装备走出国门，参与国际合作。

作为联盟唯一一所高校成员单位，清华大学拥有雄厚的人才储备和丰富的科研资源，一直积极支持我国“核电”走出去的战略。清华大学加入联盟后，将在参与研究的同时，主要面向联盟成员单位开展高层次的人才培养项目，重点培养具有国际视野和创新精神的高层次专门人才。

■ 复旦探索医科与非医学科交叉复合型人才培养新模式

“坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。”——这是去年10月国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》中，关于人才培养方面的一段描述。与此“不谋而合”的是，近年来，复旦大学利用自身综合性大学的学科优势，积极探索医科与非医学科交叉复合型人才培养新模式，打造适应时代发展需要、具有创新、创业及成果转化能力、掌握跨学科知识的各类人才，并已经取得了显著成效。

复旦生物医学工程硕士（医学物理方向）项目临床实践基地“落户”上海市质子重离子医院。

复旦大学医学教育研究所负责人表示，通过开展医学与非医学学科交叉合作项目，创新人才培养方案和课程体系，强化人才培养过程中实践能力的提升，培养社会急需的高层次复合型人才，不仅为学校今后更进一步推动医科与非医学科



的多方面交叉合作积累了宝贵的经验，同时也为国内兄弟院校培养创新型、应用型、复合型优秀人才提供了可借鉴的“范本”。

■ “上海精准医学产学研创新联盟”正式启动

2016年4月20日下午，由复旦大学倡议，上海交通大学、中国科学院上海生命科学研究院、上海医药集团股份有限公司、云锋基金等40余家产学研单位联合组建的“上海精准医学产学研创新联盟”（下称“联盟”）正式启动。

启动仪式后，联盟理事会第一次会议召开。会议审议并通过了《上海精准医学产学研创新联盟章程》，推选产生了联盟副理事长、秘书长等联盟理事会成员。会议还讨论了下一步工作。与会联盟单位代表纷纷表示，将按照联盟宗旨和目标，充分合作，共同推动精准医学发展。

据悉，精准医学作为医学科技发展的前沿方向，备受全球关注，多个国家布局这一战略领域，其发展将在健康保障、科学推动、产业带动等方面发挥重要作用。面对激烈的国际竞争，科技部于2015年初组织专家研讨我国精准医学的发展，并编制国家重点研发计划精准医学重点专项实施方案。经过近一年的反复论证，于2016年3月初正式启动了精准医学重点专项，并发布了首批申报指南。

上海担负着率先建成全球有影响力的科技创新中心的重任。上周，国务院正式批准了《上海系统推进全面改革创新试验加快建设具有全球影响力的科技创新中心方案》。方案中明确提出，要开展精准医学前沿基础研究，建设精准医疗研发与示范应用平台。上海精准医学产学研创新联盟的成立将对形成上海地区精准医学前沿研究、临床转化和产业应用的创新力量集群，提升上海乃至国家生物医药前沿研究和产业化核心竞争力，推动上海成为全球精准医学研究和产业化中心，发挥极其重要的纽带和载体作用。



据介绍，在精准医学重点专项实施方案和申报指南编写过程中，专家组和国家相关部委广泛征求了各部门、各地方和领域专家的意见，面向我国民众健康和社会发展的重大需求，确立了我国精准医学“顶天立地”的发展目标和任务。“顶天”就是着眼精准医学未来长远发展，前瞻布局相关技术研发；同时考虑现有的缺陷与不足，搭建国家级大平台和大数据库，迅速弥补与国际领先水平的差距；在主要任务中突出我国特有优势，推动精准医学产业化，最终实现全面超越。“立地”就是以临床应用作为精准医学发展的最终目标，推动人群及专病队列的建立，立足已有坚实基础，尽快制定若干重大疾病的精准临床诊疗方案，建立和推广我国精准医疗体系，使精准医学研究成果落地，让广大人民群众受益。

上海精准医学产学研创新联盟的成立将充分整合上海地区的优势资源，促进创新链条和产业链条中的“政、产、学、研、用、资”等要素充分融合与衔接，推动跨界密切合作，使基础研究根植于国家和上海市社会经济发展的重大需求，使创新成果能够快速转化，在医学临床实践中得到广泛应用。联盟还将吸引更多社会资本投入精准医学研究与产业发展。

■ 武汉大学与新西兰共建智能计算技术研究中心

4月20日，“中新环境智能计算技术研究中心”揭牌。该中心由武汉大学、新西兰国立理工学院、新西兰皇家科学院水与大气研究所、武汉珞珈德毅科技发展有限公司共建，致力于提高环境保护科研质量和水平。

据悉，中新环境智能计算技术研究中心致力于开展信息技术应用于环境保护领域的研究开发，将通过人才培养、联合攻关、产学研合作等多种形式，培养一批环境保护科技人才，提升环境保护科研水平。2015年10月，武汉与其他三家单位签署了《四方联合成立‘中新环境智能计算技术研究中心’的谅解备忘录》。



■ 上海交大与希伯来大学签署1+1双硕士合作备忘录

4月6日,上海交大副校长黄震与以色列耶路撒冷希伯来大学副校长Isaiah (Shy) Arkin在闵行校区签署《1+1双硕士合作备忘录》。根据该合作备忘录,上海交大国际与公共事务学院将与希伯来大学国际关系系、政治科学系、亚洲研究系联合培养硕士生。

黄震希望以此次合作备忘录签订为契机,在人才培养、科学研究和学生活动等开展更为紧密和深入的合作与交流。Arkin期望日后在农学、生命科学、计算机科学和社会科学等领域与交大开展进一步合作。

希伯来大学始创于1918年,著名科学家爱因斯坦、著名心理学家弗洛伊德等是其第一届董事会成员。该大学在2015世界大学学术排名中居67位,其中数学、计算机、物理和社会科学排名靠前。学校共拥有8位诺贝尔奖获得者。

■ 中国气象局与南京大学共建气候预测研究联合重点实验室

3月28日,中国气象局-南京大学气候预测研究联合实验室(以下简称联合实验室)揭牌仪式在南京大学仙林校区大气科学学院楼举行。

据悉,以全球变暖为特征的全球气候变化是当今全人类共同面临的重大环境与发展问题。在全球变暖背景下,气候变异和极端天气气候灾害加剧,准确预测气候变异及其影响是国家防灾减灾的重大需求。中国气象局和南京大学在各自原有研究平台基础上,针对气候预测这一国际挑战性难题,通过近一年多时间的筹建,成立了“气候预测研究联合实验室”,并被批准为中国气象局重点开放实验室。联合实验室将针对制约气候预测可靠性和准确率等重大关键科技问题,在优势领域开展创新性合作研究和技术开发与集成,培养气候预测领域优秀科技人才,创新联合实验室运行机制,使之逐步发展成为气候预测研究国家级重点研究基地。



■ 南京大学与两所以色列高校签署合作共建“中以犹太研究院”协议

2016年3月28-30日，陈骏校长率领南京大学代表团出席在以色列耶路撒冷举行的“首届中以大学校长论坛”。该论坛是2015年成立的中以创新联委会第二届年会的重要组成部分。在中国国务院副总理刘延东与以色列教育部长本内特、以色列高教委科技预算委员会主席雅法·齐尔博萨次教授的见证下，我校及中国犹太文化联盟为中方与以色列特拉维夫大学及本-古里安大学共同签署共建“中以犹太研究院”的合作协议。

刘延东副总理介绍了中以两国近年来文化教育领域的重要合作，并特别提及由南京大学牵头的中国犹太文化研究联盟的成立及以色列诺贝尔奖得主阿龙·切哈诺沃教授出任我校化学及生命分析研究所主任等事例，希望两国高校进一步紧扣需求，扩大交流。

南京大学代表团还专程访问了特拉维夫大学。陈骏校长与克拉夫特校长就合作共建中以犹太研究院充分交换了意见。两校分别指定了各自的联系人，将就研究院共建的具体事务保持密切联系。

背景链接：

南京大学黛安/杰尔福特·格来泽犹太和以色列研究所和中国犹太文化联盟

1992年，借中国和以色列国正式建立大使级外交关系之东风，南京大学批准成立一专事犹太文化研究兼顾教学的学术研究机构——南京大学犹太文化研究所。研究所的建立为犹太文化研究的深入开展搭建了一个平台，而这样的研究机构的出现在中国高等教育系统尚属首次。研究所最初名为“南京大学犹太文化研究中心”，2001年更名为“南京大学犹太文化研究所”。2006年，为感谢有关基金会和个人的支持，特别是设在美国洛杉矶的黛安/杰尔福特·格来泽基金会的慷慨支持，研究所有了“黛安/杰尔福特·格来泽犹太文化研究所”现名。25年来，

研究所在其发展历史中在著作出版、课程开设、高层次人才培养、学术研讨会、国际合作等方面取得了不俗的成果。

2014年5月，刘延东副总理率领的中国政府代表团访问以色列，与内塔尼亚胡总理签订了《中华人民共和国政府和以色列政府关于成立中以创新合作联合委员会的备忘录》。2015年1月，“中以创新合作联合委员会”在北京正式宣布成立，并召开了第一次会议。联委会在双方签署的文件中明确规定：“中方将组建犹太文化研究联盟，同时鼓励以方开展中国文化研究。双方将努力为对方国家开展相关研究提供必要支持。”南京大学犹太文化研究所承担了组建联盟具体工作，通过一系列努力，10月28日，中国犹太文化研究联盟组建大会暨第一次工作会议在南京大学举行。

■ 南京大学医学院附属仙林鼓楼医院正式挂牌

4月9日，南京大学、泰康人寿、南京市仙林鼓楼医院举行签约仪式，仙林鼓楼医院正式挂牌南京大学医学院附属医院。

泰康人寿与南京大学签署捐赠协议。根据协议，泰康人寿将在南京大学设立奖学（教）金，并为南京大学人才引进提供支持。据了解，此次合作是继2015年9月泰康人寿战略投资南京仙林鼓楼医院后的又一重要里程碑式事件。作为两大股东，泰康人寿和南京鼓楼医院始终关注仙林鼓楼医院的学术水平和教研能力建设，未来将以南大医学院为依托，建设高水平研究型、教学型医学中心。

在学科建设上，仙林鼓楼医院将围绕消化、运动康复、儿科、生殖医学和健康管理中心五大领域，成立重点学科发展中心。在教学和医院管理上，仙林鼓楼医院将与美国霍普金斯医学院、宾夕法尼亚大学等一流学府建立科研、人才培养合作；未来将引入美国住院医师规范化培训认证体系ACGME标准与JCI认证体系，促进医教研和服务、管理水平的全面提升。



作为南大医学院附属医院，仙林鼓楼医院引进的优秀临床专家，可担任南大医学院博导或硕导，招收优秀的南大学生，为医院医教研长足发展搭建人才梯队。医院与南京大学医学院建立“双向培养”机制，不仅提供教学平台，而且为优秀人才提供南大科研课题申报通道，符合条件的学术型人才可担任南大教职，进入南大编制。

医院还将申请成为相关专业的临床规范化培训基地，通过借助南大的教育科研平台，培养一流人才，积累学术成果，助力仙林鼓楼医院发展成为国内社会资本建设医教研一体化医院的标杆。

■ 南京大学正式启动硕士研究生教育改革

4月21日上午，南京大学硕士研究生教育改革启动会在仙林校区举行。

吕建副校长对南京大学即将全面试行的《硕士研究生教育改革指导意见》进行解读，阐述了硕士研究生教育改革的基本内涵、总体目标和推进方式，并着重介绍了“二二三”硕士研究生培养模式的内容特点。他说，硕士研究生教育改革是在我校“三三制”本科教学改革取得重大成果、“四三三”博士培养机制改革获得重要进展的基础上，结合南京大学研究生教育的发展特点，以全面提高硕士研究生培养质量为核心，以创新培养模式为主线，以院系学科特色化的实践作为基础支撑，系统拓展硕士研究生的培养宽度与深度，为硕士研究生的个性化培养提供多样性的选择途径，有利于硕士研究生自主发展、成长成才，最终形成一体化、特色化、内涵型为特征的本硕博贯通的创新人才培养体系，从根本上提升人才培养质量。“二二三”硕士研究生培养模式设计的重点在于：保持南京大学学术传统的基础，实现学术学位研究生与专业学位研究生两种类型研究生教育的统筹与互动，进一步拓展硕士研究生培养的宽度，更好地适应社会多样化的发展需求；强化硕士研究生培养全过程中三个知识与能力培养阶段的水平与能力的提升，即转型期基础教育阶段、专业教育与训练阶段、实际能力培养与实践阶段；在系



统性拓展硕士研究生培养宽度与深度的基础上,为研究生成长成才提供三条个性化发展路径,即学术型导向类、复合型导向类、创业就业导向类,为此同步设计了推进改革的质量保障机制、组织实施机制等。吕建副校长希望各院系能在学校指导意见的基础上,制定出具有学科特色的培养方案,扎实有效地实现本硕博三个阶段的培养衔接,为南京大学“双一流”建设奠定人才基础。

陈骏校长指出,在人才培养链条中,硕士研究生教育发挥着重要的关联作用。制定硕士研究生培养方案必须从整体布局,既要解决与本科教育的对接问题,同时要面向博士研究生教育,为更高层次的人才培养做好准备。在这一过程中,课程建设至关重要。陈骏校长提出三点要求:一是要从学生实际需求出发设计课程体系,让学生通过课程学习切实获得能力的提升;二是要以培养拔尖创新人才为目标,追踪前沿,提升课程的学科交叉、国际化水平;三是要对教学质量严格把关。陈骏校长强调,“二二三”硕士研究生培养模式改革是我校继“三三制”本科教学改革、“四三三”博士研究生培养模式改革后的又一重大举措,希望各院系、各部门高度重视、全力配合,将改革落到实处,创立南京大学人才培养的新高峰。

张异宾书记着重指出,在改革和发展的过程中,既应关注新事物、新现象、新需求,同时也要注意回归本源,抓住本质,体现南京大学的特色和优势。各院系要进行严谨的实际调研,根据学科的发展需求,将南京大学的学术传统与改革方案结合起来,而不是简单套用新概念。他强调,导师在研究生培养教育中起着关键作用,必须进一步落实导师的第一责任主体意识,为研究生教育建立更加严格的质量保障机制。最后,张异宾书记表示,面对“双一流”建设的严峻挑战,学校必须齐心协力,抓好每个环节,扎实推进改革的各项措施,打好人才培养体系改革的攻坚战。



■ 东南大学与航天九院十三所签署战略合作协议

4月21日上午，中国航天科技集团公司第九研究院第十三研究所与东南大学共同签署了战略合作协议。

签署战略合作协议后，双方将成立联合实验室，在惯性技术、光电器件、信息技术、智能制造等战略领域开展合作研究，同时在高层次人才培养、学生就业等方面加强合作。

东南大学希望双方战略合作以共建联合实验室为切入点，搭好平台、健全机制、做好规划，由科研院牵头做好战略合作谋划，由仪器科学与工程学院牵头做好联合实验室建设，明确2016年合作规划、工作计划和具体任务。此外，要以国家重大专项博士班等方面的人才培养交流作为双方合作的基础和桥梁，以联合申请国家重大专项和联合攻关重大关键技术作为牵引，实质性推进并落实双方的合作战略。

■ 东南大学召开文科建设和发展工作研讨会

4月21日下午，东南大学在九龙湖校区召开文科建设和发展工作研讨会。

会议分别听取了社会科学处处长周佑勇关于“东南大学‘双一流’文科建设方案”的报告、人文学院院长王珏题为“‘精品文科’战略：目标与方案”的报告、经济管理学院院长赵林度题为“使命与愿景：一流学科的动力”的报告。

刘波副书记兼副校长在讲话中回顾了东南大学文科的发展历史，分析了东南大学文科的发展现状，并对文科未来的发展方向、功能定位和人才培养等问题提出了意见，提出文科发展要为“双一流”建设提供文化生态，为培养全面发展的领军人才和领袖人才提供学科支撑。



沈炯副校长从全校学科建设的视角对人文社科学科建设和发展进行了分析，要求文科做好战略研究，完善学科规划；抓好动态调整，优化学科布局；抓好领军人物的引进和培养；打造进入前十的高峰学科。

经济管理学院胡汉辉教授、徐康宁教授，艺术学院凌继尧教授、徐子方教授、王和平书记，海外教育学院邱斌院长，外国语学院陈美华院长等结合各自专业领域分别就优化学科布局、合理配置学科资源、改进人才培养模式、加快高端人才引进和国际化步伐等方面做了自由发言，对文科建设和发展提出了各自的意见和建议。

在听取专题汇报和自由发言后，张广军校长指出，东南大学具有深厚的文科传统和鲜明的文科特色并始终重视文科的建设和发展。在新的历史起点和新的时代要求下，文科对于学校发展特别是人才培养肩负着重要的责任和使命，建设和发展精品文科是推进“双一流”建设的重要内容。一是要进一步凝练文科办学理念，明确文科发展的阶段目标，并制定出清晰的发展路径；二是要创新精品文科的发展模式，着力“优化格局”、“突出特色”、“强化融合”，形成东大文科学派；三是要强化“人才强校”战略，大力引进、培养高端文科人才，并精心设计“文科实验班”，积极探索“书院制”人才培养模式。并强调，相关职能部门要认真研究文科发展规律，在机制体制设计、相关政策制定要充分调研并征求文科院系和人文社会科学学部意见，形成良好的人文学科发展生态，合力推进一流精品文科的建设和发展。

■ 东南大学分别与中国核动力研究设计院、中国电子科技集团第二十九所签署战略合作协议

4月22日，东南大学张广军校长一行赴成都访问中国核动力研究设计院和中国电子科技集团第二十九所，并分别与两家单位签署了战略合作协议。



当日上午，东南大学与中国核动力研究设计院就开展全面战略合作进行了交流，双方一致认为，未来双方在核动力、信息与控制、机器人等科研领域，以及领军型高端人才培养等方面将具有良好的合作前景。张广军校长表示，要与核动力研究设计院加强全面战略合作，协同全校有关院系相关学科，搭平台、建机制、做规划，扎实推进双方合作。

当日下午，双方共同签署了战略合作协议以及首批合作项目技术协议。并将在电磁空间安全与防卫等科研领域，以及领军型高端人才培养方面开展战略合作。东南大学与二十九所已有良好合作基础，希望以此次联合实验室建设为契机，协同全校有关院系相关学科，继续深化双方的战略合作。

■ 苏州大学—加拿大滑铁卢大学第三届学术论坛顺利举行

滑铁卢大学校长Feridun Hamdullahpur教授和理学院院长Robert Lemieux教授先后发言。他们对此次论坛的举办表示祝贺，并希望通过此次论坛能使两校间的联系更加紧密，未来能有更多广泛和深入的合作。

会上，滑铁卢大学和苏州大学的教师为本次论坛精心准备了17场精彩的学术报告。两校学者还就新型太阳能电池研发、功能材料的合成、基因治疗安全性研究、抗癌药物研发、新型纳米载体药物研究、神经退行性疾病治疗新靶点的发现等各领域前沿学术问题进行了积极的探讨。





高等教育發展研究院
INSTITUTE OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT (IHED)

主办单位：高等教育发展研究院

主编：黄维

执行主编：卢晓梅

责任编辑：梁瑾

