



南京工业大学
高等教育发展研究院

高教纵横

2016

06

第十三期

【自媒体】 1

- 世界一流有多远 1
- 【长江学者笔谈】肖岩 李智：科学评价我国学者科研影响力 6
- 南京工业大学—南工谢菲尔德大学联合学院获教育部批准 10

【大学问】 12

- 泰晤士高等教育发布2016年亚洲大学排行榜 13
- QS发布2016亚洲大学排行榜中国124所高校入围 25
- 高等教育20年：从211工程和985工程到双一流 34

【观天下】 45

- 青年千人入选者，待遇到底有多高？ 46
- 斯坦福大学发布2025计划创立“开环大学” 54
- 牛津大学教育系教授胡伯特·埃特尔：时代改变高校，实力应对挑战 60
- 国家自然科学基金“十三五”发展规划召开新闻发布会 69
- 教育部副部长杜玉波：高校转型不是“挂牌”，不是更名，不是学校升格 84

【他山石】 90

- 北航与浙江省战略合作建立杭州校区 91
- 清华牵头的中拉清洁能源与气候变化联合实验室（南方基地）成立 93
- 清华大学环境学院与同方股份有限公司签署战略合作协议 94



■ 清华大学交叉信息院金融科技中心揭牌	95
■ 复旦大学与中科院上海药物所建立全面战略合作关系	95
■ 复旦广投研究中心揭牌	96
■ 上海交通大学与上海科技馆签署合作共建协议	96
■ 上海交大与云南战略合作推进会在校举行	97
■ 武大与乐山市政府、乐山师院签订战略合作框架协议	97
■ 南京工业大学与栖霞区共建大学生创业基地	98



自媒体

自媒体

《周易·系辞》云，
“天下同归而殊途，一致而百虑。”

明德厚学，修齐治平，
蹒跚小儿学话，权作抛砖引玉。

欢迎各位看官拍砖指正。

■ 世界一流有多远

——对话中国科学院院士、南京工业大学校长黄维

摘自人民日报

高端访谈

人物简介

黄维 1965年生，中国科学院院士，国家“杰出青年科学基金”获得者，教育部“长江学者”特聘教授，“千人计划”国家特聘专家，科技部“973”项目首席科学家，中国科学院信息技术科学部常委，中国科协常委，中国化学会副理事长，英国谢菲尔德大学与俄罗斯科学院名誉博士，英国皇家化学会会士。1979年9月进入北京大学化学系学习并获学士、硕士和博士学位，其间曾任中华全国学生联合会主席。1992年1月起在北京大学化学系任教并兼任党委副书记，后任职于新加坡国立大学、复旦大学等，2012年任南京工业大学校长。自新加坡归国后，先后创立复旦大学先进材料研究院、南京邮电大学信息材料与纳米技术研究院、有机电子与信息显示国家重点实验室培育基地等，是我国有机光电子学科的奠基人与开拓者。获得美国、新加坡和中国等国200余项发明专利授权。曾获国家自然科学奖二等奖和何梁何利基金科学与技术进步奖等奖励。

2015年10月，国务院出台《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。南京工业大学秉持敢闯敢试、先行先试的魄力，围绕“双一流”建设积极谋篇布局，取得了入选全国首批“2011大学”等骄人成绩，主要办学指标步入全国主流高校行列，相关强势学科甚至比肩世界一流大学，缔造了令人瞩目的“南工现象”和“南工模式”，既为南工的“双一流”建设积蓄了厚实基础，也为高等教育改革提供了经验典范。近日，南京工业大学校长黄维院士接受本栏目专访，畅谈南工推进“双一流”建设的新理念新思路新实践。



主持人 近来，关于“985工程”、“211工程”的争论被推到了舆论的风口浪尖。在国家多年实施“985工程”和“211工程”后，作出了“双一流”建设的改革决策，这对于大学意味着什么？您又是如何看待这个改革？

黄维 在我国高等教育基础薄弱、财政资源有限的情况下，实施“985”“211”工程建设，通过选择性的财政投入和非均衡的发展战略配置高等教育资源，对于构建我国区域高等教育秩序和重构高等教育格局产生了重大影响，也为中国高等教育全面参与国际竞争提供了物质基础和人才保障，其历史功绩和建设成效是毋庸置疑的。

当然，任何改革都有更高的目标追求和现实的问题挑战。一方面，“985”“211”大学在诸多方面都享受显著政策优惠，由此带来的“马太效应”，进一步加剧了高等教育资源分布的不均衡；另一方面，对于有着“身份保护”的大学，在行政主导色彩浓厚、资源配置不均衡的情况下，有可能形成“规模不经济”，甚至在一定程度上导致“大树底下好乘凉，大树底下不长草”，最终强者未必更强、弱者却转强乏力。

实际上，与具备资源天赋的部属高校相比，省属高校犹如“戴着镣铐跳舞”，很难通过自身努力改变处境。国家启动“双一流”建设，不仅有利于优化高等教育资源配置，更能赋予大学更加公平的竞争起点，打破当前的“身份固化”“差序格局”，激发主观能动性，促进高等教育分类发展、特色发展、内涵发展。

主持人 作为中科院院士、大学校长，您有过诸多海外求学研究访问经历，您关于国人获得诺贝尔奖以及中国高等教育发展的自信预言，也都得到了印证，对于“双一流”中的“世界一流大学”，您是怎么看的？

黄维 世界一流大学的评价标准，仁者见仁，智者见智。最简单最直观的评判标准就是在主流的世界大学排行榜中排名靠前，或按照是否属于由世界一流大学组成的名校联盟，譬如美国常春藤联盟、英国罗素大学集团、澳洲八大联盟、



环太平洋联盟等来归属，指标体系千差万别、权重各异，也往往受政治经济等因素影响，都有显而易见的弊端和缺憾。

中国创建世界一流大学和一流学科，不应被大学排名、评价指标和非学术因素绑架。评价一所大学的办学质量和学术水平，重点不在于其规模和体量，也不在于大而全的学科，而应鼓励张扬个性、特色发展，提倡大学的自由竞争、差异发展。

世界一流大学，究其根本应在于它能否成为社会经济发展的引领力量。可以从三个方面来考量：一是是否培养出了一流人才。二是是否产生了能够代表国际前沿研究水平、影响人类文明和社会经济发展的重大成果。三是是否积淀了深厚的文化底蕴，为人类文明作出贡献。总书记近期提出“文化自信”，并强调这是“更基础、更广泛、更深厚的自信”。我近年来反复表达的乐观精神、自信观念有幸与之不谋而合。我认为一流大学应当凸显民族特色，传承人类文明，在促进全球交流融合，推进国家政治、经济、社会和文化进步中有所作为。

主持人 南工是首批入选国家“高等学校创新能力提升计划（‘2011计划’）”的14所大学之一，也是教育部和江苏省多项改革试点的大学。您就任校长四年来，学校的改革动作频频，发展成效显著，被业内誉为“南工现象”“南工模式”。面对“双一流”建设新形势新目标，您能否谈谈贵校有哪些新理念新实践？

黄维 继入选首批14个国家“2011计划”大学后，南工在世界大学排行榜中的综合排名、代表科技创新实力的自然指数排名、代表学科建设实力的ESI全球排名上都取得了长足进步。可以说，在评价科技创新的多个角度，南工的实力比一些传统意义上的“985”大学毫不逊色，甚至可能更有特色。

我们有这样的自信和担当，不仅源于硬实力的体现，更源于南工的血液里奔涌着奋斗不息的文脉。我们确立了建设“综合性、研究型、全球化”大学的战略目标和发展定位，围绕“人才引育、协同创新、文化引领、全球拓展”四大体系，



不断深化“一流人才、一流成果、一流文化”三个维度的超常规、跨越式发展，探索和聚焦“双一流”建设。

在引育一流人才方面，南工率先拓宽“一心、一地、见人、见智”的“人才+”特色发展之路。“一心”为国家协同创新中心，整合内部人才资源，面向全球打造世界顶尖学者、一流大师领衔的科学家工作室。“一地”为海外人才缓冲基地暨人才发展孵化基地。“见人”为培养创新创业人才。“见智”为建设智库，为国家高等教育与科技创新贡献南工智慧。

在锤炼一流成果方面，南工是全国省属高校中唯一同时拥有“国家协同创新中心”、“国家重点学科”、“国家重点实验室”、“国家工程研究中心”、“国家大学科技园”、“国际合作联合实验室”、“国际联合研究中心”等“国字号”平台的大学。近年来在国家科技三大奖方面领先于绝大多数“211”大学，在《自然》系列顶级期刊上不断有所斩获，在国内率先构建了比较完善的协同创新体系，还与滁州合作构筑占地12000亩的“科教新城”，与谢菲尔德大学共建联合学院，在南非、西班牙成立孔子学院，与自然出版合作推出全球首个柔性电子顶级期刊《npj-柔性电子》等。

在建设一流文化方面，将“大文化”理念渗入办学的各个环节。十八大以来，我多次倡议，在坚定“道路自信、理论自信、制度自信”的同时，更要强调“文化自信”和“民族自信”，不断增强文化软实力，并将文化建设付诸于南工实践。我们深挖百年文化积淀，众筹“南工好故事”，推进“学科专业布局优化”和“行政职能部门调整”等改革，营造“宽松、宽容、宽心、宽裕”的工作氛围，构建“淡定、自信、优雅、从容”的创新文化，置大学以风骨、还教授以尊严、给学者以从容、赋学生以自在。

一流人才、一流成果和一流文化，并不是简单的混合物，而是相互耦合、紧密交联的化合物。它们各有侧重，生生不息，构成了南工建设“双一流”的有机整体。



主持人 在贵校“双一流”建设向纵深推进之际，您对江苏“双一流”建设有什么建议？

黄维 大学是区域产业结构升级、技术创新驱动、人才素质提升的“支撑点”，是区域经济发展的“动力源”。从全球经济发展规律来看，世界上高等教育和科学技术的活跃程度往往高度重叠，而且和经济发展程度密切相关。南工的发展印证了高等教育与区域经济社会发展是一种紧密关联互动的关系。

江苏身处全国经济发展第一方阵，在长三角区域、长江经济带和“一带一路”框架内发挥引领辐射作用，同时也迫切需要高等教育带来源源不竭的创新驱动力。同时，这一方土地钟灵毓秀，学养深厚，具备发展世界一流大学的良好基础和天然禀赋。抢抓机遇推进高等教育内涵式发展，既符合区域经济社会发展的内在要求，也是身为高教大省应有的“角色担当”。

江苏在建设“强富美高”的新征程上，亟需地方大学“双一流”建设的协同发力。建议在推进“双一流”建设中，要集成优势资源，深化综合改革，不断提高优质高等教育资源的供给能力和水平。一是构建科学合理的人才培养模式，探索具有中国特色的世界一流本科教育体系；二是大力拓展人才强省战略，深化人才引进机制体制改革，将江苏的区位优势转化为办学优势；三是制定科学合理的绩效评估方案，优化竞争机制，引导和支持高校优化学科专业结构，突出学科建设重点，提升大学服务地方经济社会发展的供给侧改革能力，带动高校发挥优势、办出特色、提升水平。

本栏目主持人 张艾情

【主持人语】 建设世界一流大学没有标准答案，在采访中，我们感知到南工的世界一流建设，并不是随波逐流、盲目跟风，而是立足中国特色、南工风格，既胸怀国家战略需求大局，又把握世界高等教育大势。从这个意义上说，南工面对“双一流”建设所呈现出的自信和担当，所展示出的因势而谋、顺势而为、乘



势而上的眼界和魄力，何尝又不是与“南工现象”和“南工模式”一样，需要我们大力提倡的“南工精神”和“南工文化”？

■ 【长江学者笔谈】肖岩 李智：科学评价我国学者科研影响力

摘自中国高等教育

◆ 我国学者科研影响力的提升，离不开国家经济实力的壮大和科研投入的高速增长。

◆ “H指数”的概念简单，计算方便，在短时间内得到了国际学界的认可。

◆ 我国科研工作者的“H指数”与年龄成反比，显示出年轻学者的国际化程度及影响力增强。

在对学术机构进行评价时，各种人才计划的精英学者数量往往被赋予较大的权重，而对学者真正的学术产出却很难进行客观、合理的评价。笔者对中国土木工程结构大类（包括结构工程及岩土工程）精英学者的国际论文发表情况进行了调查，统计了“H指数”，并与国际学者的“H指数”进行了比较。通过对比可以发现，从国际上比较认可的“H指数”来看，我国土木工程学科的中青年学者已经具有了较高的研究水平和国际化影响力。同时，我们也要根据现实情况对“H指数”进行修正，以鼓励和突出中青年学者的学术贡献，并更加科学地评价我国学者的科研影响力。

我国一流学者的国际影响力日益提升

数据显示，自1985年以来，我国工程类专业学生的毕业人数在三十年中增长了三倍多，中国高校对全世界的工程学发展的影响也越来越大。



教学（人才培养）与科学研究是高等学校的核心任务。从某种角度来看，教学与人才培养是一所大学发展的长期工作，其产生的社会效益和影响总的来说是长期的积累；而科学研究往往是一所大学发展过程中的中短期工作，其产生的影响也一般能够在较短的时期内显现。真正优秀的大学需要在较高的水平上促进两者协调发展。

我国学者科研影响力的提升，离不开国家经济实力的壮大和科研投入的高速增长。统计数据表明，科研投入与国家整体实力具有密切的关系。概而言之，各国在科学研究上的投入数额，基本与国家整体实力（并非仅仅是经济实力）吻合。相较于世界上其它新兴经济体，我国在科研上的投入增长更为显著，这与中国的经济实力增长是基本同步的，但与发达国家和传统的科研强国相比，还有一定的差距。

与巨大的投入增长相对应的是，中国学者的学术产出也有了明显提高。一般而言，学者的学术成果主要体现在以下两个方面：学术著作（专著，论文等）和发明创造（专利）。第一个方面是在非营利的科学研究机构工作的学者的核心工作，第二个方面是在营利性企业工作的科技工作者的核心任务。在本文接下来的论述中，仅将学术成果的第一方面，即高水平的学术著作，作为评价指标。

科学评价科研影响力需要精细化的指标体系

当前，以SCI检索（美国《科学引文索引》）的学术论文作为高水平学术著作的评价指标，存在着各种争议。总体来说，以学术期刊的“级别”和影响因子作为评价论文水平的指标，仍然属于比较“粗线条”的评价方法，对此，已经有足够的研究对其局限性进行了阐述，兹不赘述。正常的科研工作者的论文发表数量和引用数量都应当具有一定的连续性，并且能符合一定的概率分布；而具有“注水”嫌疑的研究成果，会缺乏基本的连续性，而且引文数目很少，缺乏合理的引用率。需要强调的是，并不是在高影响因子期刊上发表的论文就一定具有高的学术水平或影响因子；同时，由于影响因子本身也是通过数据库服务商提供的，而



这些数据服务商又为少数的美欧几家出版机构所垄断，所以，各个学科的高影响力期刊，基本从属于这几家出版集团下属的英文刊物上。鉴于上述两个重要事实，基于期刊“级别”和影响因子的科研评价必然会产生一定程度的失真。

受益于数理科学与统计学在科研评价中应用的不断深入，以科研工作者的个体产出为样本，体现不同学科差异的，更为“精细化”的评价体系，于近年被提出。其中最具有代表性的是2005年由美国加州大学圣迭戈分校（UCSD）的统计物理学家乔治·赫希（Jorge Hirsch）提出的“H指数”。

赫希把某位具体的科研工作者的“H指数”定义为“有H篇论文被引用了不少于H次”，即当一个科研工作者发表的N篇论文中，有H篇论文中的每一篇至少被引用了H次，其余的每篇（N-H）论文的被引次数均少于H，此H值就是该科研工作者的H指数。由此定义可知，“H指数”可以较好地克服单纯的SCI论文评价的缺陷，特别是可以有效地排除基本不具备影响力的期刊论文。该指标同时考虑了学者的科研论文的数量和引用量，并为进一步分析评价提供了原始数据。“H指数”的概念简单，计算方便，在短时间内得到了国际学界的认可。

但是，“H指数”并没有考虑到多名作者联名发表同一篇学术论文时，不同作者的贡献程度并不均等的情况。根据笔者的观察，亚洲学者比较强调团队，倾向于多名作者联名发表论文，这在一定程度上会影响对青年学者的贡献评价。基于这样的认识，在只考虑学者以第一作者或通讯作者署名的学术论文的基础上，还可以对数据库所检索的SCI论文进行筛选，并进一步计算出修正后的“H指数”。

修正“H指数”，科学评价我国学者的科研影响力

笔者按照上文所提出的修正后的“H指数”的计算方法，对我国土木工程学科结构工程大类学者的“H指数”进行研究。考虑到统计的工作量，本文只针对各高校的“精英学者”进行采样，涉及的63位学者主要包括工程院与科学院院士、千人计划学者、国家杰出青年科学基金获得者与长江学者。国内各类学科评估也往往以这些国家层次的人才计划入选者数目作为主要的权重。因此，考察精



英学者的科研产出及水平实际上也是对精英学者所在科研机构的研究水平进行评估。

通过分析可知，纳入统计的63位学者，“H指数”的均值为8.37，中位值为7，标准差为6.13。而修正后的“H指数”的均值为5.59，中位值为4，标准差为5.54。修正后的“H指数”更服从对数正态分布情况。

与国际高水平学者的有关数据进行比较分析，我们得出以下结论：中国精英学者的“H指数”均值在7左右，与国际高水平大学土木工程教授的平均值8-9已经十分接近；高“H指数”的中国学者已经超过了欧美高校的一般学者。同时，在对我国土木工程学科“精英学者”的数据进行梳理后，还可以进一步发现：我国科研工作者的“H指数”与年龄成反比，显示出我国年轻学者的国际化程度及影响力增强，这也是我国近30多年来对外开放的必然结果；但是，中国学者的单篇高引用（引用数>100）的论文数目不多。

任何评价方法都不是“放之四海而皆准”，博弈论等理论也告诉我们，当一个游戏的参与者都非常熟悉游戏规则，并开始利用规则的时候，那么这个游戏规则本身就面临着再一次改革甚至是革命的要求了。所以，评价标准本身也“只有进行式，没有完成式”。以“H指数”作为评价标准的局限主要体现在：难以对跨越不同学科与研究领域，甚至同一领域不同研究方向的学者进行客观评价；在现阶段难以反映非英文撰写的优秀学术论文的成果；难以严格区分自引和他引。

除上述局限外，“H指数”及“修正H指数”这种评价指标的优势特征是非常明显的，它具有较高的稳定性，难以在短时间内被“突击”式研究所改变，能够在较长的时间跨度内对学者的科研情况进行客观评价。

【作者单位：南京工业大学土木工程学院，肖岩为长江学者特聘教授】



南京工业大学—南工谢菲尔德大学联合学院获教育部批准

日前，教育部下发教外函[2016]51号文，批准成立南京工业大学谢菲尔德大学联合学院。这是南京工业大学全球化拓展的一个重要里程碑，标志着南京工业大学中外合作办学进入一个新的高度。

南京工业大学与谢菲尔德大学自2011年起开始采取“3+1”模式联合培养本科生。目前已开设化学、数学与应用数学（金融数学）、材料科学与工程三个本科专业。在双方的共同努力下，南京工业大学与谢大的合作项目取得了令人欣喜的成绩，得到了社会的普遍好评，也得到了谢菲尔德大学的高度认可。谢大多次表示希望双方在目前的合作项目基础上，进一步深化合作关系，合作设立联合学院。在校长黄维院士的亲自关心下，副校长蒋军成教授带领海外教育学院及相关职能部门，放弃暑假和节假日，争分夺秒，一边开展与谢大的谈判与协商，一边精心组织申报材料，最终于年前完成谈判、材料组织工作。校党委书记王德明教授亲自带队赴北京参加答辩，并顺利通过教育部专家评审。

联合学院将采取“4+0”模式联合培养本科生，“2+0”模式培养硕士生和“3+0”模式培养博士生。目前按照“3+1”模式运行的化学、数学与应用数学（金融数学）和材料科学与工程三个本科项目，将于2017年开始以“4+0”模式进行招生。在现有合作本科的基础上，联合学院增设硕士和博士层次的联合培养。联合学院将大幅度引进谢大教学体系、先进教学理念与优质师资，学生将会有更多的选择：可以选择去谢大交流学习一年，体验英国文化，也可以选择不出国，在南工校园接受谢大教师授课，享受谢大优质的师资，先进的培养模式，并获得谢菲尔德大学学位。另外，在合作培养学生的同时，南京工业大学将依托联合学院与谢菲尔德大学开展多方位、跨学科的科研合作。

对于联合学院的成立，双方都满怀信心并充满期待。谢菲尔德大学校长Keith Burnett认为，成立联合学院对两国亟需的科学领域的人才培养，有着举足轻重的



作用，这些优秀的毕业生能在中英两国更有效地合作与工作。联合学院将培养大批兼具东方文化和西方文化的学生，这将巩固两国之间在重要学科领域的发展与合作。校长黄维院士表示，与谢大建立联合学院，将会进一步加强双方的合作伙伴关系。联合学院的建立不仅为南工学生提供了世界一流的教学资源，为我们带来先进的教育理念和管理理念。同时，联合学院将为中英两国年轻的学者和学术精英提供学术与科研交流的平台，将有助于中国优秀文化的传播与中英两国文化的交流与发展。

附：

谢菲尔德大学简介

谢菲尔德大学是英国久负盛名的研究型大学集团，罗素大学集团成员之一，在诸多学科领域拥有世界一流的教学和研究成果。拥有来自140个国家近27,000名学生，是世界著名大学之一。2015年，谢菲尔德大学QS排名为69，在2014年被泰晤士报高等教育评选为学生满意度第一名的学校。在过去的十年里，谢菲尔德大学共荣获4次女王年度奖章，以表彰其对英国的教育、经济、文化和社会生活四个方面的杰出贡献。

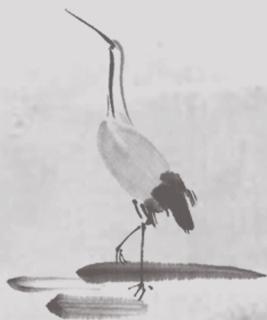
谢菲尔德大学共培养出5位诺贝尔奖得主，其全球科研合作伙伴和客户包括波音，劳斯莱斯，联合利华，阿斯利康，葛兰素史克，西门子和空客等



大学问

大学问

结《大学》之丝绸，
缝自家之衣衾，
问大学之道，以致良知，
为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，
为万世开太平，行大学之担当。



■ 泰晤士高等教育发布2016年亚洲大学排行榜

摘自青塔

日前,《泰晤士报高等教育》正式发布了2016年度的亚洲大学排行榜,本次的榜单共计有201所亚洲大学入围,其中中国入围的高校达到了70所,这也是继几天前QS发布2016年度亚洲大学排行榜后本年度又一个亚洲大学排名榜单,今年中国高校入围的数据如下。

中国70所高校入围亚洲前200

从各国入围的高校数量上看,中国在本次泰晤士高等教育亚洲大学排行榜上占据了领导地位,有70所学府进入亚洲前200,其中,中国大陆39所,中国香港6所,中国台湾24所,中国澳门1所。在泰晤士的榜单上,中国高校的入围数量依旧位居亚洲第一,位居第二和第三的分别是日本(39所)和韩国(24所),中国高校近年来在国际各大排行榜上的表现越来越强劲,不仅入围数量连年增加,而且总体排名也呈现出明显的上升态势。

39所中国内地高校中,22所跻身前100名,其中8所进入前50名。除了北大清华,其余6所高校按照排名先后顺序为中国科学技术大学、复旦大学、浙江大学、南京大学、上海交通大学和中山大学。

中国台湾地区共有24所大学上榜,其中10所在前100大,进榜数量在亚洲与韩国并列第2,台湾大学排名回升到第15名。中国香港共有6所大学登上榜单,并且位置都在前50名,除了分别排名第四和第六的香港大学和香港科技大学,还包括香港中文大学、香港城市大学、香港理工大学和香港浸会大学。此外,中国澳门地区的澳门大学也入围前200名。最后来看看泰晤士高等教育的这份榜单:



《泰晤士报高等教育》2016年亚洲大学排行榜

《泰晤士报高等教育》2016年亚洲大学排行榜		
亚洲排名	大学名称	所在地
1	新加坡国立大学	新加坡
2	南洋理工大学	新加坡
2	北京大学	中国
4	香港大学	中国香港
5	清华大学	中国
6	香港科技大学	中国香港
7	东京大学	日本
8	浦项科技大学	韩国
9	国立首尔大学	韩国
10	韩国科学院大学	韩国
11	京都大学	日本
12	成均馆大学	韩国
13	香港中文大学	中国香港
14	中国科学技术大学	中国
15	台湾大学	中国台湾
16	香港城市大学	中国香港
17	耶路撒冷希伯来大学	以色列
18	高丽大学	韩国
19	复旦大学	中国
20	特拉维夫大学	以色列
21	土耳其科驰大学	土耳其
22	香港理工大学	中国香港

23	东北大学	日本
24	东京工业大学	日本
25	浙江大学	中国
26	阿卜杜勒阿齐兹国王大学	沙特阿拉伯
27	印度科学研究所	印度
28	台湾科技大学	中国台湾
29	南京大学	中国
30	大阪大学	日本
31	台湾交通大学	中国台湾
32	光州科学技术院	韩国
32	上海交通大学	中国
34	名古屋大学	日本
35	台湾清华大学	中国台湾
36	以色列理工大学	以色列
37	延世大学	韩国
38	萨班哲大学	土耳其
39	汉阳大学	韩国
40	中山大学	中国
41	台湾成功大学	中国台湾
42	韩国庆熙大学	韩国
43	印度理工学院孟买校区	印度
44	香港浸会大学	中国香港
45	比尔肯大学	土耳其
46	中国医科大学	中国台湾
47	筑波大学	日本

48	九州大学	日本
49	北海道大学	日本
50	澳门大学	中国澳门
51	印度理工学院	印度
52	谢理夫理工大学	伊朗
52	东京都立大学	日本
52	蔚山大学	韩国
55	梨花女子大学	韩国
55	武汉大学	中国
57	伊朗科技大学	伊朗
58	天津大学	中国
59	东京医科齿科大学	日本
60	印度理工学院德里校区	印度
61	伊朗法罕理工大学	伊朗
62	印度马德拉斯技术学院	印度
63	华东理工大学	中国
64	土耳其海峡大学	土耳其
65	鲁尔基印度技术学院	印度
66	法赫德国王石油矿产大学	沙特阿拉伯
67	巴伊兰大学	以色列
68	华中科技大学	中国
68	国立台湾师范大学	中国台湾
70	中央大学	韩国
70	国立阳明大学	中国台湾
70	马来西亚工艺大学	马来西亚

73	广岛大学	日本
73	国立中山大学	中国台湾
75	哈尔滨工业大学	中国
76	阿米尔卡比尔理工大学	伊朗
77	厦门大学	中国
78	苏州大学	中国
79	本古里安大学	以色列
80	印度技术学院	印度
80	西安交通大学	中国
82	中国农业大学	中国
83	华东师范大学	中国
84	贝鲁特美国大学	黎巴嫩
84	贾达普大学	印度
84	釜山大学	韩国
87	海发大学	以色列
88	中国人民大学	中国
89	华南理工大学	中国
90	玛希隆大学	泰国
91	伊斯坦布尔技术大学	土耳其
92	同济大学	中国
93	大连理工大学	中国
94	中东技术大学	土耳其
95	台湾中央大学	中国台湾
96	沙特国王大学	沙特阿拉伯
97	东京农业大学	日本

98	国王理工大学	泰国
99	伊斯坦布尔大学	土耳其
100	大阪市立大学	日本
101-110	长庚大学	中国台湾
101-110	千叶大学	日本
101-110	印度理工学院坎普尔分校	印度
101-110	仁荷大学	韩国
101-110	金泽大学	日本
101-110	真纳大学	巴基斯坦
101-110	四川大学	中国
101-110	西江大学	韩国
101-110	德黑兰医科大学	伊朗
101-110	阿联酋大学	阿拉伯联合酋长国
111-120	北京理工大学	中国
111-120	中国地质大学（武汉）	中国
111-120	中国石油大学（北京）	中国
111-120	顺天堂大学	日本
111-120	应庆大学	日本
111-120	神户大学	日本
111-120	旁遮普大学	印度
111-120	世宗大学	韩国
111-120	台北医科大学	中国台湾
111-120	横滨市立大学	日本
121-130	熊本大学	日本

121-130	国立科学技术大学	巴基斯坦
121-130	冈山大学	日本
121-130	马来西亚博特拉大学	马来西亚
121-130	卡塔尔大学	卡塔尔
121-130	北京科技大学	中国
121-130	日本德岛大学	日本
121-130	东京理科大学	日本
121-130	早稻田大学	日本
121-130	元智大学	中国台湾
121-130	多鲁大学	韩国
131-140	台湾亚洲大学	中国台湾
131-140	全北国立大学	韩国
131-140	逢甲大学	中国台湾
131-140	KN 图什理工大学	伊朗
131-140	高雄医科大学	中国台湾
131-140	国立中兴大学	中国台湾
131-140	国立台湾海洋大学	中国台湾
131-140	苏丹卡布斯大学	阿曼
131-140	丰桥技术科学大学	日本
131-140	亚洲大学	韩国
141-150	加尔各答大学	印度
141-150	泰国清迈大学	泰国
141-150	中原大学	中国台湾
141-150	建国大学	韩国
141-150	国立中正大学	中国台湾

141-150	国立台北科技大学	中国台湾
141-150	马来西亚理科大学	马来西亚
141-150	Savitribai Phule Pune University	印度
141-150	德兰黑大学	伊朗
141-150	阿里格尔穆斯林大学	印度
151-160	首都医科大学	中国
151-160	全南大学	韩国
151-160	朱拉隆功大学	泰国
151-160	韩国忠南大学	韩国
151-160	岐阜大学	日本
151-160	湖南大学	中国
151-160	吉林大学	中国
151-160	韩国首尔市立大学	韩国
151-160	沙希德贝赫什迪大学	伊朗
151-160	岭南大学	韩国
161-170	沙迦美国大学	阿拉伯联合酋长国
161-170	重庆大学	中国
161-170	德里大学	印度
161-170	马来西亚国民大学	马来西亚
161-170	金大大学	日本
161-170	庆北大学	韩国
161-170	汕头大学	中国
161-170	苏兰拉里科技大学	泰国
161-170	东京海洋科学技术大学	日本

161-170	爱媛大学	日本
171-180	哈西德佩大学	土耳其
171-180	九州工业大学	日本
171-180	新潟大学	日本
171-180	日本大阪府立大学	日本
171-180	埼玉大学	日本
171-180	上海大学	中国
171-180	信州大学	日本
171-180	西安电子科技大学	中国
171-180	横滨国立大学	日本
171-180	甘露大学	印度
181-190	辅仁大学	中国台湾
181-190	印度尼西亚大学	印度尼西亚
181-190	约旦科技大学	乔丹
181-190	泰国孔敬大学	泰国
181-190	长崎大学	日本
181-190	国立政治大学	中国台湾
181-190	中国海洋大学	中国
181-190	送卡王子大学	泰国
181-190	西南交通大学	中国
191-200	博拉理工学院	印度
191-200	达卡大学	孟加拉国
191-200	埃尔吉耶斯大学	土耳其
191-200	义守大学	中国台湾
191-200	江苏大学	中国

191-200	约旦大学	乔丹
191-200	西北工业大学	中国
191-200	东海大学	日本
191-200	日本鸟取大学校	日本
191-200	武汉理工大学	中国
191-200	星星科技大学	土耳其

《泰晤士报高等教育》2016年亚洲大学排行榜

《泰晤士报高等教育》2016年亚洲大学排行榜(中国大学)		
亚洲排名	大学名称	所在地
2	北京大学	中国
4	香港大学	中国香港
5	清华大学	中国
6	香港科技大学	中国香港
13	香港中文大学	中国香港
14	中国科学技术大学	中国
15	台湾大学	中国台湾
16	香港城市大学	中国香港
19	复旦大学	中国
22	香港理工大学	中国香港
25	浙江大学	中国
28	台湾科技大学	中国台湾
29	南京大学	中国
31	台湾交通大学	中国台湾

32	上海交通大学	中国
35	台湾清华大学	中国台湾
40	中山大学	中国
41	台湾成功大学	中国台湾
44	香港浸会大学	中国香港
46	中国医科大学	中国台湾
50	澳门大学	中国澳门
55	武汉大学	中国
58	天津大学	中国
63	华东理工大学	中国
68	国立台湾师范大学	中国台湾
68	华中科技大学	中国
70	国立阳明大学	中国台湾
73	国立中山大学	中国台湾
75	哈尔滨工业大学	中国
77	厦门大学	中国
78	苏州大学	中国
80	西安交通大学	中国
82	中国农业大学	中国
83	华东师范大学	中国
88	中国人民大学	中国
89	华南理工大学	中国
93	同济大学	中国
92	大连理工大学	中国
94	台湾中央大学	中国台湾

101-110	长庚大学	中国台湾
101-110	四川大学	中国
111-120	台北医科大学	中国台湾
111-120	北京理工大学	中国
111-120	中国地质大学（武汉）	中国
111-120	中国石油大学（北京）	中国
121-130	元智大学	中国台湾
121-130	北京科技大学	中国
131-140	台湾亚洲大学	中国台湾
131-140	逢甲大学	中国台湾
131-140	高雄医学大学	中国台湾
131-140	国立中兴大学	中国台湾
131-140	国立台湾海洋大学	中国台湾
141-150	中原大学	中国台湾
141-150	国立中正大学	中国台湾
141-150	国立台北科技大学	中国台湾
151-160	首都医科大学	中国
151-160	湖南大学	中国
151-160	吉林大学	中国
161-170	重庆大学	中国
161-170	汕头大学	中国
171-180	上海大学	中国
171-180	西安电子科技大学	中国
181-190	辅仁大学	中国台湾
181-190	国立政治大学	中国台湾

181-190	中国海洋大学	中国
181-190	西南交通大学	中国
191-200	义守大学	中国台湾
191-200	江苏大学	中国
191-200	西北工业大学	中国
191-200	武汉理工大学	中国

■ QS发布2016亚洲大学排行榜中国124所高校入围

摘自青塔

日前，QS正式发布了2016年度的亚洲大学排行榜，本次的榜单共计有350所亚洲大学入围，其中中国入围的高校达到了124所，不仅入围高校数量再创新高，而且绝大多数的入围高校排名相比去年都有了不少进步，今年中国高校入围的数据如下。

中国高校入围数量再创新高

从各国入围的高校数量上看，中国在本次QS亚洲大学排行榜上占据了领导地位，有124所学府进入亚洲前350，其中，中国大陆82所，中国香港7所，中国台湾34所，中国澳门1所。中国高校的入围数量远远超过其他国家，位居第二和第三的分别是日本（74所）和韩国（54所），中国高校近年来在国际各大排行榜上的表现越来越强劲，不仅入围数量连年增加，而且总体排名也呈现出明显的上升态势。

中国大陆共有26所大学进入亚洲百强，比去年新增1所；82所大学进入亚洲大学排名，比去年新增8所，其中的大多数大学在今年的排名中名次上升。

多数高校排名显著上升



根据榜单数据，清华大学从去年的11名上升到今年的第5名，复旦大学从去年的第16名上升到今年的第11名，南京大学从去年的26名上升到今年的23名，浙江大学从去年的35名上升到今年的24名。此外，武汉大学在上升14个名次后进入亚洲前50名，排在第44位，华东师范大学和北京工业大学等高校在今年的排名中名次也大幅度上升。

中国大陆82所进入亚洲350强高校，分布在20个省份。其中北京有22所入选，在所有省份中最多，上海其次共有10所。江苏第三9所入选。陕西6所，湖北5所，广东4所，福建、湖南、四川各有3所入选，天津、辽宁、山东、吉林、黑龙江、安徽分别有2所入选。甘肃、浙江、重庆、河南、云南也各有1所入选。最后来看看QS刚刚发布的亚洲大学排行榜TOP100榜单和中国高校的入围情况吧（需要说明的是，中国地质大学和中国石油大学等在QS的排行榜中并未做地区区分）：

QS2016亚洲大学排行榜

QS2016 亚洲大学排行榜				
2016 排名	2015 排名	大学名称	国家	总分
1	1	新加坡国立大学	新加坡	100
2	2	香港大学	中国香港	98.5
3	4	南阳理工大学	新加坡	98.4
4	5	香港科技大学	中国香港	98
5	11	清华大学	中国	97.1
6	3	韩国科学技术学院	韩国	96.9
7	9	香港城市大学	中国香港	96.4
8	6	香港中文大学	中国香港	96
9	7	北京大学	中国	95.6
10	8	首尔大学	韩国	95.2
11	16	复旦大学	中国	94.9
12	10	浦项工科大学	韩国	94.1
13	12	东京大学	日本	94

14	15	东京工业大学	日本	93.8
15	14	京都大学	日本	93.3
16	19	高丽大学	韩国	93.1
17	13	大阪大学	日本	92.9
18	18	延世大学	韩国	92.3
19	17	成均馆大学	韩国	91.9
20	20	日本东北大学	日本	90.3
21	22	台湾大学	中国台湾	89.1
22	24	上海交通大学	中国	89
23	26	南京大学	中国	87.4
24	35	浙江大学	中国	85.9
25	23	中国科学技术大学	中国	85.8
26	21	名古屋大学	日本	85.2
27	29	马来亚大学	马来西亚	84.9
28	25	北海道大学	日本	84.4
29	27	香港理工大学	中国香港	84
30	30	汉阳大学	韩国	82.3
31	31=	台湾清华大学	中国台湾	81.6
32	28	九州大学	日本	81.3
33	34	印度科技大学	印度	76.7
34	33	筑波大学	日本	76.2
35	46	印度理工学院孟买校区	印度	76
36	42	印度理工学院德里校区	印度	75.4
37	38	庆熙大学	韩国	75.2
38	31=	台湾交通大学	中国台湾	75
39	36	成功大学	中国台湾	73.5
40	40	北京师范大学	中国	73.2
41	39	早稻田大学	日本	73
42	37	庆应义塾大学	日本	72.5

43	56=	印度理工学院马德拉斯校区	印度	71
44	58=	武汉大学	中国	70.4
45	53=	朱拉隆功大学	泰国	69.8
46	43	梨花女子大学	韩国	69.2
47	48	中山大学	中国	68.2
48	58=	印度理工学院坎普尔校区	印度	68.1
49	66	马来西亚博特拉大学	马来西亚	67.8
50	45	台湾科技大学	中国台湾	66.8
51=	49	马来西亚理科大学	印度	66.7
51=	67	印度理工学院卡哈拉格普尔校区	中国	66.7
53	63	同济大学	韩国	66.5
54	61=	西江大学	马来西亚	65.9
55	56=	马来西亚国立大学	中国	65.6
56	55	西安交通大学	中国	65
57	52	南开大学	中国	64.9
58	64	师范大学	中国台湾	64.7
59	68	哈尔滨工业大学	中国	63.3
60	N/A	新加坡管理大学	新加坡	62.6
61	44	玛希隆大学	泰国	62.5
62	82	中国人民大学	中国	62
63	61=	马来西亚理工大学	马来西亚	61.9
64	51	浸会大学	中国香港	61.8
65	41	神户大学	日本	61.6
66	91	德里大学	印度	61.5
67	79	印度尼西亚大学	印度	61
68	76	厦门大学	中国	59.8
69	75	上海大学	中国	59
70=	70	菲律宾大学	菲律宾	58.4

70=	80=	北京理工大学	中国	58.4
72	96=	天津大学	中国	58.2
73	69	台湾中山大学	中国台湾	58
74	47	台北医科大学	中国台湾	57.8
75=	71	釜山大学	韩国	57.5
75=	60	中央大学	中国台湾	57.5
77	103	韩国外国语大学	韩国	57.4
78	92=	印度理工学院鲁尔基校区	印度	57
79	53=	广岛大学	日本	56.3
80	72	韩国中央大学	韩国	56.2
81	88	华中科技大学	中国	55.6
82=	106	华东师范大学	中国	54.9
82=	85=	东南大学	中国	54.9
84	50	阳明大学	中国台湾	54.7
85	90	北京航空航天大学	中国	54.6
86	122	印尼万隆科技学院	印度	54.5
87	85=	吉林大学	中国	53.9
88=	127	日本一桥大学	日本	52.6
88=	77	韩国东国大学	韩国	52.6
90	N/A	韩国光州科学技术学院	韩国	51.8
91	65	东京医科牙科大学	日本	51.3
92	84	首尔国立大学	韩国	49.9
93	104=	韩国世宗大学	韩国	49.5
94	98	印度理工学院古瓦哈提校区	印度	49.1
95	123	政治大学	中国台湾	49.1
96	95	中兴大学	中国台湾	48.9
97	74	韩国全北国立大学	韩国	48.6
98	89	山东大学	中国	47.9

99	114	马尼拉雅典耀大学	菲律宾	47.8
100	131	北京工业大学	中国	47.7

QS2016 亚洲大学排行榜（中国高校）				
2016 排名	2015 排名	大学名称	国家	总分
2	2	香港大学	中国香港	98.5
4	5	香港科技大学	中国香港	98
5	11	清华大学	中国	97.1
7	9	香港城市大学	中国香港	96.4
8	6	香港中文大学	中国香港	96
9	7	北京大学	中国	95.6
11	16	复旦大学	中国	94.9
21	22	台湾大学	中国台湾	89.1
22	24	上海交通大学	中国	89
23	26	南京大学	中国	87.4
24	35	浙江大学	中国	85.9
25	23	中国科学技术大学	中国	85.8
29	27	香港理工大学	中国香港	84
31	31=	台湾清华大学	中国台湾	81.6
38	31=	台湾交通大学	中国台湾	75
39	36	成功大学	中国台湾	73.5
40	40	北京师范大学	中国	73.2
44	58=	武汉大学	中国	70.4
47	48	中山大学	中国	68.2
50	45	台湾科技大学	中国台湾	66.8
53	63	同济大学	中国	66.5
56	55	西安交通大学	中国	65
57	52	南开大学	中国	64.9

58	64	师范大学	中国台湾	64.7
59	68	哈尔滨工业大学	中国	63.3
62	82	中国人民大学	中国	62
64	51	浸会大学	中国香港	61.8
68	76	厦门大学	中国	59.8
69	75	上海大学	中国	59
70=	80=	北京理工大学	中国	58.4
72	96=	天津大学	中国	58.2
73	69	台湾中山大学	中国台湾	58
74	47	台北医学大学	中国台湾	57.8
75=	60	中央大学	中国台湾	57.5
81	88	华中科技大学	中国	55.6
82=	106	华东师范大学	中国	54.9
82=	85=	东南大学	中国	54.9
84	50	阳明大学	中国台湾	54.7
85	90	北京航空航天大学	中国	54.6
87	85=	吉林大学	中国	53.9
95	123	政治大学	中国台湾	49.1
96	95	中兴大学	中国台湾	48.9
98	89	山东大学	中国	47.9
100	131	北京工业大学	中国	47.7
103	92=	四川大学	中国	47.2
105=	129=	大连理工大学	中国	46.9
107	101=	华东理工大学	中国	46.3
109=	142	香港岭南大学	中国香港	45.8
112=	124	台北科技大学	中国台湾	45.4
115	121	北京交通大学	中国	44.8
117	139	北京科技大学	中国	44.2
122	78	长庚大学	中国台湾	42.5

131	111	中国农业大学	中国	40.2
132=	151-160	华南理工大学	中国	40.1
140=	171-180	逢甲大学	中国台湾	38.9
142	201-250	上海外国语大学	中国	38.8
144	181-190	北京外国语大学	中国	38.5
146	146	中南大学	中国	38.1
151=	151-160	湖南大学	中国	37.7
155=	128	兰州大学	中国	37
160	181-190	重庆大学	中国	35.3
162	251-300	上海财经大学	中国	34.9
163	161-170	澳门大学	中国澳门	34.8
164	191-200	中正大学	中国台湾	34.7
167	181-190	西北工业大学	中国	34.1
168	201-250	哈尔滨工程大学	中国	34
169=	181-190	苏州大学	中国	33.8
177	161-170	东华大学	中国	32.8
179=	201-250	台湾海洋大学	中国台湾	32.4
182	201-250	华中师范大学	中国	32.1
186	137=	高雄医科大学	中国台湾	31.6
187	201-250	对外经济贸易大学	中国	31.5
188	201-250	南京航空航天大学	中国	31.3
195=	301	暨南大学	中国	30.7
195=	171-180	国防科技大学	中国	30.7
201-210	N/A	北京化工大学	中国	——
201-210	N/A	南京理工大学	中国	——
201-210	N/A	元智大学	中国台湾	——
211-220	N/A	辅仁大学	中国台湾	——
211-220	N/A	北京中医药大学	中国	——
211-220	N/A	中兴大学	中国台湾	——

211-220	N/A	东北大学	中国	---
221-230	N/A	北京邮电大学	中国	---
221-230	N/A	中国海洋大学	中国	---
221-230	N/A	西安电子科技大学	中国	---
221-230	N/A	中国石油大学	中国	---
231-240	N/A	西北大学	中国	---
231-240	N/A	东吴大学	中国台湾	---
231-240	N/A	电子科技大学	中国	---
231-240	N/A	中国地质大学	中国	---
241-250	N/A	东北师范大学	中国	---
241-250	N/A	武汉理工大学	中国	---
241-250	N/A	国立台北大学	中国台湾	---
251-300	N/A	亚洲大学	中国台湾	---
251-300	N/A	中国矿业大学	中国	---
251-300	N/A	中国政法大学	中国	---
251-300	N/A	福州大学	中国	---
251-300	N/A	江南大学	中国	---
251-300	N/A	南京农业大学	中国	---
251-300	N/A	南京师范大学	中国	---
251-300	N/A	彰化教育大学	中国台湾	---
251-300	N/A	国立暨南国际大学	中国台湾	---
251-300	N/A	高雄科技大学	中国台湾	---
251-300	N/A	云林科技大学	中国台湾	---
251-300	N/A	陕西师范大学	中国	---
251-300	N/A	华南师范大学	中国	---
251-300	N/A	淡江大学	中国台湾	---
251-300	N/A	东海大学	中国台湾	---
251-300	N/A	国立高雄应用科技大学	中国台湾	---
301-350	N/A	北京林业大学	中国	---

301-350	N/A	中央财经大学	中国	---
301-350	N/A	中华大学	中国台湾	---
301-350	N/A	福建师范大学	中国	---
301-350	N/A	合肥工业大学	中国	---
301-350	N/A	河海大学	中国	---
301-350	N/A	华中农业大学	中国	---
301-350	N/A	国立东华大学	中国台湾	---
301-350	N/A	华北电力大学	中国	---
301-350	N/A	西北农林科技大学	中国	---
301-350	N/A	西南交通大学	中国	---
301-350	N/A	大同大学	中国台湾	---
301-350	N/A	云南大学	中国	---
301-350	N/A	郑州大学	中国	---

■ 高等教育20年：从211工程和985工程到双一流

摘自青塔

日前，教育部宣布多份涉及“985工程”和“211工程”工程的规范性文件失效，此举再次引发了坊间对于“985工程”和“211工程”停止实施的热议。昨日，教育部回应称，中央对新时期高等教育重点建设做出新部署，将“985工程”、“211工程”、“优势学科创新平台”、“特色重点学科建设”等重点建设项目，统一纳入世界一流大学和一流学科建设。

从1995年211工程正式启动，到双一流今年启动，在中国高等教育近20年的发展历程中，几大高等教育提升工程对于中国高等教育产生了深远的影响，其中尤以“985工程”、“211工程”和“2011计划”的影响力最大，本期我们就来盘点一下这几大工程。

211工程

211工程大学名单				
序号	大学名称	立项时间	所在省份	隶属关系
1	北京大学	1995.12	北京	教育部
2	清华大学	1995.12	北京	教育部
3	北京航空航天大学	1995.12	北京	工信部
4	北京理工大学	1995.12	北京	工信部
5	中国农业大学	1995.12	北京	教育部
6	南开大学	1995.12	天津	教育部
7	天津大学	1995.12	天津	教育部
8	哈尔滨工业大学	1995.12	黑龙江	工信部
9	复旦大学	1995.12	上海	教育部
10	上海交通大学	1995.12	上海	教育部
11	南京大学	1995.12	江苏	教育部
12	浙江大学	1995.12	浙江	教育部
13	中国科学技术大学	1995.12	安徽	中科院
14	西安交通大学	1995.12	陕西	教育部
15	西北工业大学	1995.12	陕西	工信部
16	中国人民大学	1996.08	北京	教育部
17	北京师范大学	1996.08	北京	教育部
18	大连理工大学	1996.08	辽宁	教育部
19	吉林大学	1996.08	吉林	教育部
20	哈尔滨工程大学	1996.08	黑龙江	工信部
21	同济大学	1996.08	上海	教育部
22	东南大学	1996.08	江苏	教育部
23	武汉大学	1996.08	湖北	教育部
24	华中科技大学	1996.08	湖北	教育部



25	中南大学	1996.08	湖南	教育部
26	国防科学技术大学	1996.08	湖南	中央军委
27	中山大学	1996.08	广东	教育部
28	上海财经大学	1997.05	上海	教育部
29	云南大学	1997.06	云南	云南省
30	中国矿业大学	1997.07	江苏	教育部
31	中国矿业大学（北京）	1997.07	北京	教育部
32	河海大学	1997.07	江苏	教育部
33	北京科技大学	1997.09	北京	教育部
34	北京外国语大学	1997.09	北京	教育部
35	中国地质大学（北京）	1997.09	北京	教育部
36	中国石油大学（北京）	1997.09	北京	教育部
37	东北大学	1997.09	辽宁	教育部
38	华东师范大学	1997.09	上海	教育部
39	南京航空航天大学	1997.09	江苏	工信部
40	南京理工大学	1997.09	江苏	工信部
41	厦门大学	1997.09	福建	教育部
42	山东大学	1997.09	山东	教育部
43	中国石油大学（华东）	1997.09	山东	教育部
44	中国地质大学（武汉）	1997.09	湖北	教育部
45	湖南大学	1997.09	湖南	教育部
46	华南理工大学	1997.09	广东	教育部
47	重庆大学	1997.09	重庆	教育部
48	四川大学	1997.09	四川	教育部
49	电子科技大学	1997.09	四川	教育部
50	西安电子科技大学	1997.09	陕西	教育部
51	兰州大学	1997.09	甘肃	教育部



52	内蒙古大学	1997.11	内蒙古	内蒙古
53	南昌大学	1997.11	江西	江西省
54	新疆大学	1997.11	新疆	新疆维吾尔自治区
55	北京交通大学	1998.03	北京	教育部
56	北京邮电大学	1998.03	北京	教育部
57	对外经济贸易大学	1998.03	北京	教育部
58	北京林业大学	1998.03	北京	教育部
59	北京化工大学	1998.03	北京	教育部
60	北京中医药大学	1998.03	北京	教育部
61	中央民族大学	1998.03	北京	国家民委
62	中央音乐学院	1998.03	北京	教育部
63	太原理工大学	1998.03	陕西	山西省
64	辽宁大学	1998.03	辽宁	辽宁省
65	大连海事大学	1998.03	辽宁	交通部
66	东北师范大学	1998.03	吉林	教育部
67	华东师范大学	1998.03	上海	教育部
68	上海外国语大学	1998.03	上海	教育部
69	东华大学	1998.03	上海	教育部
70	第二军医大学	1998.03	上海	中国人民解放军总后勤部
71	江南大学	1998.03	江苏	教育部
72	中国药科大学	1998.03	江苏	教育部
73	南京农业大学	1998.03	江苏	教育部
74	中国海洋大学	1998.03	山东	教育部
75	西南交通大学	1998.03	四川	教育部
76	西南财经大学	1998.03	四川	教育部
77	第四军医大学	1998.03	陕西	中国人民解放军总后勤部
78	长安大学	1998.03	陕西	教育部

79	四川农业大学	1998.12	洗车	四川省
80	河北工业大学	1999.01	天津、河北	河北省
81	北京工业大学	1999.06	北京	北京市
82	东北农业大学	1999.06	黑龙江	黑龙江
83	安徽大学	1999.06	安徽	安徽省
84	郑州大学	1999.06	河南	河南省
85	华南师范大学	1999.06	混拿	湖南省
86	广西大学	1999.06	广西	广西壮族自治区
87	西北大学	1999.07	陕西	陕西省
88	南京师范大学	1999.11	江苏	江苏省
89	天津医科大学	1999.11	天津	天津市
90	苏州大学	1999.11	江苏	江苏省
91	福州大学	1999.12	附件	福建省
92	延边大学	1999.12	吉林	吉林省
93	暨南大学	1999.12	广东	国侨办
94	华南师范大学	1999.12	广东	广东省
95	武汉理工大学	2001.02	湖北	教育部
96	中国传媒大学	2004.08	北京	教育部
97	上海大学	2004.08	上海	上海市
98	西南大学	2005.07	重庆	教育部
99	中国政法大学	2005.09	北京	教育部
100	中央财经大学	2005.09	北京	教育部
101	华北电力大学	2005.09	北京、河北	教育部
102	东北林业大学	2005.09	黑龙江	教育部
103	合肥工业大学	2005.09	安徽	教育部
104	中南财经政法大学	2005.09	湖北	教育部
105	华中师范大学	2005.09	湖北	教育部

106	华中农业大学	2005.09	湖北	教育部
107	贵州大学	2005.09	贵州	贵州省
108	西北农林科技大学	2005.09	陕西	教育部
109	陕西师范大学	2005.12	陕西	教育部
110	北京体育大学	2006.12	北京	国家体育总局
111	青海大学	2008.09	青海	青海省
112	宁夏大学	2008.09	宁夏	宁夏回族自治区
113	海南大学	2008.11	湖南	海南省
114	西藏大学	2008.11	西藏	西藏自治区
115	石河子大学	2008.11	新疆	新疆生产建设兵团

在上世纪解放后的几十年间，我国曾经分批确立了几批全国重点大学，1959年确定了20所高校为全国重点大学，1960年又增加了44所高校为全国重点大学，1978年最终确定了88所高校为全国重点大学。不过，这88所全国重点大学中，有12所由于各种原因最终遗憾未能进入国家“211工程”，其中包括燕山大学、华南农业大学、湘潭大学、江苏大学、南京信息工程大学、沈阳农业大学、东北石油大学、辽宁工程技术大学、陕西科技大学、西南政法大学、国际关系学院和江西农业大学等综合实力颇为不俗的高校。

国家“211工程”是为了迎接世界新技术革命的挑战，面向21世纪，集中中央和地方各方面的力量，分期分批地重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科、专业，力争在21世纪初有一批高等学校和学科、专业接近或达到国际一流大学的水平的建设工程。“211工程”是建国以来国家正式立项在高等教育领域进行的规模最大的重点建设工程。

1995年11月，经国务院批准，原国家计委、原国家教委和财政部联合下发了《“211工程”总体建设规划》，“211工程”正式启动。值得一提的是，上世纪末中国高校又经历了大规模的合并潮，很多通过“211工程”初审的大学都涉及



其中，这也对最终“211工程”大学的名单产生了一定的影响。截止到2008年最后5所高校通过“211工程”立项，最终进入“211工程”的大学共有115所。

985工程

985工程名单（39所）				
序号	名称	签约时间	所在地	隶属关系
1	北京大学	1998年5月	北京	教育部
2	清华大学	1998年5月	北京	教育部
3	中国科学技术大学	1999年7月	安徽	中国科学院
4	南京大学	1999年7月	江苏	教育部
5	复旦大学	1999年7月	上海	教育部
6	上海交通大学	1999年7月	上海	教育部
7	西安交通大学	1999年9月	陕西	教育部
8	浙江大学	1999年11月	浙江	教育部
9	哈尔滨工业大学	1999年11月	黑龙江	工业和信息化部
10	北京理工大学	2000年9月	北京	工业和信息化部
11	南开大学	2000年12月	天津	教育部
12	天津大学	2000年12月	天津	教育部
13	东南大学	2001年2月	江苏	教育部
14	武汉大学	2001年2月	湖北	教育部
15	华中科技大学	2001年2月	湖北	教育部
16	吉林大学	2001年2月	吉林	教育部
17	厦门大学	2001年2月	附件	教育部
18	山东大学	2001年2月	山东	教育部
19	中国海洋大学	2001年2月	山东	教育部
20	湖南大学	2001年2月	湖南	教育部
21	中南大学	2001年2月	湖南	教育部

22	大连理工大学	2001年8月	辽宁	教育部
23	北京航空航天大学	2001年9月	北京	工业和信息化部
24	重庆大学	2001年9月	重庆	教育部
25	四川大学	2001年9月	四川	教育部
26	电子科技大学	2001年9月	四川	教育部
27	中山大学	2001年10月	广东	教育部
28	华南理工大学	2001年10月	广东	教育部
29	兰州大学	2001年12月	甘肃	教育部
30	西北工业大学	2002年1月	陕西	工业和信息化部
31	东北大学	2002年1月	辽宁	教育部
32	同济大学	2002年6月	上海	教育部
33	北京师范大学	2002年8月	北京	教育部
34	中国人民大学	2003年9月	北京	教育部
35	中国农业大学	2004年9月	北京	教育部
36	中央民族大学	2004年9月	北京	国家民委
37	西北农林科技大学	2004年6月	陕西	教育部
38	华东师范大学	2006年9月	上海	教育部
39	国防科学技术大学	——	湖南	中央军委

在211工程启动后，国家又提出：为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学，随之启动实施了985工程。

1999年，国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，“985工程”正式启动建设。“985工程”一期建设率先在北京大学和清华大学开始实施。2004年，根据国务院批转教育部《2003—2007年教育振兴行动计划》，教育部、财政部印发《教育部、财政部关于继续实施“985工程”建设项目的意见》，启动了“985工程”二期建设，最终列入“985工程”建设的学校共39所。

2011计划



2011计划协同创新中心	牵头高校
一、面向科学前沿类的2011计划协同创新中心	
地球空间信息科学协同创新中心	武汉大学
量子信息与量子科技前沿协同创新中心	中国科学技术大学
量子物质科学协同创新中心	北京大学
人工微结构与量子调控协同创新中心	南京大学
天津化学化工协同创新中心	天津大学
玉米水稻小麦生物学协同创新中心	中国农业大学
生物治疗协同创新中心	四川大学
大陆构造协同创新中心	西北大学
二、面向文化传承创新类的2011计划协同创新中心及牵头高校名单	
社会转型与社会管理协同创新中心	中国人民大学
中国特色社会主义经济协同创新中心	南开大学
司法文明协同创新中心	中国政法大学
中国文化“走出去”协同创新中心	北京外国语大学
国家领土主权与海洋权益协同创新中心	武汉大学
中国南海研究协同创新中心	南京大学
三、面向行业产业类的2011计划协同创新中心及牵头高校名单	
有色金属先进结构材料与制造协同创新中心	中南大学
钢铁共性技术协同创新中心	北京科技大学
宇航科学与技术协同创新中心	哈尔滨工业大学
先进航空发动机协同创新中心	北京航空航天大学
未来飞行器设计与制造共性基础技术协同创新中心	西北工业大学
智能型新能源汽车协同创新中心	同济大学
轨道交通安全协同创新中心	北京交通大学
高端制造装备协同创新中心	西安交通大学
煤炭资源化利用发电技术协同创新中心	浙江大学

食品安全与营养协同创新中心	江南大学
未来媒体网络协同创新中心	上海交通大学
四、面向区域发展类的2011计划协同创新中心及牵头高校名单	
纳米科技协同创新中心	苏州大学
先进生物与化学制造协同创新中心	南京工业大学
广东高端制造装备协同创新中心	华南理工大学
煤的新型高效气化与规模利用协同创新中心	西安交通大学
脑重大疾病防治协同创新中心	首都医科大学
高端医疗影像装备及应用协同创新中心	东北大学
绿色制药协同创新中心	浙江工业大学
中原经济区小麦玉米两熟高产高效协同创新中心	河南农业大学
南方稻田作物多熟制现代化生产协同创新中心	湖南农业大学
生物多样性与云南特色农业协同创新中心	云南农业大学

2011年，为了大力提升高等学校的创新能力，全面提高高等教育质量，深入实施科教兴国、人才强国战略，国家启动实施了2011计划。

2011计划由教育部和财政部共同研究制定并联合实施。该名称源自2011年4月，国家主席胡锦涛在清华大学百年校庆上的讲话。该战略工程于2012年5月7日正式启动。

2013年4月，教育部公布“2011计划”首批入选名单，全国4大类共计14个高端协同创新中心获得认定建设，相关单位成为首批工程建设体。2014年教育部公布了第二批2011计划入选名单，共有24个协同创新中心入选。

双一流

2015年，国务院正式印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，方案提出了明确的任务要求和目标，并分三个阶段制定了时间表，其中将“基本建成高等教育强国”的最终目标节点定于本世纪中叶。这预示着，未来三十余年



的高等教育发展规划由此有了新的蓝图。方案的目标明确为推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化等，而且方案还明确了三个时间表：

到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。

到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。

到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

根据新华网今天的报道，目前，教育部、国家发改委、财政部正研究制定世界一流大学和一流学科建设实施办法和配套政策，拟于今年启动新一轮建设。

在我国高等教育的发展过程中，“211工程”等曾经起到了重要的积极作用，但是因“211工程”缺乏动态调整机制等弊端，也一直为人所诟病。正如昨天的文章评论中说的，即使废除了“211工程”，但是人心中的“211工程”却一时半会很难真正消除，或许只有时间能够慢慢磨平“211工程”在人们心里的长久烙印。

不过，对于即将推出的双一流大学建设计划，教育部已经表态将采取动态调整机制，对此我们也有了更多的期待。对于部分实力强劲却又错失211的高校来说，双一流更是一个全新的机遇。



观天下

观天下

天下大势，浩浩汤汤，
顺之者昌，逆之者亡。

以大趋势观大学之演进，
以大数据解大学之变革。



■ 青年千人入选者，待遇到底有多高？

摘自青塔

日前，千人计划网相继发布了《2016年国家“千人计划”申报工作的通知》和《2016年“千人计划”青年项目申报工作须知》，标志着新一轮千人计划青年人才申报已经启动。

作为我国高层次人才中的青年中坚力量，“千人计划”青年人才（以下简称青年千人）历来受到多方关注，各大高校和科研院所对于引进顶尖青年也开出了越来越高的价码。在国家世界一流大学和一流学科方案正式启动背景下，各大高校对顶尖青年人才的争夺也愈加激烈了。

入选青年千人有多难？

根据千人计划网发布的《2016年“千人计划”青年项目申报工作须知》，千人计划青年项目申报人条件（不含金融机构人选）如下：

自觉遵守中国法律法规，具有良好的学术道德。

属自然科学和工程技术领域，年龄不超过40周岁（截至2016年6月1日）。

申报时已经取得博士学位，并有连续3年及以上的海外科研工作经历。

申报时在海外知名高校、科研机构、知名企业研发机构有正式教学或科研职位。已经在国内工作的，回国（来华）时间应在一年以内。

引进后全职在国内工作3年以上。

为所从事领域同龄人中的拔尖人才，有成为该领域领军人才的发展潜力。



以上仅为基本条件，实际入选竞争要激烈很多。根据千人计划网公布的数据，2015年第十二批国家“千人计划”青年人才经形式审查、通信评审、面试评审，从2325位候选人中评审出565名进入公示阶段，而最终入选的人数为558人。

从第十二批“千人计划”青年人才的个人信息来看，绝大多数入选者博士毕业于国际一流名校或者是国际一流名校的博士后、助理教授等，其中很多人在 *Nature*、*Science*、*Cell*、*PNAS* 等国际顶尖期刊上发表过重要成果。

从2011年到2016年共计七批千人计划青年人才的统计数据的结果上来看，各大高校历年入选青千超过20人的高校仅为20多所，绝大多数高校入选人数都在个位数，可见“千人计划”青年人才的入选难度还是很大的。

入选青年千人待遇有多高？

通过整理了近30所高校2016年青年千人计划的招聘信息，发现很多高校和科研院所的对青年千人的待遇和支持都非常多，不仅包括薪酬待遇、科研经费、住房安排、岗位与招生等明确的支持措施，还包括子女入选、解决配偶工作等生活问题。

薪酬待遇：国家对青年千人入选者一次性补助50万元。除了国家的补助外，很多省、市都对青年千人进行额外的补助。例如，浙江大学的招聘信息中明确说明了浙江省提供一次性科学技术奖励100万元（免税）；深圳大学的招聘信息中明确了广东省资助25万个人补贴，深圳市资助个人补贴更是高达200万等。

除了国家、省、市等对青年千人入选者的一次性个人补贴外，各大高校和科研院所对青年千人大多实现年薪制，大多在30万~80万/年。

科研经费：国家对青年千人入选者根据实际情况提供100-300万元科研经费。在此基础上，很多省份、高校都对科研经费进行了配套，例如厦门大学在国家100-300万元科研经费的基础上，学校1:1进行配套；西安电子科技大学在国家拨付100-300万元，学校配套不少于200万元。



住房安排: 住房对很多高端人才来说是个不得不考虑的问题,特别是像北京、上海、深圳等一线城市房价都奇高无比,严重影响了个人的工作和生活。在这个问题上,很多高校都提供了相应的措施,包括提供高额的安家补贴、提供周转住房等。例如南方科技大学提供宽裕舒适的住房(校内精装教师公寓,100平方米以上,拎包入住);四川大学在除国家给予的50万元生活补贴外,学校额外提供一次性购房及安家补贴35-80万元及学校住房的购买资格等等。

岗位与招生: 很多高校对青千入选者的岗位与招生都给予非常大的支持,包括直接聘任入选者为教授、博士生导师,提供博士生、硕士生专项招生指标等等。

其他支持: 除了以上支持措施外,很多高校还给予青年千人其他措施如子女入选、解决配偶工作等生活问题。

待遇比普通教师高出数倍

尽管各大高校对青年千人的支持措施由于各校实际情况的不同会有一些差异,但总体而言支持力度都是非常大。而与高校普通教师相比,这样的待遇有时甚至高出数倍。像不少知名高校直接聘任青年千人入选者为教授、博士生导师等措施,这是很多普通教师努力多年才能达到的。下面来看看部分高校2016年青年千人支持措施:

浙江大学青年千人支持措施

薪酬待遇: 1.年薪30万起,院系给予一定薪酬配套; 2.国家提供一次性补助50万元(免税),浙江省提供一次性科学技术奖励100万元(免税)

科研经费: 国家提供100-300万,学校提供相应的经费配套

住房安排: 学校提供一次性搬家费5万元,可以优惠价格申购学校人才房一套

岗位与招生: 聘任为“百人计划”研究员,具有博士生招生资格



其他支持：1.良好的办公和实验室空间；2.协助解决子女入学入托。

厦门大学青年千人支持措施

薪酬待遇：1.45万元/年起；2.国家、省市补助112.5万元

科研经费：国家100-300万元，学校1:1配套

住房安排：周转房+住房补贴100万元或提供人才房

岗位与招生：教授、博导；招生倾斜支持

其他支持：1.优先保障实验室空间；2.中小学阶段可选择名校

南方科技大学青年千人支持措施

薪酬待遇：1.提供一流的薪酬待遇，按国家政策缴纳五险一金、企业年金、补充医疗保险等；2.生活补贴（税后）275万（具体包含：国家50万广东省25万深圳市200万）

科研经费：最高可达950万科研经费（具体包含：国家100-300万广东省50万学校300-600万）

住房安排：提供宽裕舒适的住房（校内精装教师公寓，100平方米以上，拎包入住）

岗位与招生：独立PI，根据科研工作需求配备活跃的科研团队

其他支持：1.提供舒适的办公条件、宽裕的实验环境和一流的实验设备；2.学校协助解决配偶工作及子女入学（入园）；3.外籍引进人才及其随迁外籍配偶和未成年子女，可办理《外国人永久居留证》，或2-5年有效期的多次往返签证；4.除以上条件以外，我校将协助多渠道争取外部科研经费，并优先安排研究方向上的研究设备需求等



北京理工大学青年千人支持措施

薪酬待遇：1.到岗后，国家给予入选者人民币50万元补助；2.聘期内实行年薪制，年薪35-42万元；提供住房补贴50万元

科研经费：国家提供100-300万元科研经费，学校按国家划拨经费标准，1:1配套科研经费

住房安排：学校协调租住过渡性住房，并可购买学校“引进人才住房”1套（两居室，按市场价格优惠100万元）

岗位与招生：1.学校聘任入选者为教授，博士生导师，提供博士生、硕士生专项招生指标；2.安排办公实验用房

其他支持：1.具有中国国籍者，可不受出国前户籍所在地的限制在北京落户；2.协助解决子女入托入学等生活问题；3.学校为参加“青年千人计划”会评答辩人员提供国际往返差旅，对于参加会评但未入选的人员，根据其学术水平，以其他方式引进。

电子科技大学青年千人计划支持措施

薪酬待遇：提供有竞争力的薪酬、安家费及购房补贴

科研经费：配套经费：除国家提供的科研经费（100—300万元）外，学校另提供1:1的配套经费

住房安排：提供有竞争力的薪酬、安家费及购房补贴

岗位与招生：聘任到教授岗位，并授予博士生导师资格

其他支持：1.学校根据入选者实际工作需要，提供办公、实验场地；2.若进入会评未最终入选，可纳入电子科技大学“百人计划”支持，聘任为特聘研究员（正高级职称）

中南大学青年千人计划支持措施



薪酬待遇：年薪人民币50万元（税前）

科研经费：科研经费200-400万元

住房安排：购房补贴和安家费60-80万元（税后）；为长沙市区无住房者在购房前提供一套二年期过渡性住房

岗位与招生：单独配置博士研究生招生指标

其他支持：1.学院在资源配置、团队建设、实验平台建设等方面提供优先支持；2.学校和学院在人才项目申报、国际交流合作等方面给予优先支持；3.协助办理落户、医疗、子女入学等相关事项；4.以合适形式安排配偶工作

深圳大学青年千人支持措施

薪酬待遇：1.学校提供丰厚的年薪福利待遇，即60万-120万；2.享受中央财政资助个人补贴50万，广东省资助科研补贴50万+25万个人补贴，深圳市资助个人补贴200万

科研经费：除中央和广东省配套资助经费外，学校提供300-500万元的科研启动经费

住房安排：学校提供周转住房

其他支持：舒适的办公条件、宽裕的实验环境

福州大学青年千人支持措施

薪酬待遇：1.岗位奖金：30万/年；2.其它：享受国家规定的工资、福利待遇

科研经费：300~500万（含国家、福建省配套）

住房安排：安家补贴120万



其他支持：1.人事关系正式调入我校的高层次拔尖人才，本人要求解决配偶工作且配偶持有全日制本科及以上学历者，由我校根据实际情况协调安排工作；2.依《福建省引进高层次人才评价认定办法（试行）》认定为A、B类人才的，其子女可按本人意愿，选择省教育行政部门推荐的优质公办幼儿园或义务教育阶段学校就读

中国石油大学（华东）青年千人支持措施

薪酬待遇：1.提供50万元年薪；2.国家提供50万元一次性补助；3.山东省提供的50万元一次性补助；4.青岛市提供的25万元一次性补贴；5.经西海岸新区认定为“智岛计划”顶尖人才后，享受新区提供的安家补贴50万元。

科研经费：1.国家提供的100-300万元科研经费；2.提供学科建设与科研启动经费理工科100-300万，文科30-50万

住房安排：150万元安家费及住房补贴；来校初期可提供人才公寓

岗位与招生：1.聘任教授三级或四级岗位，并聘为博士生导师；2.同时提供必需的工作条件，在团队建设、研究生招生、科研项目申报等方面给予倾斜支持；

其他支持：1.协助解决配偶工作；2.对依托我校申报但未入选的优秀海外人才，也可根据学术水平聘任到教授或副教授岗位，薪酬待遇可一人一议。

哈尔滨工业大学青年千人支持措施

薪酬待遇：1.学校提供年薪40万元左右；2.中央财政给予入选者每人50万元的一次性补助；3.提供安家费60万元；

科研经费：1.国家提供100-300万元的科研经费支持；2.学校按国家批准的科研经费额度等额配套科研经费

住房安排：学校提供70平方米左右的周转房，拎包入住



岗位与招生：聘为教授、博士生导师

其他支持：1.协助解决配偶工作及子女入学入托等问题；2.经函评进入“青年千人计划”会评但未入选的申报人，根据其学术水平，经学校研究，可参照“青年千人计划”相关待遇聘任。

大连理工大学青年千人支持措施

薪酬待遇：1.实行协议年薪制；2.给予青年千人入选者50万元的一次性生活补助；3.大连市为青年千人入选者提供80万元安家补助

科研经费：1.国家提供100-300万元的科研经费支持；2.学校将提供科研启动费，配套相应的学科建设费，提供良好的科研工作环境

住房安排：学校提供人才公寓

其他支持：全职引进人才，学校提供安家补贴、住房补贴、解决子女入托、入学问题

四川大学青年千人支持措施

薪酬待遇：年薪35-50万元

科研经费：除国家提供100-300万元科研经费外，学校额外提供50-500万元科研启动经费配套，具体金额根据学科的实际情况确定

住房安排：除国家给予的50万元生活补贴外，学校额外提供一次性购房及安家补贴35-80万元及学校住房的购买资格

岗位与招生：可通过绿色通道申报博士生导师资格，学校额外提供博士生和专职博士后的招收指标

其他支持：学校协助解决子女入托入学以及其他各类医疗、保险、签证等相关问题；鼓励和支持申报四川省“千人计划”，可获得50万元科研生活补助



西安电子科技大学青年千人支持措施

薪酬待遇：1.实行协议年薪，不低于35万 2.享受国家及陕西省一次性个人资助100万元（免税）3.学校发放一次性安家费40万元。

科研经费：国家拨付100-300万元，学校配套不少于200万元

住房安排：可购买引进人才预留房（三室两厅）

岗位与招生：直接聘为教授，保证1硕1博招生名额

其他支持：1.提供30m²办公用房，科研用房根据需求提供；2.为配偶提供工作岗位，子女入读附属学校

来源：各大高校对青年千人的支持措施来源于各大高校人才招聘官网、官方微信、科学网、千人计划网等公开途径发布的2016年招聘信息。

■ 斯坦福大学发布2025计划创立“开环大学”

《斯坦福大学2025计划》在以设计思考理论著称的斯坦福大学设计学院牵头下正式启动，这次教育改革改变了以往自上而下的方式，代之以师生为主导。与其说《斯坦福大学2025计划》是一个方案，不如说它是一个对未来大学模式进行畅想的大胆的“设计”。

开环大学（Open-loop University）

开环大学是《斯坦福大学2025计划》中最关键的计划之一。该计划创新性地解除了入学年龄的限制，17岁前的天才少年、进入职场的中年以及退休后的老人都可以入学。这是区别于传统闭环大学（18~22岁学生入学，并在四年内完成本科学业）的最主要一点。另外一个鲜明的特色是延长了学习时间，由以往连续的四年延长到一生中任意加起来的六年，时间可以自由安排。



开环大学中的学生很有可能是处于各个年龄段以及从事不同工作的一群人，他们可能是天真的孩子，也可能是富有经验的长者。因此，开环大学形成了独特的混合学生校园，打破了年龄结构。学生之间更容易建立起合作、强劲与持久的社会网络。同时，这种开环也意味着斯坦福大学的入学申请将更具有竞争压力。有限的名额将在背景各异、年龄不同的申请者中产生（见表1）。

表1 开环大学和闭环大学的区别

闭环大学	开环大学
学生在成年之处就要接受四年的大学教育	一生中充满着学习的机会
18~22 岁的四年	一生中任意六年
正式的学习仅仅发生在课堂上	可以从课堂以及实践活动中汲取知识
毕业后基本很难接触到学术环境	经验丰富的成年人回到学校、改变职业以及再次与社团对接
学术在 18 岁之前需要证明知己的能力	学生在任何年龄段都可以学习
校友偶尔回到学校参加特定活动	校友作为返校实践专家，丰富了校园生活

实际上，开环大学并不是空想出来的，在2015年就有迹象表明开环大学出现的潜在可能。据相关报道，仅有1/4的学生毕业后从事的工作与大学专业直接相关，有1/4的毕业生没有选择好职业，有1/4的毕业生的专业不能与新兴的行业类型对应起来。在开环大学的环境当中，高等教育对于每个人一生的意义正在发生重大变革，大学更注重对于职业生涯的培养。

自定节奏的教育（Paced Education）

自定节奏的学习旨在促进学术探索，然后提升学科的内在严谨性。学生根据他们的个人意愿按照自己的节奏来完成各阶段的学习。在传统大学中，本科生按照一到四年级划分，而《斯坦福大学2025计划》决定打破陈旧的四年级划分，代之以“CEA”——调整（Calibrate）、提升（Elevate）和启动（Activate）三阶段。这一过程中，先进的学习技术会为学生和老师提供一种新型认知的反馈（见表2）。

表 2 自定节奏的学习前后比较

自定节奏的学习之前	自定节奏的学习之后
结构化的固定四年制学习	可自主调节长短，个性化、适应性是以



	及可调控的三阶段学习
四年制：从大一到大四	六年三阶段：调整、提升、启动
标准化的十周学习	转为调整提供的微课程

第一个阶段：调整（6~18个月）

学生应该知道怎样才能最好地学习。调整期提供短期（1~7天）的由教员精心设计的微课程。通过微课程的学习，学生可以了解不同领域以及教师的不同特长，了解不同的学习模型以及职业规划轨迹。学生进而根据自身喜好、自制力以及学习习惯等来选择学习的时长（6~18个月），从而找到学习的差距，建立有意识的学习自信。

教师起初会提供短期的课程，快速地培养学生对教学与实践的兴趣。这些课程还允许教授更广泛地接触学生，这些教授能够识别并培养出最适合在某领域成为专业人才的学生。

第二个阶段：提升（12~24个月）

该阶段将带领学生进入一个专门领域。对待专业知识的严谨态度是此阶段的关键所在。学生开始组建个人顾问委员会，包括学术导师、个人导师以及高年级同学和信任的伙伴。预计到2018年，个人顾问委员将会取代其他形式的学术咨询。

提升阶段对于教师与学生来说都十分重要，斯坦福大学将取消大型的演讲教室，代之以小型的学术讨论空间，从而形成有助于教师与学生深度互动的混合环境，帮助学生获得成就。

第三个阶段：启动（12~18个月）

在学习了如何获得深度的专业知识后，学生将知识转化到几个实际应用活动中。学生将自身所学的知识应用到实习、项目服务、高水平研究和创业中。



轴翻转（Axis Flip）

轴翻转的含义是要将“先知识后能力”反转为“先能力后知识”，能力成为斯坦福大学学生本科学习的基础。这就是说，改变传统大学中按照知识来划分不同院系归属的方法，按照学生的不同能力进行划分，重新建构院系。

《斯坦福大学2025计划》提出，到2024年，斯坦福大学商学院将推出十个建立在本科生能力之上的教学中心，并分别任命中心负责人来负责开发交叉学科的课程，每个中心负责人都将成为斯坦福大学的组织结构及其架构的核心。这十个中心包括科学分析、定量推理、社会调查、道德推理、审美解读、沟通有效性等。在对学生的考察和考核方面，斯坦福大学也进行了改革。

现在，学生的成绩单已经不再是一张回顾性的“大数据”记录——花了多少时间在哪个知识点上，而是一个实时、动态的“竞争力状态”清单，展示了学生正在学习什么、学会了什么、技能处于什么层级……通过这种独特的、展现“当下技能值”的方式，学生更有可能找到心仪的雇主；雇主借助这样的能力数据，也能更精准地遴选出与企业需求相匹配的候选人。届时，那些多才多艺和具有快速学习与适应能力的斯坦福大学毕业生，将更有可能被招募到行业前沿的公司和组织（见表3）。

表3 轴翻转前后比较

轴翻转之前	轴翻转之后
知识第一，能力第二	能力第一，知识第二
本科教育学术主题展开	技能成为本科学习的基础
按照知识的不同来划分院系	按照学生不同能力划分院系，并由院长牵头
成绩与简历反应能力	技能展现能力与潜力

有使命的学习（Purpose Learning）

经济发展拉近了世界的距离，地球变成了一个“村”。在这种情况下，社会亟需具有全球领导力的学生。现在，很多大学生都被嘲笑为以自我为中心的“懒



汉行动主义者”，即“思想的巨人，行动的矮子”。一直被誉为培养“创业之领袖、国家之栋梁”的斯坦福大学，和业界有着紧密的联系，为学生学以致用提供了土壤。这次在全球化加速的新形势下，斯坦福大学又打算从哪个着力点发力，对学生进行“改造”，从而把他们培养成具有行动力的全球领袖呢？

《斯坦福2025计划》中提出，校友们的反馈证明，使命感是他们职业生涯中指引方向的航标。因此，从在校期间开始，斯坦福大学的学生就要基于一定的使命进行学习，也就是说，学生不仅要了解自己的专业，更要将专业的使命深深烙印在脑海中。

《斯坦福大学2025计划》之所以要推行“带着使命感去学习”，是为了帮助学生在校学习期间选择有意义的课程，并以此为基础，支撑起一段目标清晰的、纵贯毕业之后10~15年的职业生涯。如此，斯坦福大学的毕业生才有能力、有意识、有担当去领导有效的实践，以抵抗未来世界可能出现的一系列经济、政治、社会和技术以及目前未知领域的风险。使命感本身不是对职业的描绘，但它是驱动个人在职业生涯中追求卓越的“秘密武器”（见表4）。

表4 传统学习和带有使命感的学习目的的比较

传统学习	带有使命的学习
学生选择专业后，只围绕具体的标准进行学习	学生有长远的愿景和使命，讲自己的兴趣融入问题的解决过程中
学生较为盲目的选择专业	学生通过学习和做项目来实现意义和影响
血多校友是工作领域与所学专业无关	校友通过使命来指导学生的职业发展
学生在人生后期才开始从事社会工作	有全球影响力的实验室拓展了研究的平台

为了使学生带有使命地学习，斯坦福大学在世界各地建立了一系列“影响实验室”，在这些实验室里，师生们一起通过浸润式学习和讨论，应对全球性的问题和挑战。启动“影响实验室”计划22年后，斯坦福大学就和麻省理工学院、印度理工学院合作，完成了一项可与登月计划相媲美的宏伟目标——为生活在南亚



地区的每个人提供清洁水源。这项全球性的“影响实验室”计划实施以来，申请在实验室待一年的学生越来越多。

斯坦福大学还跟国际奥委会创建了一个践行“影响实验室”理念的实践模型——“脑力奥运会”。斯坦福大学和国际奥委会计划共同组织的“脑力奥运会”把全世界最好的学者和研究人员揽至麾下，共同解决全球面临的各类科研和实际难题。按照《斯坦福大学2025计划》，未来15年，将新建7家实验室，每个实验室都会在某届奥运会期间正式揭幕。

斯坦福大学创建的这些具有影响力的实验室分布在六大洲25个国家，显著增加了斯坦福大学在全球发展的多样性。对于那些仍在帕洛阿尔托校园的学生，斯坦福大学会选择七大全球性问题与来自不同学科的教师与学生们进行探讨，激发学生继续钻研气候、公共卫生、水源、粮食等重大国际问题的热情。

《斯坦福大学2025计划》虽然是全校性的组织层面的变革计划，但对斯坦福大学的创业教育不无启示意义。

首先，斯坦福大学的创业教育始终根植于其实用理念的土壤中，具有先天的创新精神的内生驱动，《斯坦福2025计划》进一步拓展和延伸了这种大胆探索、无疆界创新的精神。

其次，斯坦福大学已经积淀了雄厚的创新创业财富与人力资本，其成功的关键在于始终守护好自身的优势——创新，像硅谷一样，做一个永立潮头、从不落伍的科技中心。除了自身在长期发展中积淀的资本，外在的创新动力从何而来？不外乎制度和市场的两股力量。如今，斯坦福大学在政策层面高调地走出了颠覆性的一步，实际上已经为其创业教育的“再出发”“重新想象”做出了组织层面的“背书”。

再次，《斯坦福大学2025计划》进一步体现了学校培养创业人才的基础是对于人的尊重和整个职业生涯周期的关照。《斯坦福2025计划》给予创业教育的另



一个启示是创业教育的本质属性是前瞻性的，应该重点关注更高、更远的新鲜事物，但这个高度和远度一定是有理性限度的，而不是肆意而为、天马行空。

最后，《斯坦福大学2025计划》中最为核心的一条是培养具有大格局和大视野的国际领导型人才。其人才实力的国际性提升才是发展方向，应该培养具有回馈社会、心系社会并有时代担当的人才，即有使命感的人才。

■ 牛津大学教育系教授胡伯特·埃特尔：时代改变高校，实力应对挑战

编者按：牛津大学教育系教授胡伯特·埃特尔（Hubert Ertl）关注于高等教育研究、造诣颇深，尤其对中国大学发展兴趣盎然、知之甚详。更难能可贵的是，他与南京工业大学素有渊源，从2014年起多次到访南工、或者在牛津与南工同仁交流学术、分享心得，为南工发展献计献策，并且见证了南工高等教育发展研究院（IHED）从呱呱坠地，到蹒跚学步，襄助IHED在广泛包容的全球视野和严谨务实的治学风范中成长壮大。2015年6月，Ertl教授受聘为南京工业大学客座教授。

埃特尔教授系英国皇家艺术学会（RSA）会士，牛津大学教育系技能、知识与组织绩效研究中心高级研究员，牛津大学教育系高等教育学研究生项目主任，全面负责牛津大学高等教育学学科人才培养、科学研究、教师队伍建设工作；兼任牛津大学校级督导，李纳克尔学院校务委员会委员，参与制定学院管理政策。

时代改变高校，实力应对挑战

《世界教育信息》：在当今时代，高等教育机构相较过去产生了怎样的变化，面临哪些挑战？牛津大学是如何应对的？

胡伯特·埃特尔：我认为，现今高等教育机构出现了4个方面的变化：一是高校扩招；二是教育国际化；三是高校市场化；四是评估活动的增多。



高校需要为更多的人提供教育，这是颇具挑战性的。传统的教学模式原本是为接受精英教育的少数学生设计的，随着学生人数增多，教师和学生都需要重新适应新的教学方法。如何使每位学生在扩招浪潮中真正参与学习，以及如何使教师真正有效地与学生交流，这都是扩招带来的挑战。

随着外国学生与教师的流入，高等院校的国际化程度日趋深入。日益增长的外国学生数量对高校来说也是一种挑战，高校需要提供在多样化、国际化情况下仍然适用的教育。对学生群体来说，适应外国教师、融合国际文化同样具有挑战性，这也是他们需要承担的重要任务。

如今，从公共资源流向大学的资金变得越来越不直接、不可持续，引发了高等教育机构的市场化。高等院校需要拓宽资金来源渠道，而其中最主要的渠道就是学生支付的学费。由于学费的增加，学生对所接受的教育产生了更多的期望。学生比过去拥有更多权利，因为他们深知自己为学校带来了收入。这其中的隐患在于，学生会期望自己像顾客一样被对待，但这种市场化的教学模式在高校中并没有取得很好的效果。如何才能构建一种融洽的师生关系，既能保证学生深入学习，又能使其学到他们想要学习的东西？我认为，寻找这个平衡点是一个非常棘手的问题。

当今高校正面临越来越多的评估活动。传统评估方法旨在衡量高校学术成果的数量和质量，而针对教学情况的评估对大多数高校来说则是新发展起来的。来自学生的不同形式的反馈是新评估机制关注的重点。这些评估活动也给高校带来了挑战，因为学生的参与回归本质是师生关系的变化，而这本身就是不断变化的。我前面提到，现在的学生比过去拥有更多的权利，也体现于他们的反馈能直接影响教学评估的结果。

牛津大学主要通过以下途径应对上述4个方面的挑战。



首先，在高校扩招问题上，牛津大学采取限制扩招的方法。数十年来，牛津大学的学生数量并没有显著增加，仅仅是缓慢而谨慎的增长。我想这也是其他高校可以考虑采取的措施，他们应该尝试抵抗扩招需求的压力。

其次，对于高校国际化问题，我觉得这对牛津大学来说并不是一个巨大的挑战。牛津大学自古以来就有欢迎国际学生的传统。根据现有记载，牛津大学早在800多年前就迎来了第一名国际学生，我们至今仍保留着他的资料。总而言之，牛津大学对国际学生敞开大门的历史久远。不过在大约15~20年前，亚洲学生数量的增加（其中很大一部分是中国学生）确实给牛津大学带来了新的挑战，主要是文化适应方面，因为亚洲学生的学习方式和知识背景普遍来说都与西方相差甚远。牛津大学的教育系统一直在致力于解决这些问题，且已经认识到亚洲学生与英国学生相比略有不同的需求，帮助亚洲学生适应的机制已经总体上就位了。此外，教师的国际化程度往往为人所忽略，特别是当大量外籍教师都来自欧洲时。在英国，欧洲教师是外籍教师的主要组成部分，少量教师来自亚洲和美洲。当欧洲教师数量的增速快于欧洲学生时，其国际化特点就会显现出来，许多欧洲教师的教学预期在牛津大学都难以实现。

再次，在学费增加的问题上，牛津大学的对策很简单，即为学生提供有价值、有帮助的教育，这样学生的学费就物有所值了。

最后，牛津大学有自己特有的评估办法。我们比较推崇导师教学，这是一种非常个性化的方式，在这种工作环境中，教师给学生的评价通常是较为积极的。这种评估方式与其他高校的评估办法同样存在等级划分问题。我们将在提供教育的同时进行定期评估，这是全新的策略。当然，我不认为牛津大学会为此担忧，因为我相信牛津大学一直在为学生提供非常优质的教育。我们没有什么好恐惧的，这就是牛津大学面对评估的态度。

创设独有机制，追求卓越教学



《世界教育信息》：正如您提到的，牛津大学的“导师制”非常有名，在教学评估方面，它扮演着怎样的角色？

胡伯特·埃特尔：在教学评估方面，导师制是一种非常简便的获取学生反馈的非正式途径。这种教学模式的内容包括导师不断地向学生阐述他们最新的观点，同时学生与教师交流他们如何学习、学到了什么，教学相长。教与学的过程是导师关注的重点，其目的在于促使学生自主学习。在我看来，牛津大学的导师制可以避免教学质量评估的模式化，许多更加正式的教学评估方法都在尝试达到导师制的评估效果。牛津大学导师制为学生提供个性化的教育内容和帮助，然而这也导致其教学评估的过程和结论都较为含蓄隐晦。若要明确直白地记录，以昭示于人，牛津大学仍需依赖模式化的评估手段。

《世界教育信息》：那么，牛津大学是否有标准的方法或途径检验学生的学习成果？

胡伯特·埃特尔：学习成果的检验主要是通过考试系统，这是高度模式化的手段。尽管授课与学习往往是以非模式化的形式展开，但学生终归需要参加并通过高度模式化的大学考试。

另有一种检验学习成果的机制是通过“诺林顿排名”。这份排名以某种计分规则统计牛津大学各学院学生的考试成绩，然后形成排名，每年定期更新。举例来说，在2015年夏季考试中，莫德林学院位居榜首，这是一个巨大的成就。若名次下滑，则将引起学院的深深担忧，人们会追问是不是教学中产生了纰漏、为何我们的学生不曾好好准备等，因此，诺林顿排名对学院有着重大影响。牛津大学同样会采用由国家政策推动的其他学习成果评估办法，但诺林顿排名是牛津大学独有的评估机制。这种机制促使人们重视教学评价。学院的口碑也会因师生的共同努力而得以提升。

《世界教育信息》：作为牛津大学的教学督导，您需要承担哪些工作？



胡伯特·埃特尔：牛津大学早在1215年就设置了督导这一职位——设立时间比副校长还要久远，所以大家应该可以意识到这个职位的重要性。督导的职责有很多，他们负责监督教师工作、管理学生纪律；他们是学校的高级官员，负责参与重大决策；他们负有礼仪职责，如颁发证书等；他们是高校学术的代表，代表了学校一般学术观点与意见；他们是教职员工的代表。

具体来说，督导有义务监督考试系统，以避免其出现错误。我曾发现考试试题出错，比如试卷中出现重复问题等。有些时候，教师并没有对学生的评价给予足够重视，这时就需要督导来指出问题，保证错误不再出现。换言之，督导负责监督教师工作，一旦发现问题，必须马上指出错误，使教师了解他们做了什么、还需要做些什么。其实，试题出错的事件并不常见。教师在出试题等方面的严谨态度令我印象深刻。牛津大学教师在治学工作中有太多正能量的例子，当然，在诸多方面仍然存在提升空间。

以上是督导对教师的职责与影响。在管理学生方面，督导通过教师间接管控学生纪律，最受关注的领域是作弊。在牛津大学，如果监考教师怀疑学生有作弊行为，他们会立即上报教学督导，督导随即进行调查并采取惩罚措施。这种由督导对学生进行惩处的形式非常重要，因为教师的职责主要是给学生提供学习支持，而督导的存在使得教师不必参与纪律管理，转移了他们的压力，大部分教师都因这种设定而感到如释重负。

在大多数高校，如果学生学业行为不端，将由专职管理人员而非专任教师负责处理。但在牛津大学，负责处理问题的人是兼任督导的教师。因此，对于学术相关问题，督导比管理人员要专业得多。我认为，这是设置督导一职的显著的有利之处。

此外，督导作为教职员工代表，有责任协助推动养老体制的改革。在英国高校中，养老问题得到了广泛关注。确实曾有教师通过不同途径联系我，表达他们对养老体制的关注和意见，同时希望我把他们的想法传达给高校决策部门。我认为，这也是督导的重要职责之一。



理性看待高校排名，注重背景调研

《世界教育信息》：国际大学排名越来越受到人们的关注，您如何看待人文艺术类的学科排名？作为英国皇家艺术学会会士，请您对希望去英国学习艺术的中国学生提几点建议。

胡伯特·埃特尔：我曾多次被问及有关国际大学排名的问题，我对某些排名持批判态度。因为那些排名主要关注研究成果和易于取得的数据，但对于研究质量和教学质量不甚留意。故而当那些排名被用以参考时，往往不能给学生提供正确引导。

许多排名方法最初是为研究自然科学学科而研制的，所以我认为这些方法并不适用于为人文艺术类院校排名。公平地说，有些国际高校排名机制近年来已略有改善，提供面向不同专业的院校排名，针对人文艺术类学科的评比已经较为充分全面。高校的人文艺术水平不再与其自然科学成就相混淆，我认为这是一个进步。若不得不让我为学生提供一条较好的择校建议的话，我认为不应最先考虑排名，而应该考察不同教师在人文艺术领域的成就与教学风格，这是更好的办法。

至于对人文艺术类学科感兴趣的中国学生，我建议其认真考察高校中将要师从的学者的学术资料，观察他们的兴趣，以及谈论这个学科的方式等。经常性地与学生接触是我工作的一部分，我会根据学生的背景和兴趣为他们提供建议，并告诉他们什么样的学生适合来我们院系。比如，我有时会说：“你的想法很有趣，但也许牛津大学的教育专业并不是最适合你的，你可以尝试去其他某个院系。”我认为，希望来英国就学的中国学生，应该明确自己的目标，并尝试与那里的学术人员建立联系，然后再决定申请哪所院校。

一流大学建设应避免发展过快

《世界教育信息》：请为中国高校争创一流大学提供一些建议。



胡伯特·埃特尔：我的建议是避免发展过快。发展过快表现在很多方面，特别是在学生数量方面，高校一定要保持谨慎。另外，高校需要发展优势领域，以吸引更多更优秀的学生。高校不需要在所有学科都力争上游。此外，高校在推动战略性的发展过程中，需要做好自身优势与弱势分析工作。这些都是已在其他高校中验证可行的发展策略。

我认为，中国高校已经开始重视吸引有天赋的外国学生来中国学习，也已经成功地吸引了许多有海外留学背景的中国学生回国继续深造。这些努力必将收获优异成果。此外，我认为从战略上考虑，中国高校应该尝试引进国际顶级教师，这种措施在海外高校中已经显现出了很好的效果。中国高校应该为此付出更大努力，且应让西方教师来中国从事为期数年的稳定工作，而不仅仅是半年的短期工作——那不会起到任何作用。对于一位西方教师来说，前往中国任教的难度远大于前往其他欧洲国家或美国。文化的鸿沟是如此巨大，中国高校更需加倍努力。

最后，我认为中国高校应该巩固其在某些自然科学领域的优势，这是非常重要的。在我看来，中国在特定自然科学领域与西方相比颇具竞争力。然而，在我较为了解的社会科学领域，中国高校普遍需要追赶西方的脚步。我认为，这需要国际专家的协助。

《世界教育信息》：为增强学生就业和创业能力，中国正在大力推进创新创业教育，并调整课程结构以适应改革需求。请您简要介绍牛津大学或英国其他知名高校在这方面有哪些好的做法？

胡伯特·埃特尔：这是一个非常专业的问题，我并不是这方面的专家。创业教育在欧洲已有20年的发展历史，这个领域的专家学者一直在致力于提高大众对创业课程必要性的认识。我们需要足够开放、负责地对待新需求。因经济原因而产生的新需求是一大驱动力，这种新需求如何影响授课内容与授课方式？我想这正是教育工作者需要关注的。



英国高校采取多种途径开展创业教育。有些高校选择引进外来人员参与学校重大决策，这些外来人员通常是公司高管及利益相关者。高校之所以引进这些人员，是希望他们的思想能对高校的发展产生影响。另一种途径是让不同产业的公司在一定程度上参与课程设计。高校会弱化学校领导者的决策权，而更多地听取当地公司或其他利益相关者的反馈，以思考高校应该提供怎样的教育来改善现状。此外，高校所采取的另一重要办法是让毕业生或员工创建他们自己的产业园，通常是建立一个小型企业。学生或员工可以通过此种方式让他们的知识和研究成果走向市场。这是一种使理论设想成为现实产品，进而推向市场的良好方式。牛津大学也有许多这样的产业园，这种办法不仅取得了成功，并且为学校带来了非常可观的经济收益。

关注英国优质学生流失，理性看待高昂学费

《世界教育信息》：英国高校的学费一直居高不下，一些英国学生选择出国接受高等教育。从国际比较的视角看，您如何看待这一问题？这会对英国高等教育产生怎样的影响？

胡伯特·埃特尔：事实上，尽管有些英国学生因学费高昂而选择了国外的高校，但从总数上看，其规模是很小的。当2012年英国高校学费上涨至9000英镑时，确实有人担心大量学生会离开，因为与此同时，诸多其他国家的高校都在定向招收英国的学生。特别是荷兰高校特地设立了英文授课项目，以吸引英国学生。这些外国高校的确取得了一定的收获，但总体来说其吸引到的英国学生数量仍然较少，并不会给英国高等教育领域带来显著影响。

然而，另有一种担忧实实在在地存在着，它或许比关心流失学生的总数更为重要——尽管流失学生的总体数量很少，但其中有些非常杰出的英国学生选择了去美国攻读学位，而不是留在本国最好的院校。这些非常杰出的学生群体是我们所真正关注的，他们去美国大多是选择攻读信息技术类专业，同时受到那些院校所提供的优厚奖学金的吸引。其实，顶尖美国大学的学费远高于英国大学所收取



的费用，但杰出的学生无需担心这点，因为他们将会得到那些大学所给予的足以支付学费的资金支持。

英国最优秀的学生流失到了美国，我想这才是最让人担忧的——我们并不介意个别学生为了节省费用而到其他欧洲国家求学，而是忧心最优质的学生流失到竞争对手手中，如哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学等。

《世界教育信息》：您最近新出了一本书，题目为《学生、市场与社会公正——西欧及其他国家的高等教育费用与学生支持政策》，请简单介绍新书的内容和意义。

胡伯特·埃特尔：感谢给我机会谈论我的新书。首先我想强调，这本书的题目说明了本书并不仅是探讨学费，还涉及学生支持系统。如今，高校学费问题已得到了广泛关注，社会中充斥着关于高校学费为何如此昂贵的讨论。然而，学生支持系统的变化鲜为人所关注。高校学费或许看上去非常高昂，但学生每年都会得到助学金。

这本书试图使读者更好地理解学费与学生支持系统，每一个章节都对这两点进行讨论，这本书的编著者们从不同的角度进行了阐述。我认为，这本书的与众不同之处在于它是以一种综合的态度来看待高校的学费问题。这是本书的第一个特点。

第二个特点是，当下许多讨论英国学费问题的书籍所引用的数据十分过时，而本书致力于为读者提供最新的数据信息，以便使读者了解多个国家的教育现状。尽管数据会不断变化，但本书所提供的综合理论仍是目前市场中最接近现状的。

本书的讨论范畴为包括中国在内的几个国家，我很感谢中国读者对书中有关中国教育的章节的反馈。这个章节是由我熟知的人协助我一同完成的，其间经历了各种小状况。我对这一章的贡献主要是提供反馈，并将其中所描述的中国教育情况以西方读者更易接受的方式表达出来。需要强调的是，这个章节并非为中国读者而写，而是为了使西方读者能更好地了解中国教育。对西方读者阐述中国教



育使我想起对英国人介绍德国教育——你需要事先预见读者可能难以理解的地方，然后换一种方式表达。在写到有关中国教育的章节时，我充分预估了西方读者可能会提出的问题，故而我认为这一章可以非常有效地使西方读者认识中国教育的情况，这也是本书的一大特点。

关于学费等问题，在我所熟知的国家范围中进行阐述就已足够。众所周知，英国已提高了高校学费，然而在欧洲范围内，英国显然是个“异类”。德国也曾尝试提高高校学费，但最终做出相反的决定，降低了学费。有人曾提出，一旦提出上调高校学费，其趋势将是单向的，费用只会持续增加而不会降低。然而，德国就是个相反的例子。凑巧的是，英国与德国对学费做出调整的举动几乎同时发生，其情形差异的原因正是本书的基本出发点，即面对同样的压力和挑战，政策可以如何应对，以产生全然不同的结果？我认为，这是一个非常敏感的问题。

来源：世界教育信息杂志2016年第11期

■ 国家自然科学基金“十三五”发展规划召开新闻发布会

国务院新闻办公室于2016年6月14日（星期二）上午10时在国务院新闻办新闻发布厅举行新闻发布会，请国家自然科学基金委员会副主任高文，国家自然科学基金委员会副秘书长、新闻发言人韩宇介绍国家自然科学基金“十三五”发展规划有关情况，并答记者问。

以下为发布会文字实录：

主持人袭艳春：

女士们、先生们，上午好，欢迎大家出席国务院新闻办的新闻发布会。长期以来中国的科技创新受到了社会各界的广泛关注。为了帮助大家更好地了解相关的情况，今天我们非常高兴地请来了国家自然科学基金委员会副主任高文先生，

请他向大家介绍《国家自然科学基金“十三五”发展规划》的情况，并回答大家提问。出席今天发布会的还有国家自然科学基金委员会副秘书长、新闻发言人韩宇先生。原定出席今天发布会的杨卫主任因为临时有一个非常重要的会议，所以今天请高文副主任介绍情况。下面先请高文先生做介绍。

高文：

女士们、先生们、各位新闻界的朋友们大家上午好！非常高兴参加今天的发布会。今年恰逢国家自然科学基金委员会成立30周年，我谨代表基金委，向各位新闻界的朋友们长期以来对科学基金工作的关爱、支持与监督表示衷心感谢！

习近平总书记多次强调基础研究的重要源头作用，深刻指出，要夯实科技基础，在重要科技领域跻身世界领先行列。李克强总理强调要补好基础研究短板，加大长期稳定支持力度。在党中央、国务院支持下，在科技界和社会各界关心和爱戴下，基金委不断深化战略研究，筹划我国科技源头创新，坚持开门编规划，深入调研论证形成规划文本，广泛征求了各方面意见和建议。在今年基金委全委会审议通过后，又于4月中旬在网上公开征求意见，其中汇聚的许多有益建议均吸纳到规划中。

高文：

下面，我从四个方面简要介绍。

第一，贯彻发展理念，理清战略思路。

一是把全面贯彻习近平总书记系列重要讲话精神作为首要任务，明确了推动创新、协调、绿色、开放、共享发展的基本思路。

二是突出“聚力前瞻部署、聚力科学突破、聚力精准管理”的战略导向。“三个聚力”着眼源头定位，着力原创激励，是“十三五”期间科学基金工作的重要抓手。



三是明确坚持定位、激励原创、统筹支持、升级发展的总体思路，把握好基础研究相关要素，努力构筑科学基金“十三五”发展新格局。

第二，明确发展目标，加强战略部署。

规划目标体系分为两个层面，第一个层面是实现基础研究“三个并行”。2020年达到总量并行，即学术产出和资源投入总体量与科技发达国家相当，学科体系更加健全，为我国进入创新型国家行列奠定科学根基。2030年达到贡献并行，即力争中国科学家为世界科学发展做出可与诸科技强国相媲美的众多里程碑式贡献，形成若干引领全球学术发展的中国学派，为我国跻身创新型国家前列夯实基础储备。2050年达到源头并行，即对世界科学发展有重大原创贡献，为我国建成科技创新强国提供源头支撑。“三个并行”与国家创新驱动发展“三步走”战略目标相呼应，经过努力是可以实现的。

第二个层面的目标是建设卓越科学资助机构。要不断完善体制机制，做到评审制度公正、绩效回报丰富、全球视野开阔、管理服务高效、资源总量宏大、资助谱系多样，实现世界一流的卓越管理。

高文：

第三，突出工作重点，落实战略任务。

统筹实施五项战略任务：一是聚焦科学前沿，加强前瞻部署。二是强化智力支撑，培育科学英才。三是创新仪器研制，强化条件支撑。四是聚焦重大主题，推动交叉融合。五是深化开放合作，推进国际化发展。

在学科均衡布局基础上，规划遴选了118个学科优先发展领域和16个综合交叉领域，鼓励科学家结合科学前沿和国家需求探索创新。

第四，推进精准管理，强化战略保障。



规划坚持深化改革创新，完善配套政策。具体从保障投入增长、加强战略管理、建设法治基金、强化经费管理、完善资助管理、强化信息支撑、加强组织建设、优化学术生态等方面，提出了8个方面18项保障措施。

厚植科学基础，增强源头供给，对于决胜“十三五”至关重要。我们将认真贯彻党中央、国务院的部署，聚力培育源头创新，服务创新驱动发展，为建设世界科技强国、实现中华民族伟大复兴中国梦不断做出新的贡献！

下面，我们愿意回答大家的提问。

主持人袭艳春：

谢谢高主任的介绍，下面进入问答环节，提问前请记者朋友们通报一下所在新闻机构，请提问。

中国科学报记者：

科学基金在“十三五”期间将着力提升“蓝绿”学科的研究水平，加强蓝色经济和生态文明的科学基础。据我所知，科学基金“十三五”规划遴选了118个学科优先发展领域和16个综合交叉领域，这118个学科优先发展领域和16个综合交叉领域当中哪些是“蓝绿”学科的代表领域，科学基金将如何引导科学家投身“蓝绿”学科来开展探索创新？

高文：

这个问题提得非常好。党的十八大把生态文明建设纳入了“五位一体”的总体布局，在五中全会也提出了关于绿色发展在内的五大理念，特别是“蓝绿”学科的建设，里面包括生态文明、社会文明等发展方向，是非常重要的。基金委在这个发展方面确实在“十三五”布局里也给予充分的考虑。

我们大致有这样几个考虑，基金委有8个学部，包括数理学部、化学科学学部、生命科学、地球科学、工程与材料科学、信息科学、管理科学和医学。在这



八个学部里，和“蓝绿”发展相关的学部挺多，我们在八个学部里规划出18个学科发展战略，包括地球科学、资源与环境科学、海洋科学、能源科学，这些基本上是“蓝绿”学科的典型代表。我们国家在“蓝绿”学科的发展上，与国际上发达国家还有比较大的差距，这和我们现在还在发展过程中，前期的基础比较薄弱、起点比较低有相当的关系。这方面基金会专门对这18个和“蓝绿”相关学科战略发展重点给予支持，给予倾斜，推动学科均衡发展，使相对落后的学科能够尽快赶上来。

高文：

我们共提出118个学科优先发展领域和16个综合交叉领域，这里包括了28个学科优先领域和7个综合交叉领域，实际上都是和“蓝绿”学科相关的。比如地学部的学科当中，我们优先把海洋过程及其资源、环境与气候效应、全球环境变化和地球圈相互作用、地球环境演化与生命过程等等列入到重点发展的倾斜支持学科。

“蓝绿”学科发展和西部关联密切，基金委比较鼓励西部地区的科研人员参与到生态环境相关学科的研究探索，我们现在专门针对西部布局了一些学科的研究，同时基金会也和西部一些省份设立了联合基金，共同支持这些相关的学科发展。谢谢！

人民日报记者：

国家创新驱动发展战略纲要提出了“三步走”的战略目标，请问科学基金的“十三五”规划在保障“三步走”的目标方面将发挥什么样的作用？

高文：

“三步走”是党中央的一个既定目标，习近平总书记近期在全国科技创新大会、两院院士大会和中国科协第九次代表大会上专门提出了“三步走”战略目标。作为基金会，其实我们现在提“三个并行”的目标和国家三步走的目标相协调和



呼应，我们尽管没有先见之明，实际上我们规划也是按照2020、2030和2050这样来规划的，刚好和中央的布局扣上了。2020年正好和我们建党100周年非常接近，2050年和我们建国100周年非常接近。我们希望在2020年，也就是建党100周年的时候，我们国家的基础研究要做到总量并行，也就是说在研究成果和科研投入经费投入这两个方面都能达到总量和国际最发达的国家是并行的。具体说，比如论文，现在中国科学家的论文产出大概占全世界18%左右，美国科学家的论文产出大概24%左右，我们现在每年都在逐步上升，我们这边上升，其他美国科学家略有上升，但是相比我们的上升速度低一点，大概到2020年论文总数应该和美国科学家相当。全世界论文总数最多是美国，排在美国后的是中国，然后是德国、法国、日本、英国。到2020年最前面的两个国家是中国和美国，第二梯队变成另外四个国家。

高文：

投入的总量上，国家自然科学基金投入大概248亿，美国科学基金会的投入今年77亿美元，这当中包括社会科学和教育科学的投入，还有一些其他的经费，纯粹用于研究方面大概是60亿美元，我国投入的248亿相当于40亿美元。也就是说他们现在的投入大概是我们的150%，按照每年大概有10%左右递增的增速，大概到2020年也会在60亿美元上下，科研投入的总量也会并行。这是第一个并行。

高文：

第二个并行是到2030年达到贡献并行。我们是后来者，处于追赶的地位，尽管我们的论文数慢慢接近了，但是我们对整个学科、领域，对国家建设基础研究方面的贡献还没有那么大。到2030年，我们基础研究对整个经济发展、科学发展的贡献度应该和发达国家相当。我们希望2050年达到源头并行，真正在建国100周年的时候变成世界科技强国。我们知道现在我们一讲哪个领域，不管讲计算机还是其他的，新型领域非常多，我们在工程方面做得比较好一点，或者某些特定方面做得比较好，但是与发达国家相比还有一定差距。我们希望到2050年真正实现科技强国的目标。谢谢。



中国国际广播电台记者:

我们知道很多国外科研机构用卓越管理来资助创新发展，请问基金委在这方面有哪些设计？

高文:

这个问题请基金委的新闻发言人韩宇同志回答。

韩宇:

谢谢记者同志提的问题，正像刚才高文副主任所讲的，今年是国家自然科学基金委员会建委30周年，1986年我们根据国家科技体制改革的部署学习世界上发达国家最先进的经验，建立了科学基金制。通过30年来的不断实践，我们在“十三五”这个新的历史起点上也提出，未来把我们国家自然科学基金委员会建成卓越管理机构的具体目标，也就是说要成为科学家之友。

第一，评审制度公正。我们的一切工作都是通过专家评审来决策的，评审制度的公正是科学基金工作的生命线。我们通过完善同行评议制度，建立同行评议监测制度，使我们的科研工作者对科学基金要树立信赖感，从而激励科学家能够更加积极地投入到科学研究中去。

第二，在卓越管理方面的目标是绩效回报丰富。通过我们的科学评审和有效服务，使科学家在科研过程中乐于从事科研，甘于坐冷板凳，能够静下心来十年磨一剑，多出成果、出人才、出思想，这样使社会大众对中国科技的发展有一种获得感。

第三，全球视野开阔。一方面在机制和渠道的建设上，我们要和世界的各个科学基金组织、其他的科研机构建立广泛的联系。另一方面，要大力支持我国科学家和世界各国科学家联合提出研究计划，共同来应对全球科学的挑战。



第四,要实现管理服务高效。这里面有三层意思,一是把管理制度不断完善,特别是根据这次“十三五”期间根据整体国家科技体制改革部署,我们在进一步总结经验的基础上,如何在优化评审流程,简化管理程序,方便科学家更好地开展研究,进一步完善管理制度。二是我们加强信息化建设。高主任是信息化建设领导小组组长,正在强力推“十三五”期间科学基金评审的信息化建设,在规划文本中,关于这块有详细的描述,现在基本完成了专家智能指派系统的建设工作,已经在评审工作过程中发挥着大作用。三是对工作人员来讲要提升服务意识,真正把科学基金文化所倡导的真心依靠科学家、密切联系科学家、热情服务科学家贯彻到工作中的每一个环节。

第五,卓越管理上资源总量宏大,高主任已经作了介绍,我就不再展开。

第六,实现资助的谱系多样化,有几层意思,一是要适应各个学科的发展,不仅要关注我们的传统学科,还要兼顾基础学科,还要大力扶持新型学科、交叉学科。二是在人才培养上,要根据人才培养的不同规律和特点设定相应的人才谱系。通过学科的支持和人才支持来实现促进基础研究的百花齐放和繁荣发展,让我们科学家通过科学基金管理有一种幸福感。

概括起来,我们要努力做到从六个方面成为科学家之友,使科学基金能够成为促进学术探索的灯塔、创新思想的熔炉、创新人才培养的摇篮,最后也能够成为国家创新驱动发展的一个重要引擎。谢谢!

中央电视台记者:

规划中指出“十三五”期间科学基金工作的学科发展以自然科学、工程科学和管理科学为基本框架,也制定了针对力学、天文学等18个学科的未来发展战略。在未来五年将采取哪些具体措施,如何部署相关项目将投入多少基金?谢谢!

高文:



基金委“十三五”提出了资助谱系多样、研究资源宏大目标。所谓资助谱系包括四个谱系，即探索类项目、人才类项目、工具类项目和融合类项目。探索里面实际上分成两类，一类是好奇心驱动的研究，自由探索主要是指好奇心驱动的研究。另一类是目标驱动。在好奇心驱动和目标驱动方面，我们都会布局比较大的资金让他探索，这是探索类。

第二类是人才类。可能外界知道比较多的，比如像杰出青年基金、优秀青年基金，这是专门对人才扶持的。人才里还有创新群体。

第三类是工具类，是指在进行重大基础研究时所用的仪器设备，有些要自己去设计一些工具仪器才能做出来，以前很多都是在外面买，但是外面买的东西总是二手的，最原创的研究靠买仪器是不行的。工具类的项目就是支持做最原创的重大仪器，支持基础研究。

第四类是融合类，包括学科交叉的融合和国际合作，包括重大研究计划等。

这四个谱系里，每个谱系都有一些重点。我们安排很多重点项目，探索类里“十三五”大概每年布局600个左右的重点项目。所谓重点项目，每个项目有300万资金的强度去支持。五年下来大概有3000—3500项重点项目。重大项目每年支持20项左右，每个项目2000万，五年下来大概100项左右重大研究项目。

高文：

对于刚才说的人才类，现在的杰出青年基金每年是200个，每个是400万，优秀青年基金每年是400个，每个项目是150万，这对于上升中的年轻人是非常关键的支持。我们在工具类项目有重大科研仪器。

另外，在融合类，我们还专门有一个除了重大研究计划，我们大概每年安排3个左右，五年下来是15个左右，每一个重大研究计划是2个亿的支持规模。

光明日报记者：



习近平总书记在科技创新大会上指出，我国科技创新能力，特别是原始创新能力目前与世界发达国家还存在很大差距，请问高主任，您认为我国基础研究发展还面临哪些挑战？

高文：

谢谢你的问题。文革以前我们也有很好的基础研究，但是文化大革命中断，包括改革开放以前我们开放不够，真正意义的研究是改革开放以后，我们开始全面布局。从基金委成立，今年刚好成立30周年，我们国家基础研究开始扎实全面地铺开了，因为我们还属于发展中国家，基础研究也是发展中的，确实面临很多问题。比如经费是一个问题，和美国基础研究的投入相比，我们现在投入的强度还不够，怎么样能够在基础研究方面增加投入，这是一个至少未来，不光是“十三五”、“十四五”、“十五五”都将是重点讨论的命题。基础研究原则上是不能靠企业和社会，主要靠中央财政的投入，也可能地方政府会有一些投入，世界各国的基础研究主要靠中央财政。

高文：

怎么样用好中央财政的钱，如果政策得当，除了中央财政以外，企业也有一些投入。基础研究投入上升的速度非常快，有一个数据，基金委刚成立的时候，国家的投入是8000万元人民币，现在是248亿，30年就升了300倍。随着总量的增加，我们以后不可能有这样上升的速度，总量的投入随着发展可能速度会降下来，但是总量还是会慢慢与国外总量并行。

高文：

因为基础薄，又要发展，在科研诚信方面难免会出现一些问题。基金委这些年在科研道德建设方面也在出台各种各样的法规、规范、规定、建议。原创的东西要想做出来需要比较长期的积累，量到了一定的时候才能产生质变。现在从量变到质变的转折点还没有到来，这个转折点大概到2020到2030年之间，我们需要



更耐心一点。基础研究除了需要沉淀以外，还允许失败，自由探索，可能成也可能不成，目前社会氛围还没有那么宽容，所以也希望通过在座的媒体多营造一些好一点的、宽容一点的氛围，让做基础研究的人能够更放心大胆去做。我们基金委一直和大家说，你拿了钱只要认认真真做，没做出预期成果也没有关系，不能拿钱干别的了，只要认认真真的做，做出来、做不出来并不影响后续承担基金项目，社会对基础研究失败的宽容也是需要我们一起努力的。谢谢！

新华社记者：

科研经费的分配和管理是社会各界非常关注的问题，自然科学基金是我们国家基础科学的重要经费来源，这几年体量越来越大，达到248亿，今后也会有逐年增长，这么大体量的资金怎么管好用好，在“十三五”规划中有什么设想和举措？谢谢！

韩宇：

谢谢这位媒体朋友。一方面随着国家对科技投入、研发投入的快速增长，怎么用好用好的问题就显得更加突出。从基金委来，30年来经费增长300倍，但是我们始终小心翼翼、如履薄冰，确实把管好用好科研经费这份责任牢牢记心上。基金会从去年，根据国务院关于改进和加强中央科研项目和资金管理若干意见的要求，我们会同财政部在充分调研的基础上制定和发布了《国家自然科学基金资助项目资金管理办法》，目的都是为了加强经费的管理。

韩宇：

在“十三五”期间，我们在继续贯彻落实这个《办法》的同时，将从三个方面加以具体推进：一是要完善制度体系。所谓制度体系，就是要通过科学、公正、评审，依靠专家遴选出创新的项目，保证钱真正用在创新的人身上、创新方向上，通过完善制度建设，建立具有公信力的评审制度平台，为科学遴选创新项目和人才孕育创新思想来提供制度保障。



韩宇:

二是在钱的具体使用上,我们要规范财务管理,健全安全、规范、高效的科学基金财务管理体系,在内部管理方面每一笔账目都痕迹清晰,资金流向明确。通过完善管理体系来提升科学化、精细化的管理水平。同时我们还要逐步全面实现预算的绩效管理,强调尊重基础研究规律,构建职责清晰、科学规范、公开透明的资助项目、资金管理的新机制。在财务管理方面,我们要加大力度,完善间接成本补偿机制。去年我们会同财政部发布的《国家自然科学基金资助项目资金管理办法》,首次提出了间接经费,完善间接成本补偿机制。如何通过这样经费杠杆来强化依托单位的管理责任,建立依托单位的信用等级、评价体系,也是我们今后一个工作重点。

三是要加强资金监督。经费被评审完之后,我们拨付到依托单位,拨付到科研单位的科研人员,首先我们会在管理上按照国家的要求,在经费的使用上少干预,但在经费的管理上按照最小化的原则对经费使用,按照国家的要求进行以抽查、审计的方式对项目经费使用进行总体把握和判断。在科研单位领域,鼓励和引导依托单位要推进痕迹管理,使项目的经费确实用在科学研究上,充分发挥依托单位在科研经费管理的主体作用。

最近李克强总理专门提出,要把对人财物的管理权限下放给科研单位,也就是说要充分发挥和调动依托单位的管理的主动性,调动科研人员创新的积极性。通过刚才讲的间接经费的核定办法、间接经费管理机制,来明确和建立依托单位在行使资金监管主体责任等方面的信用等级评价体系,研究制定信用等级和间接经费挂钩的有效机制,也就是说经费管得好,我们间接经费就有可能增加,真正形成一种正向激励的工作机制。谢谢!

高文:

这可能是社会对基金委最关心的问题了,我们现在正式在编200多人,要管248亿的经费是不是真能管好,会不会出问题,这个大家肯定关心,韩宇同志已



经回答得非常全面了。实际上从对内和对外两个角度来管，对内不能在基金委内部产生任何寻租空间，怎么保证不产生寻租空间？实际上我们是专家决策机制，基金委的工作人员不能作出这个项目给谁的决策，决策是专家定的，所有的项目评审都是按两轮来做，第一轮是通讯评议，都在网上，每一个项目要请4—7位专家，根据项目类型不等，根据谱系不同，请的专家数是不同的，4—7位专家是通讯评议，先给出一个评价，这些专家都评完了之后我们把所有项目排队。现在基金委资助率只有四分之一。先要由通讯评议刷掉一部分，第二是会评，请专家来，根据不同类型项目请十几个到三十几个专家，这些专家投票，采用现场开票的方式，专家投出什么结果就是什么结果。这样基金委内部人员没有寻租空间。现在是计算机辅助指派，要先看计算机的建议，你要想把计算机的建议否掉，一定要写你想让那个人来评，所有的系统里都是留有痕迹，出了问题你负责任，为什么选他，痕迹追踪就很容易，这是对内。对外，因为基金委并不直接对个人，而是对依托单位，依托单位就是大学和研究所，出了问题我们并不罚个人，一旦有举报，我们查清楚交由依托单位处理。

高文：

这样对依托单位的管理就有相当的威慑作用，如果管得好，我们后续在间接经费或者是评价方面信用度就会升高，如果出问题了信用度降低，降低会影响到经费，影响到申请质量。我们现在有2%抽查的做法，每年都会抽查2—3个省，2%项目的执行情况有审计部门跟进，抽查完了以后我们惩罚的是依托单位，通过对内对外这两个方面把国家的钱管好。

中国日报记者：

近年来我们知道国家财政对于自然科学基金投入增长很快，刚才您也反复提到今年已经达到248亿元，大概40亿美元左右样子，已经成为支持基础研究的主要渠道，您能否给我们介绍一下自然科学基金主要用于哪些方面研究，在哪些研究领域发挥重要作用？



高文:

国家投入这些钱结果怎么样，做了哪些领域的研究，现在有八个科学部，相当于支持八大领域的研究，第一个科学部是数理科学部，所有数学和物理的研究都是这个科学部扶持。第二个科学部是化学学部，除了数理、化学以外还有生命、地球、工材、信息、管理、医学共八个科学部，这八个领域相关的科学基础研究我们都在做。这些年我们国家基础研究的论文总数现在已经是全世界第二，仅次于美国，在这些论文当中，标注了研究得到了国家自然科学基金资助的论文占62.1%。2015年获得国家自然科学基金一等奖的多光子纠缠及干涉度量，这项成果先后得到32项基金资助，2013年国家自然科学基金一等奖、铁基超导的基础研究，基金委持续支持了20多年，从这个角度上说，我们认为，在基础研究这个领域，基金的支持对我们国家的成果还是论文都是起到比较关键或者说主渠道的作用。谢谢！

健康报记者:

规划提出，医学和生命这两个学科方面分别确定了15个优先发展，这些优先领域是如何确定的？另外在16个跨学科部优先发展的领域，有8个与医疗和健康相关，可见医疗和健康非常重要，基金委在资源配置方面，对这些领域会有哪些考虑，未来会有哪些政策倾斜？

韩宇:

谢谢您的问题。在制定科学基金“十三五”发展规划过程中，基金委党组高度重视，组织有关专家和部门开展了一年多的战略研究。其中战略研究一个重要的专题就是学科发展战略，深入分析学科发展态势，了解世界科学前沿，在调研基础上，规划明确提出了118个学科优先发展领域和16个综合交叉领域。这些领域可以说是汇聚了众多战略科学家的智慧和共识，并且通过了8个科学部专家咨询委员会咨询。优先领域产生经历了调研、听取意见、咨询委员会咨询，以及全委会审议这样一个过程形成的。应当说这些优先领域体现了专家集体智慧和判断。



韩宇:

关于生命科学和健康领域这方面，我们非常重视。我们国家也提出要建设健康中国，强调没有全民健康就没有全面小康。基金委对生命科学和医学科学给予了高度关注。这反映在几个方面：一是我们在指导思想上强调要面向科学前沿、面向国家战略需求、面向重要国计民生，生命和健康在综合交叉领域中得到高度重视是应有之意。二是16个领域都是跨学科交叉，每一个领域都涉及到众多学科，有的以生命科学和医学为主，也有其他领域与生命和医学领域交叉。比如我们本子里讲的基础性课题研究领域，“介观软凝聚态系统的统计物理和动力学”，这样的基础研究课题实际上对医学的发展也是有重要意义的，也是吸收了医学方面的专家来共同进行凝练，这恰恰体现了优先领域整体的交叉性和跨界性。

韩宇:

在资源配置上我们将高度重视和扶持医学和生命科学领域的创新人才培养，事实上现在医学研究在我们自然科学基金整个经费中是第一大户，从领域分配上来讲，我们将给创新人才和创新研究一如既往的支持，特别是针对医学领域，尊重医学发展的特殊规律。我们强调在“十三五”期间鼓励各个学科领域提出差异化的管理政策，我们也希望在“十三五”探索过程中医学科学领域能够提出新的、适合于医学科学领域发展的资助管理模式。

三是优先领域部署上，刚才讲了相关领域，实际上是要通过优先领域的引导，使我们全国的科学家更多关注科学前沿，引导探索创新。当然这个优先领域毕竟是我们2015年通过一年的战略研究，由科学家提出来的，但世界科学前沿在不断发展和变化，像高主任所介绍的，将会成为部署有关重点项目和重大项目等方面一个重要的参考的依据。谢谢！

主持人袭艳春:



自然科学基金委是近年来首次登上国务院新闻办的发布会，还有记者有很多问题要问，没有拿到提问机会，欢迎大家和自然基金委的新闻办联系。请高主任再说两句。

高文：

我们是第一次面向公众媒体，在国务院新闻办第一次露面，以前我们都是在后台支持科学界，支持科学共同体基础研究。我们国家发展强大了，全民对基础研究更加关注，这就需要我们及时回应关切。我们是第一次在国新办的平台上面对大家，以后如果大家有什么需要我们提供信息，我们非常乐意。我代表基金委对大家表示感谢，希望大家对我国基础研究现状和未来长期保持关注和支持。谢谢大家！

主持人袭艳春：

主持人袭艳春：

谢谢两位发布人，今天发布会到此结束，谢谢大家！

■ 教育部副部长杜玉波：高校转型不是“挂牌”，不是更名，不是学校升格

为创新驱动发展提供强大人才支撑

——教育部党组副书记、副部长杜玉波答本报记者问

摘自中国高等教育

记者：杜部长，您好！请问在当前的时代背景下，应当怎么认识和判断我国高等教育的发展走向？



杜玉波：大学要始终与国家发展和民族振兴同向同行，这是高等教育发展的基本规律和重要经验。我认为当前高等教育发展最重要的有四个特征。

一是发展环境从供给驱动向需求驱动转变。供给侧结构性改革和国家产业转型升级的进程不断加快，人才市场的供需关系也在发生深刻变化，过去是由高校为主导的供给驱动，现在更多的是用人单位为主导的需求驱动。有人说，我国高等教育正在从“卖方市场”逐步走向“买方市场”，以前的大学生都是“天之骄子”，“酒香不怕巷子深”，现在是“皇帝的女儿也愁嫁”。高校应该树立市场竞争意识和优胜劣汰的危机感，在对接行业产业需求、优化调整人才培养结构上主动作为、有所作为。

二是发展定位从适应服务向支撑引领转变。我国正在大力实施创新驱动发展战略，全社会对先进科技和高素质人才需求日益增加，高等教育正在走向社会的中心，角色定位从过去的适应服务逐步转向服务和支撑引领同步。创新驱动实质是人才驱动，产业升级首先是人才升级。美国硅谷的崛起是因为它靠近的斯坦福大学起到了发动机的作用。高校应该坚持需求导向、合理定位，自觉地与国家经济社会发展的新要求贴紧靠实，实现深度融合。

三是发展方式从外延式发展向内涵式发展转变。我国高等教育正在从以规模扩张为特征的外延式发展，转向以质量提升为核心的内涵式发展。高校应该把发展重点从过去的拼规模、拼数量转向在稳定规模的基础上拼质量、拼内涵，提高优质高等教育资源的供给能力和水平，实现由“以量谋大”到“以质图强”的战略转变。

四是发展动力从要素驱动向改革驱动转变。高等教育已经进入大众化的中后期，正在逐步从要素驱动转为改革驱动，通过体制机制创新激发和释放发展活力。高校必须抓住机遇，因为抓住机遇就会赢得未来、丧失机遇就会落后一个时代，这是许多高校发展的启示和经验。我们不能再依靠零敲碎打、缝缝补补过日子，必须下决心在深化体制机制改革上做文章，理顺内部关系、争取外部支持，调动各方面积极性。



记者：请问您认为高等教育要履行好服务经济社会发展重大使命，应当重点把握什么问题？

杜玉波：任何时候高等教育都要把服务经济社会发展作为核心使命。为经济转型升级提供高质量人才和高水平科研的支撑，是当前高等教育最重要的历史使命和战略任务。履行好这个使命，要做的工作很多，其中一个重点就是要解决好结构调整问题。当前毕业生就业难的根源在于结构性矛盾。一方面，经济下行压力增大，用人需求下降，总量压力很大。另一方面，区域经济社会发展最为需要的应用型、复合型、技术技能型人才十分紧缺，人才的供给和市场需求“对不上”。造成这种情况，重要原因在于一些学校定位不科学，学科专业特色不明显，人才培养的类型、层次不清晰，缺乏与行业和区域发展需求紧密结合的机制。解决这些问题，必须加快结构调整，找准发展定位和服务面向。

要坚持学科有选择性发展，有所为有所不为。学科专业不在多、不在全，而在特、在强，在处理学科专业的存量和增量问题上，都要坚持这样的思想。对现有学科专业格局，学校一定要有宏观把握和科学设计，既不能一成不变，也不能因人而设随意变，关键要集中建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群，压缩“平原”，多建“高峰”。事实上，世界一流大学中没有一所能够覆盖所有学科专业，而我们的不少高校却在热衷追求所谓“综合性”“全科式”发展。高校学科专业上的盲目布点、重复设置、“多而散”的功利行为，现在看来问题很大，必须痛下决心建立学科专业设置的预警机制，把就业状况反馈到人才培养环节来，科学合理设置学科专业。

当前，还有一个倾向也要避免，就是层次类型不能盲目攀高、一味追求学术型，而要形成梯度、对接需求。今后研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，坚持学术学位与专业学位研究生教育协调发展。学术学位研究生培养更多地要以提高创新能力为目标，而专业学位研究生培养更多地要以提升职业能力为导向。本科教育的定位是要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是要对接国家战略和区域需求，加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。



记者：现在不少高校都很关注“转型”问题。您认为高校为什么要推动转型，怎么推动转型？

杜玉波：高校为什么要推动转型？最根本的原因在于高等教育所依存的这个经济社会的大环境在转型。经济转型升级、产业结构调整必然要求高校的办学思路和人才培养模式作出相应调整。“十三五”规划纲要明确提出：推动具备条件的普通本科高校向应用型转变。在推动转型的问题上，我们的态度要坚定，不能动摇，也不应当有疑虑和观望。

推动谁来转型？从服务经济社会发展的角度来讲，所有高校都面临一个转型的问题。但具体到高等教育内部来看，地方本科高校尤其是2000年后新建的这批本科学校转型发展的紧迫性相对要更强一些。因为从面上来看，这些学校存在的学科专业趋同、人才培养模式滞后、服务经济社会发展能力不足、就业结构性矛盾等问题比较突出。

转型转什么？不是“挂牌”，不是更名，不是学校升格，绝不是说换个名或者升一格就叫转型了。转型的核心是结构调整和内涵转变，明确办学定位，把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能人才上来，转到增强学生就业创业能力上来。具体来说，就是紧紧围绕创新驱动发展、“中国制造2025”、“互联网+”、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略，以产教融合、校企合作为突破口，推动学校在人才培养模式、专业课程设置、实践教学资源、教师队伍建设等关键环节和重点领域上转。

怎么推动转型？关键要处理好中央和地方、政府和学校的关系。在关注和支持地方高校以联盟等形式推进转型的同时，需要进一步明确政府主导转型发展的方式。国家层面关键是做好顶层设计、政策支持和典型引导。顶层设计方面，《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，明确了转型的思路方向和关键举措。政策支持方面，通过招生计划、师资培养、合作办学、财政倾斜等措施，重点扶持奖励那些在体制机制上有突破的高校，推动省级政府开展地方



高校转型发展试点。这里，我还要特别说两句话：一句话是转型的主要责任在地方。各地经济结构和产业发展需求有很大差异，省级政府应当对本省、本地区高等教育结构和高校的布局规划做出设计，调动省内资源支持本省高校的转型。另一句话是转型的主体是学校。每个学校转型的规划和方案，都应当由学校自己确定，这样既利于充分调动学校在转型上的主观能动性和积极性，也是高校办学自主权的体现。

记者：最后，请您介绍一下统筹推进世界一流大学和一流学科建设，应当重点解决好哪些问题？

杜玉波：推进世界一流大学和一流学科建设是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。去年，中央深化改革领导小组审议通过的《总体方案》，国务院以专门文件印发下达。《总体方案》指出，推进世界一流大学和一流学科建设，要以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力。这就明确了世界一流大学和一流学科建设的总的指导原则和建设方向。“十三五”规划也指出，“提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平”。我理解，学科水平是一所大学核心竞争力的集中体现，学科特色是一所大学最根本的特色。建设世界一流大学，首要的是建设世界一流学科。当前落实好《总体方案》和“十三五”规划，要解决好三个问题：一是解决中国高等教育服务和支撑国家经济社会发展问题，这是国家的大局，是第一位的问题。二是解决中国所有高校都要争创一流、办出特色的内在动力问题，这是让所有高校都能感到有希望、有奔头，办学积极性都能得到充分发挥的需要。三是解决一流学科建设的目标和路径问题，这是把中央决策部署落到实处的迫切需要。我们必须站在这样一个高度，对统筹推进一流大学和一流学科建设进行总体设计。具体来说，一是突出学科导向。以学科为基础，面向学科建设水平高、具备较好建设条件的高校，统筹学校整体建设和重点建设，通过一流学科重点突破，带动提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，使若干所大学和一批学科进入世界一流行列或前列。二是改革遴选支持方法。充分依托第三方评价，参考借鉴国内外有



影响力的学科评价要素，综合高校高水平学科建设成效、办学质量、重要贡献和国际影响力等情况，采取认定方式确定建设一流学科的高校，重点支持一批接近或达到世界先进水平的学科，重点布局一批国家急需、支撑产业转型升级和区域发展的学科。三是打破身份限制。设立高水平准入门槛，建立公平竞争的遴选机制、有进有出的激励约束机制，始终保持一流学科建设的活力和竞争力，在公平竞争中体现扶优扶新、扶需扶特，努力形成支撑国家长远发展的学科体系，引导不同类型的高校办出特色、争创一流。四是强化质量管理。进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费能力，完善经费管理方式，提高经费使用效益。实时动态监测，制定科学合理的绩效评价办法，开展中期建设的绩效评价、周期结束后的总体评价，强化过程管理，建立退出机制。总之，没有固定身份，没有一劳永逸，一流建设永远在路上。



他山石



他山石

家事，国事，
天下事，处处都有新鲜事，
治学，从教，
育精英，百家齐放供君读。
格物、致知、诚意、正心、
修身、齐家、治国、平天下。

北航与浙江省战略合作建立杭州校区

摘自青塔

日前，北京航空航天大学与浙江省人民政府正式达成战略合作协议，双方签署了《浙江省人民政府与北京航空航天大学战略合作协议》，北航大学科技园有限公司、北航投资有限公司与湖州市，北航无人机所、北航投资有限公司与台州市分别签署了项目合作协议。

全方位的高规格合作

北京航空航天大学与浙江省的战略合作规格相当高，包括浙江省委书记夏宝龙、省长李强、常务副省长袁家军以及省发改委、省教育厅、杭州市、湖州市、台州市主要领导，北航党委书记张军院士、校长徐惠彬院士，刘大响院士、王华明院士，校长助理李军锋、张广以及党政办公室、校友总会、科学技术研究院、无人机所、经济管理学院、飞行学院等单位负责人，北航投资有限公司董事长夏炜和部分校友企业家代表出席了会谈及签约仪式。

在此次的签约仪式上，浙江省省长李强表示说，当前浙江正在全力补科技创新短板，积极改造提升传统产业，大力发展新兴产业，加快打造浙江经济升级版。北京航空航天大学是具有航空航天特色和工程技术优势的全国重点大学。相信通过此次省校合作，必将进一步推动浙江教育事业的发展，加快人才汇聚和培养，进一步提升科技创新能力，加快高精尖成果转化应用，推动经济转型升级。

将建北航杭州分校区等项目

根据新华网的报道，双方将充分发挥各自优势，合作建设北航杭州分校区、航空航天特色小镇等项目。北航杭州分校区将围绕浙江产业发展需求，开展教学、科研创新和重大技术攻关，培养创新人才，促进高新成果在浙江的转化和转移；围绕航空航天特色小镇，将设立航空基金，引领通航产业发展，布局“通航+”



多元产业体系，打造航空航天科技产业园。此外，在本次的签约仪式上，台州市、湖州市还分别与北京航空航天大学的企业院所签订了无人机项目合作协议。

近年来全国各大名校纷纷在其他地区建立分校区，前不久和北航同属工信部直属的北京理工大学与莫斯科大学合作建立的深圳北理莫斯科大学也正式启动，深圳北理莫斯科大学的投入资金高达19.6亿元，以建成世界一流的独具特色的综合性大学为目标，今年9月过渡校区就将投入使用。

浙江持续发力高水平大学建设

对于浙江省来说，目前仅有浙江大学这一顶尖名校，在高水平大学数量上远远少于江苏、湖北等高等教育强省，不过浙江省近年来在高等教育领域也发力频频，去年浙江省人民政府办公厅公布了第一批重点建设高校名单，中国美术学院、浙江工业大学、浙江师范大学、宁波大学、杭州电子科技大学等5所高校入围，全力建设打造高水平大学。

此外，杭州市政府去年与国家“千人计划”专家联谊会签署战略合作协议，共同筹建西湖大学，西湖大学(筹)选址在西湖区云栖小镇，规划总用地面积2219亩，西湖大学将借鉴美国加州理工大学的规模和斯坦福大学的办学理念，由国家“千人计划”专家或其他顶尖人才领衔组建相关院系，预计投入高达200亿。去年底，非盈利新型高端科研机构—浙江西湖高等研究院(简称“高研院”)成立，作为西湖大学(筹)的建设前期主体。高研院目前已经开始在招聘各类顶尖人才，西湖大学的筹建进度已然进入正常轨道。

此次北京航空航天大学和浙江省的合作，对于浙江省高等教育的整体实力，势必带来非常正面的影响，我们也拭目以待。



■ 清华牵头的中拉清洁能源与气候变化联合实验室(南方基地) 成立

6月18日,中拉清洁能源与气候变化联合实验室(简称中拉实验室)(南方基地)成立大会在广东东莞举行。中拉清洁能源与气候变化联合实验室是科技部支持成立的首家“中拉实验室”,由清华大学主持牵头,化工系刘德华教授作为项目总负责人,分别在清华大学本部及清华东莞创新中心设立北方基地和南方基地。

能源和气候变化是当今国际社会普遍关注的重大全球性问题,中国和巴西等拉美国家在应对气候变化与资源、能源需求挑战方面存在着广泛的共同利益,在相关领域的合作对全球共同解决能源问题和应对气候变化具有十分重要的意义。中拉实验室不仅是中拉科技合作的平台和桥梁,促进中拉在清洁能源、气候变化和可持续发展及电动汽车等方面的学术交流、人才培养、技术转移和产业合作,更可能发展成为国家重要的战略智库,成为清华大学服务国家的重要组成部分。

背景链接:

中拉实验室受中国科技部的支持于2015年成立,目标是促进中国和拉美国家在清洁能源、气候变化、可持续发展及电动汽车等方面的学术交流、人才培养、技术转移和产业合作,促进中国和拉丁美洲双方机构建立稳定的合作关系。中拉实验室由清华大学作为牵头主持单位,化工系教授刘德华担任实验室主任。中拉实验室在国内联合清华东莞院创新中心、中兴通讯作为中方共同承担单位,在拉丁美洲联合巴西里约联邦大学、古巴甘蔗加工及综合利用研究所和秘鲁天主教大学作为拉方参与单位。实验室分别在北京清华本部(化工系)和清华东莞创新中心设立北方基地和南方基地,由清华大学主持,各方协同合作,共同开展工作。

中拉实验室是在清华大学中国-巴西气候变化与能源技术创新研究中心(中巴中心)的基础上成立的。中巴中心于2010年由中国、巴西两国政府支持成立,2014年续签第二期合作。该中心运行以来在促进中巴可再生能源技术交流及人才培养、气候变化及可持



续发展政策对话、生物能源及太阳能技术国际转移、部分企业产业合作交流等方面成绩突出，受到双边主管学校及科技部、使领馆等的高度评价。中巴两国政府2009年签署的中巴联合公报、2010年签署的《2010年至2014年共同行动计划》、2012年签署的《十年合作规划》和2015年签署的《政府联合声明》，均明确表达支持办好中巴中心。2016年中巴中心被遴选参加了国家“十二五”科技创新成就展的国际合作成就部分。

■ 清华大学环境学院与同方股份有限公司签署战略合作协议

6月21日，清华大学环境学院与同方股份有限公司（以下简称“同方股份”）在中意清华环境节能楼签署战略合作协议。

根据战略合作协议，环境学院与同方股份将合力促进清华环境产业集团发展，共同推进清华苏州环境创新院筹建工作，并将联合申报住建部海绵城市建设工程中心，开展海绵城市关键技术研发和市场化应用。此外，同方股份还将设立华控赛格专项基金，主要用于支持环境学院在城市水系统模拟与调控、海绵城市相关规划与技术领域的应用基础研究、人才引进等，首期捐赠协议为期五年。

同方控股作为清华控股有限公司控股的高科技公司，近年来在信息和能源环境两大产业领域中不断开拓创新，其能源环境产业的形成和发展与清华大学环境学院紧密相关。环境学院相关研究团队从关键技术、系统化解解决方案、发明专利、软件著作权、人力资源等方面给予同方股份全方位、强有力的学科支撑，通过产学研合作实现双方共赢。



■ 清华大学交叉信息院金融科技中心揭牌

6月20日下午，清华大学交叉信息院金融科技中心揭牌仪式在清华大学主楼举行。

交叉信息研究院金融科技中心成立于2016年4月，由图灵奖得主姚期智领导，金融科技专家邹昊博士出任执行主任，致力于信息科学与金融领域的交叉研究。中心结合交叉信息研究院在金融科技、计算经济学、博弈论、人工智能、大数据、云计算、高性能计算等领域多年的研究积累，创新性地运用最新的信息科技来提升金融业的整体效率和竞争力。

■ 复旦大学与中科院上海药物所建立全面战略合作关系

2016年6月8日下午，“复旦大学—中国科学院上海药物研究所战略合作协议”签约仪式在复旦大学药学院举行。为推进落实国务院关于《上海系统推进全面创新改革试验加快建设具有全球影响力的科技创新中心方案》，提高我国生物医药产业的自主创新能力和国际竞争力，复旦大学与中国科学院上海药物研究所将正式启动全方位协作，致力于打造张江创新人才高地和生物医药前滩。

据悉，双方的合作具体包括共享优质教师队伍、探索“双聘双推”机制、本科生的联合培养、研究生的联合培养、教学教育资源共享、合作开展科学研究、共享科学研究资源、共建专业信息平台、共创行业专家智库、构筑成果交流机制和齐力促进成果转化等十二项内容。此次合作既有可以立即启动的项目，又有尚需努力实现的愿景，其全面落实和履行将为双方各个层次的教职人员、科研人员和在读学生提供前所未有的发展空间。

通过以上战略合作，复旦大学药学院和中国科学院上海药物研究所将依托“张江药谷”的区位优势，共同探索高层次、复合型创新人才的培养新模式，建立新型科研体系，更好地服务建设创新型国家和人才强国战略；通过优势互补、



强强联合，携手推进原创药物的研究开发，提高我国生物医药产业的自主创新能力和国际竞争力。

■ 复旦广投研究中心揭牌

5月28日，复旦广投研究中心揭牌仪式在复旦大学举行。复旦大学校长、复旦发展研究院院长许宁生和广西投资集团有限公司总裁容贤标共同为中心揭牌。

据介绍，今年5月，复旦大学与广西壮族自治区人民政府签署了战略合作协议，双方将在城乡建设和经济社会发展、科研交流、人才培养、高等教育等领域开展一系列务实合作。学校将按照复旦大学和广西投资集团签订的合作框架协议和达成的共识要求，努力推进复旦广投研究中心的发展，为广西投资集团、广西壮族自治区和复旦大学的共同合作奠定基础，为广西的发展发挥重要作用。

■ 上海交通大学与上海科技馆签署合作共建协议

为传播科普知识、弘扬科学精神，进一步促进馆校合作、共谋发展，增强文化与科技融合的整体实力和竞争力，6月21日，上海科技馆与上海交通大学（包括钱学森图书馆、李政道图书馆、校史博物馆、董浩云航海博物馆、程及美术馆等相关单位），在上海交通大学举行战略合作框架协议签约仪式。

科普事业作为创新文化体系的重要组成部分，对提升公民科学文化素质、推动科技创新与文化融合发展承担着义不容辞的重任。据悉，双方将在信息共享、馆际合作、资源共建、科普传播、社教宣传、人员交流、志愿服务等方面探索长期合作的模式，整合双方的优势资源，寻求科技与文化的融合点，最终使广大师生及社会公众受益，共同开拓科普育人新篇章。



■ 上海交大与云南战略合作推进会在校举行

6月6日下午，上海交大与云南战略合作推进会在闵行校区举行。云南省发展改革委、科技厅、环保厅等18家省直单位，昆明市、大理州等16个市州负责人，上海交大副校长吴旦等出席座谈会。座谈会由上海交大地方合作办主任陶剑主持。

上海交大与云南省合作开始于1998年。近二十年来，以解决云南经济社会发展过程中的实际问题为导向，省校合作范围逐步扩大，从科技合作扩展到产学研合作、干部交流、人才培养等多个方面。2016年4月，云南省人民政府与上海交通大学签署深化战略合作框架协议，为深化学校与市、州及省内重点企业和部分高校的互动交流的合作关系指明了方向。双方将围绕国家西部开发、定点帮扶等重大战略，积极借助沪滇合作平台，促进在决策咨询、高原农业、环境保护、网络信息安全、新能源汽车等领域的合作，进一步加快上海交大融入云南发展的步伐。

■ 武大与乐山市政府、乐山师院签订战略合作框架协议

6月25日，武汉大学与乐山市人民政府、乐山师范学院签订战略合作框架协议。三方决定进一步深化战略合作关系，在科技创新、服务经济社会、文化与旅游资源开发、合作办学和人才培养等方面开展全方位、深层次的合作。

据悉，下一步，武汉大学将在旅游产业、医疗康养、经济转型等方面，加强与乐山的全方位合作，同时将支持乐山师范学院进一步提升办学水平，共同开创合作新局面。



■ 南京工业大学与栖霞区共建大学生创业基地

6月21日上午，南京工业大学等四所高校大学生创业基地揭牌暨水一方“百人创亿工程”项目启动仪式在南京栖霞区龙潭街道隆重举行。

本次大学生创业基地的建立，是国家大学科技园协同艺术设计学院、交通运输工程学院认真落实校长黄维院士在南工—栖霞战略合作签约仪式上有关发挥人才培养、科学研究与成果转化等优势，助推栖霞跨越发展重要指示的又一举措，必将加快推进学校众创空间的延伸，加速创业南京人才培养等工作，为实现“迈上新台阶，建设新江苏”的战略目标再立新功。





高等教育發展研究院
INSTITUTE OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT (IHED)

主办单位：高等教育发展研究院

主编：黄维

执行主编：卢晓梅

责任编辑：梁瑾

