



南京工业大学
高等教育发展研究院

高教纵横

2016

12

第十九期

【自媒体】 1

- 南京工业大学与解放军理工大学签署校际战略合作协议 2
- 加拿大林产工业政企代表团莅临南京工业大学考察并签署战略合作协议 4
- 南京工业大学举行南非约翰内斯堡大学孔子学院理事会暨联合研究中心揭牌 5
- 《南京工业大学学报（自然科学版）》《生物加工过程》荣获“2016年度中国高校优秀科技期刊”荣誉称号 7
- 《南京工业大学学报（社会科学版）》在2016年《中国学术期刊影响因子年报（人文社会科学）》影响力指数 7

【大学问】 9

- 2017中国大学排行榜700强揭晓 10
- 金砖国家和新兴经济体大学排行榜 21

【观天下】 22

- 刘延东：办好中国特色社会主义高校 推动我国高等教育事业迈上新台阶 23
- “南深圳、北青岛”何以成为新一轮名校聚集区 23
- 教育部：在高校建设若干国家实验室，支撑双一流建设 27
- 教育部：推进高校薪酬改革 完善科技创新补偿机制 29
- 教育部：我国教育对外交流走上“快车道” 31
- 陈宝生：努力开创高等教育改革发展新局面 32



■ 闵维方：“十三五”时期我国高等教育发展战略的若干问题	34
------------------------------	----

【他山石】 49

■ 浙江将新增两个省部共建国家重点实验室	50
----------------------	----

■ 湖南打造7个学科联盟创“双一流”	50
--------------------	----

■ 广东再投100亿重点建设11所地方高校	52
-----------------------	----

■ 广东省高校正式形成分类发展的全新格局	54
----------------------	----

■ 西北工业大学与西安市共建一流大学	55
--------------------	----

■ 中国人民大学与深圳签约共建深圳校区	57
---------------------	----

■ 北大领衔知名高校落地，深圳高等教育快速布局	58
-------------------------	----

■ 深圳将在未来5年再建10所高水平大学	60
----------------------	----

■ 北京大学被授予“全国高校实践育人创新创业基地”	61
---------------------------	----

■ 北京大学城市与环境学院与科技部、云南省联合授牌建立院士工作站	62
----------------------------------	----

■ 清华大学成立文化创意发展研究院	63
-------------------	----

■ 清华大学成立“逆向创新示范中心”	64
--------------------	----

■ 清华大学建设“国家新型城镇化大数据库”	64
-----------------------	----

■ 清华大学成立互联网产业研究院	65
------------------	----

■ 复旦大学生物医学研究院新添“国家国际科技合作基地”	66
-----------------------------	----

■ 复旦大学“长江经济带智库合作联盟”签约	66
-----------------------	----



■ 复旦大学“研究生导师服务中心”揭牌	69
■ 复旦大学成立“区块链技术联合创新中心”	70
■ 复旦-斯坦福中国金融科技与安全研究院成立	70
■ 上海交通大学与奉贤区卫生计生委签约成立医疗联合体	71
■ 上海交通大学与江南造船（集团）有限责任公司签署全面合作协议	72
■ 上海交通大学与绿地控股集团签署校企合作协议	73
■ 上海交通大学转化医学创新引智基地揭牌	73
■ 上海交通大学创业学院与36氦、氦空间战略合作签约	73
■ 上海市大数据技术与应用创新中心在上海交通大学成立	74
■ 浙江大学与中肽生化有限公司签约博士生社会实践基地	75
■ 厦门大学与厦门市签署战略合作协议	75
■ 南京大学与新加坡科技设计大学签署校际框架合作协议	75
■ 东南大学与故宫博物院签署合作框架协议	76
■ 东南大学与中国航空工业集团公司签署全面合作协议	76
■ 江苏省富碳材料与器件工程实验室正式揭牌	76
■ 东南大学与瑞典乌普萨拉大学签订合作协议	77
■ 东南大学与江苏省高级人民法院合作共建“家事审判心理学重点研究基地”	



■ 东南大学与河北省人民政府签署全面战略合作协议	78
■ 南京理工大学与中国航天科工集团公司第三研究院第三一〇研究所签署战略合作协议	78
■ 南京理工大学与天津市打造智慧交通	79



自媒体

自媒体

《周易·系辞》云，
“天下同归而殊途，一致而百虑。”

明德厚学，修齐治平，
蹒跚小儿学话，权作抛砖引玉。

欢迎各位看官拍砖指正。

南京工业大学与解放军理工大学签署校际战略合作协议

摘自南工常青藤新闻网

12月1日下午，校党委书记芮鸿岩和校长黄维院士率队前往解放军理工大学交流座谈，并与该校签署了校际战略合作协议。江苏省教育厅副厅长洪流，解放军理工大学校长王金龙少将、政治委员江前明少将、副校长汪为国少将、副校长刘建永少将、副政治委员孙学富少将、训练部部长方秦少将、政治部主任刘勇少将；南京工业大学党委副书记兼副校长高明、副校长乔旭、副校长崔益虎、校长助理吴胜红以及两校相关职能部门、学院负责人出席了活动。签约仪式由解放军理工大学校长王金龙少将主持。

解放军理工大学政治委员江前明少将在讲话中，代表学校对省教育厅领导表示了热烈欢迎，对南京工业大学的办学成绩给予了高度评价。他认为南工品牌优势明显、发展特色鲜明，学校近年来的办学地位日益提升、社会声誉显著提高，学校的改革与发展取得了突出的成就。他简要介绍了解放军理工大学在历史沿革与科技创新等方面的情况，重点阐释了学校发挥信息技术和军事工程技术等学科的综合优势，服务部队和地方发展以及为国防和军队现代化建设培养高素质新型军事指挥和工程技术人才取得的成效。他着重回顾了两校围绕学科建设、科研合作和学术交流所进行的全方位协同并进一步指出，解放军理工大学连续多年承担了南工本科新生军事训练任务，两校在优势学科、团队建设和科学研究等领域互补性强、协同度高，合作前景广阔，希望双方能以此次签约为契机，实现更宽领域和更多层级的合作，努力成为军民融合的典范，为江苏经济社会建设做出新的更大贡献。

校长黄维院士在讲话中盛赞了两校“军民鱼水情意深，协同创新传佳话”的系列创举，并介绍了南京工业大学坚持以“人才引育、协同创新、文化引领、全球拓展”为战略主线，全面实施“八项工程”，聚焦“一心（国家‘江苏先进生物与化学制造协同创新中心’）一地（海外人才缓冲基地）”核心工作，扎实推进“综合性、研究型、全球化”大学建设的改革实践。他表示，解放军理工大学人才和科



研实力雄厚，在基础研究、技术创新与成果转化等领域取得了令人瞩目的重大成就。两校之前在土木工程等多个学科方向和科研项目上的成功合作，获得了业界的高度赞誉。此次，两校签订校际战略合作协议，必将成为双方合作史上的一段佳话，标志着双方的合作进入了一个崭新的阶段。他衷心祝愿，两校的合作不仅能有助于提升教育教学品质、助力学生交流、规范内部管理、促进队伍成长、多出重大成果，更要在增强内涵式发展能力的同时，为高水平全面建成小康社会，努力建设“强富美高”新江苏，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴“中国梦”做出应有的贡献。

在热烈的掌声中，在与会领导的见证下，黄维校长和王金龙校长代表两校在合作协议书上签字并互赠纪念品。根据协议约定，为充分发挥军地高校人才、教育、科技优势，推进协同创新、促进共同发展，在更为广泛、更高层次、更深程度上开展队伍共建、平台共用、任务共担、资源共享，努力形成互利双赢的规模效应，双方决定建立校际战略合作关系，并在师资共建、协同育人、人才培养和科研创新等方面开展校际合作。

洪流副厅长代表江苏省教育厅对两校的合作给予了高度评价。他认为两校的深度合作已成为军地共建、融合发展的成功示范，他对此次签约表示热烈的祝贺。他在讲话中指出，新一轮的科技革命及与之相伴的产业变革将对人类社会的发展产生巨大的影响，高等教育的大发展正面临着前所未有的重大机遇。面向国民经济和社会发展的新常态以及高等教育发展的新趋势，两校的合作恰逢其时，共赢发展也已成为大势所趋。他说，解放军理工大学作为一所具有光荣传统的大学，始终坚持我党、我军的办学方针，取得了突出的办学成就，为地方的发展做出了巨大贡献。南工作为省内著名高校，近期在多个国际权威排行榜上进步喜人，发展潜力巨大。他期待双方聚焦“双一流”建设，汇聚优势，凝练特色，在相关领域加大合作力度，探寻合作亮点，拓展合作空间，推进协同创新，促进军民融合。

会前，王金龙校长等陪同芮书记和黄校长一行参观了该校校史馆。



■ 加拿大林产工业政企代表团莅临南京工业大学考察并签署战略合作协议

摘自南工常青藤新闻网

日前，以加拿大不列颠哥伦比亚省林业土地与自然资源厅厅长Minister Thomson为团长的加拿大林产工业政企代表团莅临南京工业大学考察交流，代表团参观了南京工业大学现代木结构实验室，并就中加两国在木结构的合作进行了深入交流。南京工业大学木结构领域带头人、副校长刘伟庆教授会见了加拿大林产工业政企代表团全体成员，表示南京工业大学要发挥在木结构领域的学科特色和优势，全力支持并推动木结构领域的国际合作和应用。

副校长刘伟庆教授、土木工程学院副院长陆伟东教授等陪同加拿大木业林产工业政企代表团考察了南京工业大学现代木结构实验室和木结构设计室，并就木结构建筑及建筑产业现代化工作进行了座谈。现代木结构研究所副所长杨会峰副教授介绍了南京工业大学木结构领域科学研究、人才培养、标准规范及示范工程等情况。代表团团长Minister Thomson厅长充分肯定了南京工业大学在木结构领域取得的突出成绩，提出以中国木结构建筑大发展为契机，与南京工业大学开展长期深入合作，共同推动国内外木结构建筑产业发展。刘副校长建议双方建设国际合作联合实验室，汇聚国际木结构研究力量共同推进木结构发展，合作建立联合示范基地，加强人才交流、师生互访等工作内容。

访问期间，南京工业大学与加拿大林产品创新研究院（FPInnovations）举行了双方战略合作协议的签约仪式。刘伟庆副校长与Trevor Stuthridge执行总裁分别代表双方进行了签约。双方签约合作内容包括：科学及研究项目的应用；新技术、加工工艺和产品的完善与应用；公共信息和研究成果共享；对双方国家规范工作的技术支持；技术领域的交流、示范和推广；专业人员的培训和培养等方面。双方均表示将进行深度全面的合作，携手并肩致力于木结构事业发展，共同拓展木结构市场，实现共创双赢的全新局面。



加拿大林产品创新研究院（FPIInnovations）是世界最大的林产品研究中心之一，在世界林产工业和木结构领域享有盛誉。此次加拿大林产品创新研究所与南京工业大学建立的新型战略合作关系，将有力促进双方在木材制品和木结构建筑体系方面的学术交流和科研合作。双方将在木结构领域中的多高层、大跨等方面开展深层次的优势互补与合作，为木结构工程项目提供高效、节能的方案，为打造国际精品木结构工程项目而倾力协作。

加拿大BC省林业土地与自然资源厅副厅长Tim Sheldon，办公室主任Bruce Strongitharm，厅宣传处主任Vivian Thomas，不列颠哥伦比亚省政府驻亚洲特别代表Ben Stewart，加拿大BC省政府林业投资发展处总裁Michael Loseth，加拿大木业协会中国区执行总裁Eric Wong，加拿大BC省政府林业投资发展处国际市场营销副总裁Bruce St. John，加拿大BC省政府林业投资发展处中国区总经理Lisa Dou，加拿大驻上海总领事馆副领事兼商务专员Katrin Spence，加拿大木业协会项目总监余蓉，Nechako Group集团首席执行官Alan Fitzpatrick等20余名外宾参加了上述活动。

■ 南京工业大学举行南非约翰内斯堡大学孔子学院理事会暨联合研究中心揭牌

摘自南工常青藤新闻网

12月21日下午，南京工业大学-约翰内斯堡大学孔子学院第二届理事会在南京工业大学江浦校区举行。约翰内斯堡大学副校长Tshilidzi Marwala、健康科学学院院长Andre Swart、孔子学院外方院长David Monyae、国际部Judy Peter等一行6人，南京工业大学副校长乔旭、蒋军成，海外事务部、先进材料研究院负责人等出席此次会议。会议由副校长蒋军成主持。



蒋军成副校长首先对约翰内斯堡大学副校长Tshilidzi Marwala率团到访南工表示热烈欢迎。他表示，两校共建孔子学院具有里程碑式的意义，是中非人文交流的重要成果。在两校共同努力下，约翰内斯堡大学孔子学院各项工作稳步推进，成立了南非五所孔子学院中惟一一个专业的语言实验室和约堡地区惟一一家HSK汉语考试中心，在推进校企合作，加强人文交流等方面取得了不俗的成果。

乔旭副校长在致辞中强调，孔子学院是两校合作交流、教学科研、师生互访的重要平台。孔子学院的可持续发展要尽快推进约堡大学汉语专业建设，有效发挥孔子学院在文化、科技、经济、教育等领域的桥梁作用，努力实现孔子学院教师本土化发展。

约翰内斯堡大学副校长Tshilidzi Marwala教授对此表示赞赏，并强调建设有特色的全球示范孔子学院是两校的共同愿望。他提出，孔子学院应积极融入本地发展，与当地政府建立合作，为两国企业牵线搭桥。作为两所快速发展的综合性大学，南京工业大学与约翰内斯堡大学在办学理念与学科设置上有很多相似之处，两校要以孔子学院为平台，积极拓展合作领域，丰富合作形式，尤其要加快推进师生互访、科学研究、成果发表、人才培养等联合项目的实施，不断深化两校的全方位合作，共同促进孔子学院的发展再上新台阶。

会上，孔子学院中外方院长分别对2016年的工作和2017年的计划做了汇报。理事会一致认为，在加强汉语教学和文化传播的基础上，学术研究将成为孔子学院新的工作内容。

最后，在与会领导和嘉宾的共同见证下，乔旭副校长与Tshilidzi Marwala副校长为“可持续材料与制造联合研究中心”揭牌。



■ 《南京工业大学学报（自然科学版）》《生物加工过程》荣获“2016年度中国高校优秀科技期刊”荣誉称号

摘自南工常青藤新闻网

2016年11月21-23日，中国高校科技期刊研究会第20次年会在北京会议中心隆重举行，会上揭晓了2016年度中国高校优秀科技期刊入选名单，南京工业大学主办的《南京工业大学学报（自然科学版）》《生物加工过程》2个期刊均荣获“2016年度中国高校优秀科技期刊”荣誉称号。

此次评选活动旨在深入贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神，坚持正确的出版导向，不断提高高校科技期刊的学术影响力和编辑出版质量，对高校科技期刊在科研活动和学术交流中所起的作用及其质量作出客观、全面的评价，以树立榜样、明确发展方向。

参选期刊在编校差错率低于万分之三的前提下入围，由评审专家组成的评委会就期刊的学术影响力、传播与利用以及编辑出版质量进行严格的综合审查，依据中国科学引文数据库来源期刊（2015—2016年）、中文核心期刊要目总览（2014年版）、中国科技论文统计源期刊（2014、2015年）、中国学术期刊影响因子年报（2014、2015年版）、中国科技期刊引证报告（扩刊版）（2014、2015年版）等有关评价成果客观打分，共选出中国高校优秀科技期刊254种。

■ 《南京工业大学学报（社会科学版）》在2016年《中国学术期刊影响因子年报（人文社会科学）》影响力指数

摘自南工常青藤新闻网



前不久，“2016中国学术期刊未来论坛”在北京召开，《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社发布了《中国学术期刊影响因子年报（人文社会科学）》（2016年，第14卷）。

2015年起，《中国学术期刊影响因子年报（人文社会科学）》（以下简称《年报》）发布了反映期刊学术影响力的综合评价指标——学术期刊影响力指数（CI），将总被引频次和影响因子二者结合起来考量。今年，《年报》对每个学科期刊按照影响力指数（CI）排序，并按期刊数量等分为4个区（Q1、Q2、Q3、Q4），更全面准确地反映期刊的学术状况。

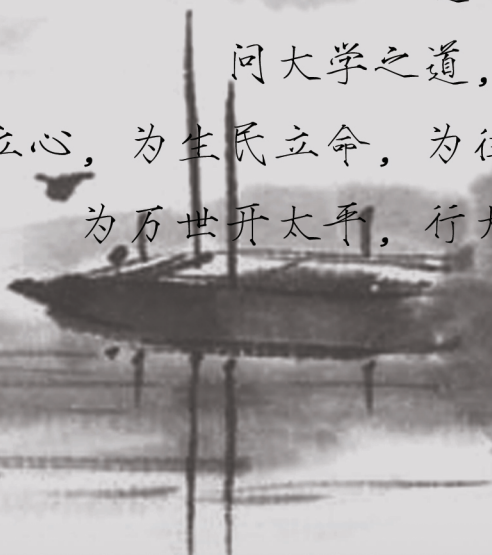
根据影响力指数（CI）排序，《南京工业大学学报（社会科学版）》在“综合性人文、社会科学类”623种期刊中排名第130名，进入Q1区（排名前25%）；根据复合影响因子排序，《南京工业大学学报（社会科学版）》在“综合性人文、社会科学类”623种期刊中排名第80名。



大学问

大学问

结《大学》之丝绸，
缝自家之衣裳，
问大学之道，以致良知，
为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，
为万世开太平，行大学之担当。



2017中国大学排行榜700强揭晓

摘自腾讯教育 作者：艾瑞深中国校友会网

2016年12月29日，艾瑞深中国校友会网正式发布《2017中国大学评价研究报告》，公布最新2017中国大学排行榜700强、2017中国最佳大学排行榜和2017中国两岸四地大学排行榜等榜单，至今已连续15年发布中国大学排行榜。北京大学连续10年蝉联全国冠军，雄居2017中国大学排行榜榜首；清华大学第2，武汉大学第3；复旦大学第4，浙江大学第5，吉林大学、华中科技大学挺进全国10强。北京大学、清华大学、香港大学和台湾大学荣膺2017中国八星级大学，跻身世界一流大学行列；复旦大学、南京大学、香港中文大学和台湾清华大学等6所高校荣膺2017中国七星级大学，跻身世界知名高水平大学、中国顶尖大学行列。

最值得关注的是，截至2016年底，全国高校累计接受校友捐赠总额突破230亿，5所高校跻身“10亿俱乐部”，39所高校跻身“亿元俱乐部”，清华大学、北京大学和武汉大学问鼎2017中国大学校友捐赠排行榜前3甲，引领中国大学校友捐赠文化潮流。电子科技大学成为2016年度中国高校校友捐赠的最大黑马，60周年校庆之际师生校友齐心协力，捐赠总额突破15亿，力压诸多名校跻身校友捐赠榜全国前4强，综合排名挺进全国30强，创历史最高排名纪录。

报告最新发布2017中国最佳大学排行榜，2003-2017年全国有130多所高校跻身中国大学排行榜100强，66所挺进前50，23所排名前20，14所跻身前10，8所挺进前5，6所赢得前3。艾瑞深中国校友会网中国大学排行榜发布15年来，北京大学和清华大学始终领跑全国高校，北大11次、清华4次夺得全国第1，雄居2017中国最佳大学排行榜冠亚军，堪称2017中国最佳大学。中国大学第3名争夺主要在4所大学之间展开，复旦大学表现最牛，11次赢得全国第3名；浙江大学2次，武汉大学和上海交通大学各1次。

自2003年起，艾瑞深中国校友会网已连续15年发布中国大学排行榜，《2017中国大学评价研究报告》对中国两岸四地高校的综合实力、教学质量、一级学科、



本科专业、研究生教育和国际化水平等进行了综合评价和星级评价，旨在为2017年全国高考及考研考生、外国来华留学生填报志愿提供权威报考指南。报告负责人、艾瑞深研究院院长赵德国指出，2017中国大学排行榜评价对象为教育部2016年度批准的具有招生资格的普通高校，数据统计截至2016年12月。由于受到客观条件的限制，军事等院校未纳入今年大学评价，艺体类高校没有纳入中国大学综合评价，仅参加2017中国大学星级排名。

北京大学问鼎2017中国大学综合实力排行榜榜首，武汉大学跻身全国前3甲

榜单显示，北京大学雄居艾瑞深中国校友会网2017中国大学排行榜700强榜首，得分为100分，已连续10次蝉联全国第1；清华大学96.91分，居第2；最新2017中国大学星级排名显示，北京大学、清华大学荣膺2017中国八星级大学，跻身世界一流大学、中国最顶尖大学行列，赢得“中国伟大的大学”美誉。武汉大学82.57分，列第3，复旦大学82.47分，居第4，浙江大学82.31分，列第5；上海交通大学81.73分，列第6；南京大学80.28分，居第7，中国人民大学79.28分，列第8，吉林大学76.01分，升至第9；华中科技大学74.84分，居第10，挺进全国10强。

2017中国大学排行榜20强

名次	学校名称	所在地区	总分	2017 办学类型、等级和层次		
				办学类型	星级排名	办学层次
1	北京大学	北京	100	中国研究型	8 星级	世界一流大学
2	清华大学	北京	96.91	中国研究型	8 星级	世界一流大学
3	武汉大学	湖北	82.57	中国研究型	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
4	复旦大学	上海	82.47	中国研究型	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
5	浙江大学	浙江	82.31	中国研究型	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
6	上海交通大学	上海	81.73	中国研究型	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
7	南京大学	江苏	80.28	中国研究型	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
8	中国人民大学	北京	79.28	中国研究型	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
9	吉林大学	吉林	76.01	中国研究型	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
10	华中科技大学	湖北	74.84	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
11	四川大学	四川	74.75	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
12	中山大学	广东	74.65	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
13	南开大学	天津	73.96	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
14	天津大学	天津	72.80	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学



15	中国科学技术大学	安徽	72.42	中国研究型	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
16	西安交通大学	陕西	72.29	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
17	中南大学	湖南	71.97	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
18	哈尔滨工业大学	黑龙江	71.96	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
19	北京师范大学	北京	71.94	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
20	山东大学	山东	71.91	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学

北大清华港台大荣膺2017中国八星级大学，跻身世界一流大学队列

在最新艾瑞深中国校友会网2017中国两岸四地大学排行榜中，北京大学、清华大学、香港大学和台湾大学荣膺2017中国八星级大学，跻身世界一流大学、中国最顶尖大学队列，是两岸四地未来冲击世界一流大学前列、创建世界顶尖大学的排头兵。艾瑞深中国校友会网首席专家、中南大学蔡言厚教授指出，纵观中国近100年的发展历史，北大清华培养造就出了引领和影响中国发展与进步的各行各业的领军人才，是为中华民族伟大复兴做出了杰出贡献、社会公认的“中国伟大的大学”。期望港台大与北大清华一样，主动担当起培养引领未来的杰出人才、引领世界科技研发前沿发展、实现中华民族伟大复兴“中国梦”的重担，成为全球公认的“中国伟大的大学”，力争不远的将来建成与哈佛耶鲁牛津剑桥齐名的“世界顶尖大学”和“世界伟大的大学”，代表中国引领世界的发展和全球的进步。

复旦大学、南京大学、香港中文大学和台湾清华大学等荣膺2017中国七星级大学，跻身世界知名高水平大学、中国顶尖大学前列。武汉大学、浙江大学、上海交通大学、吉林大学、中国传媒大学等高校荣膺2017中国六星级大学，跻身世界高水平大学、中国顶尖大学行列，2017中国七星级、中国六星级大学处于创建中国特色、世界一流大学的第一梯队。华中科技大学、四川大学、天津大学和北京外国语大学等荣膺2017中国五星级大学，跻身世界知名大学、中国一流大学队列，处于创建中国特色、世界一流大学的第二梯队。

2017中国两岸四地大学排行榜20强



名次	学校名称	所在地区	2017年排名情况		
			全国排名	星级排名	办学层次
1	北京大学	北京	1	8 星级	世界一流大学
2	清华大学	北京	2	8 星级	世界一流大学
3	香港大学	香港	-	8 星级	世界一流大学
4	台湾大学	台湾	-	8 星级	世界一流大学
5	复旦大学	上海	4	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
6	南京大学	江苏	7	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
7	香港中文大学	香港	-	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
8	中国人民大学	北京	8	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
8	中国科学技术大学	安徽	15	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
8	台湾清华大学	台湾	-	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
11	武汉大学	湖北	3	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
12	浙江大学	浙江	5	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
13	上海交通大学	上海	6	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
14	吉林大学	吉林	9	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
15	香港科技大学	香港	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
16	台湾成功大学	台湾	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
17	台湾交通大学	台湾	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
18	北京体育大学	北京	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学(特色)
18	中国传媒大学	北京	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学(特色)
18	北京电影学院	北京	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学(特色)
18	中央美术学院	北京	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学(特色)
18	中央戏剧学院	北京	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学(特色)
18	中央音乐学院	北京	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学(特色)
18	台湾艺术大学	台湾	-	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学(特色)

2017中国大学排行榜评价体系做了调整和优化，剔除211、985工程等相关指标

与以往相比，今年依据世界发展态势和高等教育发展潮流、国家和地方“双一流”战略建设要求，对2017年中国大学评价体系做出动态调整和系统优化。报告负责人、艾瑞深研究院院长赵德国指出，主要变化有：剔除了985和211工程等相关指标，新增中国产学研合作创新成果奖、金桥奖、计划单列市科技及社科奖，并将省市级奖励统计时间拓展至10年；新增全球智库排名、各地区重点新型智库和CTTI来源智库等指标；引入国家重点研发计划项目、教育部产学研合作协同育人项目和人文社科重点研究基地项目等指标；科学引导高校提升服务国家和地方

经济社会发展能力和贡献力,新增全国创新创业示范实践基地、中国青年志愿者、雷锋志愿服务先进典型和中华慈善奖等指标,引导高校重视创新创业和德育教育。因此,相关高校的排名与往年会有较大的波动。

艾瑞深中国校友会网大学研究团队的历史可追溯至1989年组建成立的“中国管理科学研究院高等院校比较研究课题组”,是目前中国持续开展大学评价和创新创业研究时间最长的研究团队,至今已近30年历史。1989年发布中国第1个综合大学排行榜,自2003年起已经连续15年发布中国大学排行榜。《2017中国大学评价研究报告》由艾瑞深研究院赵德国、蔡言厚、冯用军、党亚茹和王凌峰等执笔完成,读者可访问中国校友会网(cuaa.net)或关注微信公众号“艾瑞深研究院(cuaa-net)”了解2017中国大学排行榜更多内容。

吉林大学珠海学院雄居2017中国独立学院排行榜榜首

在最新2017中国独立学院综合实力排行榜中,吉林大学珠海学院问鼎2017中国独立学院排行榜榜首;云南师范大学商学院列第2;四川大学锦江学院居第3;北京师范大学珠海分校列第4;武汉科技大学城市学院居第5;燕山大学里仁学院列第6;华南理工大学广州学院居第7;浙江大学城市学院居第8;南京大学金陵学院列第9;厦门大学嘉庚学院居第10。

2017中国独立学院排行榜20强

名次	学校名称	所在地区	总分	2017 办学类型、等级和层次		
				办学类型	星级排名	办学层次
1	吉林大学珠海学院	广东	100	应用型	5 星级	中国一流独立学院
2	云南师范大学商学院	云南	99.79	应用型	5 星级	中国一流独立学院
3	四川大学锦江学院	四川	99.77	应用型	5 星级	中国一流独立学院
4	北京师范大学珠海分校	广东	99.75	应用型	5 星级	中国一流独立学院



5	武汉科技大学城市学院	湖北	99.6 4	应用型	5 星级	中国一流独立学院
6	燕山大学里仁学院	河北	99.5 8	应用型	5 星级	中国一流独立学院
7	华南理工大学广州学院	广东	99.4 9	应用型	5 星级	中国一流独立学院
8	浙江大学城市学院	浙江	99.2 8	应用型	5 星级	中国一流独立学院
9	南京大学金陵学院	江苏	98.5 3	应用型	5 星级	中国一流独立学院
10	厦门大学嘉庚学院	福建	98.5 0	应用型	5 星级	中国一流独立学院
11	中山大学南方学院	广东	98.4 2	应用型	5 星级	中国一流独立学院
12	中国传媒大学南广学院	江苏	98.3 9	应用型	5 星级	中国一流独立学院
13	四川大学锦城学院	四川	98.3 4	应用型	5 星级	中国一流独立学院
14	天津大学仁爱学院	天津	98.2 1	应用型	5 星级	中国一流独立学院
15	中国地质大学长城学院	河北	98.1 5	应用型	5 星级	中国一流独立学院
16	西南财经大学天府学院	四川	98.1 1	应用型	4 星级	中国高水平独立学院
17	云南大学滇池学院	云南	98.0 6	应用型	4 星级	中国高水平独立学院
18	长春理工大学光电信息学院	吉林	97.9 6	应用型	4 星级	中国高水平独立学院
19	同济大学浙江学院	浙江	97.9 4	应用型	4 星级	中国高水平独立学院
20	河北大学工商学院	河北	97.9 2	应用型	4 星级	中国高水平独立学院

武昌首义学院问鼎 2017 中国民办大学排行榜冠军

在最新 2017 中国民办大学综合实力排行榜中，武昌首义学院问鼎 2017 中国民办大学排行榜榜首；文华学院列第 2；山东英才学院居第 3；西安欧亚学院



列第 4 ; 三亚学院居第 5 ; 山东协和学院列第 6 ; 吉林华桥外国语学院并列第 6 ;
 郑州工商学院居第 8 ; 西安外事学院列第 9 ; 北京城市学院居第 10。

2017 中国民办大学排行榜 20 强

名次	学校名称	所在地 区	总分	2017 办学类型、等级和层次		
				办学类型	星级排名	办学层次
1	武昌首义学院	湖北	100	应用型	5 星级	中国一流民办大学
2	文华学院	湖北	99.84	应用型	5 星级	中国一流民办大学
3	山东英才学院	山东	99.69	应用型	5 星级	中国一流民办大学
4	西安欧亚学院	陕西	99.62	应用型	5 星级	中国一流民办大学
5	三亚学院	海南	99.57	应用型	5 星级	中国一流民办大学
6	山东协和学院	山东	99.53	应用型	5 星级	中国一流民办大学
6	吉林华桥外国语学院	吉林	99.53	应用型	5 星级	中国一流民办大学
8	郑州工商学院	河南	99.49	应用型	5 星级	中国一流民办大学
9	西安外事学院	陕西	99.45	应用型	5 星级	中国一流民办大学
10	北京城市学院	北京	99.26	应用型	5 星级	中国一流民办大学
11	湖南涉外经济学院	湖南	99.18	应用型	5 星级	中国一流民办大学
12	江西科技学院	江西	99.16	应用型	5 星级	中国一流民办大学
13	上海建桥学院	上海	99.13	应用型	5 星级	中国一流民办大学
14	仰恩大学	福建	99.03	应用型	5 星级	中国一流民办大学
15	武汉工商学院	湖北	98.99	应用型	5 星级	中国一流民办大学
16	黄河科技学院	河南	98.98	应用型	5 星级	中国一流民办大学
17	西京学院	陕西	98.89	应用型	4 星级	中国高水平民办大学
18	西安翻译学院	陕西	98.76	应用型	4 星级	中国高水平民办大学
19	安徽新华学院	安徽	98.28	应用型	4 星级	中国高水平民办大学
20	宁波大红鹰学院	浙江	98.13	应用型	4 星级	中国高水平民办大学

最新发布2017中国各类型大学排行榜，北大、清华、北师大等分列榜首

为更好地为2017年全国高考及考研学生、来华外国留学生填报志愿提供权威参考指南，艾瑞深中国校友会网《2017中国大学评价评价报告》公布最新2017中国各类型大学排行榜。报告显示，在最新2017中国大学排行榜700强中，北京大学、清华大学、北京师范大学、上海财经大学、北京协和医学院、中国政法大学、中国农业大学、中央民族大学、中国传媒大学、北京体育大学和北京电影学院等分别赢得2017中国各类型大学排行榜榜首。



2017年福建师范大学、昆明理工大学等8所高校晋升全国100强

在最新2017中国大学综合实力排行榜中，福建师范大学、昆明理工大学、河南大学、上海理工大学、南京工业大学、天津师范大学、杭州电子科技大学和河北大学等8所高校跻身全国100强。报告负责人、艾瑞深研究院院长赵德国指出，与去年相比，湘潭大学、宁波大学、扬州大学、安徽师范大学和江苏大学等高校综合实力排名进步也很大，未来几年最有希望冲击全国百强，再次跻身中国最佳大学排行榜前列。值得思考的是，逐步褪去“211和985工程”光环的高校如何发展，如何在国家“双一流战略”中异军突起，是摆在高校面前的新课题。

2017中国大学排行榜100强

名次	学校名称	地区排名		总分	2017 办学类型、等级和层次		
		地区	排名		办学类型	星级排名	办学层次
1	北京大学	北京	1	100	中国研究型	8 星级	世界一流大学
2	清华大学	北京	2	96.91	中国研究型	8 星级	世界一流大学
3	武汉大学	湖北	1	82.57	中国研究型	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
4	复旦大学	上海	1	82.47	中国研究型	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
5	浙江大学	浙江	1	82.31	中国研究型	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
6	上海交通大学	上海	2	81.73	中国研究型	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
7	南京大学	江苏	1	80.28	中国研究型	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
8	中国人民大学	北京	3	79.28	中国研究型	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
9	吉林大学	吉林	1	76.01	中国研究型	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
10	华中科技大学	湖北	2	74.84	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
11	四川大学	四川	1	74.75	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
12	中山大学	广东	1	74.65	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
13	南开大学	天津	1	73.96	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
14	天津大学	天津	2	72.80	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
15	中国科学技术大学	安徽	1	72.42	中国研究型	7 星级	世界知名高水平、中国顶尖大学
16	西安交通大学	陕西	1	72.29	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
17	中南大学	湖南	1	71.97	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
18	哈尔滨工业大学	黑龙江	1	71.96	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学



19	北京师范大学	北京	4	71.94	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
20	山东大学	山东	1	71.91	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
21	厦门大学	福建	1	70.51	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
22	东南大学	江苏	2	70.24	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
23	北京航空航天大学	北京	5	69.68	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
24	同济大学	上海	3	69.63	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
25	东北大学	辽宁	1	68.01	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
26	大连理工大学	辽宁	2	67.98	中国研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
27	华南理工大学	广东	2	67.92	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
28	华东师范大学	上海	4	67.91	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
29	电子科技大学	四川	2	67.52	行业特色研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
30	湖南大学	湖南	2	67.34	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
31	重庆大学	重庆	1	67.22	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
32	西北工业大学	陕西	2	67.02	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
33	中国农业大学	北京	6	66.86	行业特色研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
34	兰州大学	甘肃	1	66.79	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
35	北京理工大学	北京	7	66.06	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
36	华中师范大学	湖北	3	65.73	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
37	西南大学	重庆	2	65.64	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
38	东北师范大学	吉林	2	65.58	中国研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
39	南京农业大学	江苏	3	64.95	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
40	北京交通大学	北京	8	64.81	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
41	西南交通大学	四川	3	64.80	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
42	长安大学	陕西	3	64.78	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
43	武汉理工大学	湖北	4	64.76	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
44	河海大学	江苏	4	64.66	行业特色研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
45	华中农业大学	湖北	5	64.65	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
46	南京师范大学	江苏	5	64.54	区域特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
47	郑州大学	河南	1	64.52	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
48	南京理工大学	江苏	6	64.31	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
49	西安电子科技大学	陕西	4	64.30	行业特色研	4 星级	世界知名、中国高水平大学

					究型		
50	中国海洋大学	山东	2	64.26	行业特色研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
51	华东理工大学	上海	5	64.25	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
52	苏州大学	江苏	7	64.22	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
53	南京航空航天大学	江苏	8	64.21	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
54	西北大学	陕西	5	64.20	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
55	中国矿业大学	江苏	9	64.18	行业特色研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
55	北京科技大学	北京	9	64.18	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
57	北京协和医学院	北京	10	64.09	行业特色研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
58	上海大学	上海	6	63.98	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
59	南昌大学	江西	1	63.94	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
60	西北农林科技大学	陕西	6	63.91	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
61	湖南师范大学	湖南	3	63.72	区域研究型	4 星级	中国高水平大学
62	云南大学	云南	1	63.68	区域研究型	4 星级	中国高水平大学
63	哈尔滨工程大学	黑龙江	2	63.67	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
64	华南师范大学	广东	3	63.49	区域特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
64	东华大学	上海	7	63.49	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
66	上海财经大学	上海	8	63.48	行业特色研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
67	陕西师范大学	陕西	7	63.42	区域特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
68	中国政法大学	北京	11	63.40	行业特色研究型	5 星级	中国一流大学
69	暨南大学	广东	4	63.39	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
70	北京邮电大学	北京	12	63.37	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
71	江南大学	江苏	10	63.36	区域特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
72	合肥工业大学	安徽	2	63.30	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
73	北京化工大学	北京	13	63.28	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学

74	中南财经政法大学	湖北	6	63.25	行业特色研究型	4 星级	中国高水平大学
75	福建师范大学	福建	2	63.23	区域特色研究型	4 星级	中国高水平大学
76	中国地质大学（武汉）	湖北	7	63.18	行业特色研究型	5 星级	世界知名、中国一流大学
76	深圳大学	广东	5	63.18	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
76	福州大学	福建	3	63.18	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
79	山西大学	山西	1	63.12	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
80	西南财经大学	四川	4	63.11	区域特色研究型	4 星级	中国高水平大学
81	广西大学	广西	1	63.02	区域研究型	4 星级	中国高水平大学
81	首都师范大学	北京	14	63.02	区域特色研究型	4 星级	中国高水平大学
83	华南农业大学	广东	6	62.99	区域特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
84	北京工业大学	北京	15	62.98	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
85	北京林业大学	北京	16	62.97	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
85	河南大学	河南	2	62.97	区域研究型	3 星级	中国知名大学
87	昆明理工大学	云南	2	62.96	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
87	燕山大学	河北	1	62.96	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
87	浙江工业大学	浙江	2	62.96	区域研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
90	中央民族大学	北京	17	62.95	行业特色研究型	5 星级	中国一流大学
91	中国石油大学（华东）	山东	3	62.88	行业特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
92	对外经济贸易大学	北京	18	62.83	区域特色研究型	4 星级	中国高水平大学
92	浙江师范大学	浙江	3	62.83	区域研究型	3 星级	中国知名大学
94	首都医科大学	北京	19	62.75	区域特色研究型	4 星级	世界知名、中国高水平大学
95	安徽大学	安徽	3	62.71	区域研究型	3 星级	中国知名大学
96	上海理工大学	上海	9	62.70	区域特色研究型	3 星级	中国知名大学
96	南京工业大学	江苏	11	62.70	区域特色研究型	3 星级	中国知名大学
98	天津师范大学	天津	3	62.68	区域特色研究型	3 星级	中国知名大学
98	杭州电子科技大学	浙江	4	62.68	区域特色研究型	3 星级	中国知名大学
100	河北大学	河北	2	62.66	区域研究型	3 星级	中国知名大学

■ 金砖国家和新兴经济体大学排行榜

摘自中国新闻网

英国《泰晤士报高等教育》11月30日公布了2017年金砖国家和新兴经济体大学排行榜。在300所高校名单中，中国大陆有52所大学上榜，台湾地区有25所大学榜上有名，继续领跑排行榜。

《泰晤士报高等教育》世界大学排名用教学、研究、知识转化和国际视野四个方面的13项指标衡量大学综合实力，被认为是最具影响力的世界大学排名之一。

据该官网数据，2017年金砖国家和新兴经济体大学排行榜上包含了来自41个国家和地区的300所高校。北京大学和清华大学分别位居第一和第二，中国科学技术大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学也位列前十。这也是北京大学和清华大学连续四年位居榜单前两位。台湾大学名列第十位。

在中国继续领跑的同时，印度凭借其逐渐优化的教学环境和不断增强的研究影响力，在榜单中位列第二。印度此次共有27所大学进入前300名榜单，印度科学院首次进入榜单前15名，印度理工学院孟买校区也攀升了3个位次，名列第26名。

此外，巴西有25所大学上榜，俄罗斯有24所，南非有8所。其中，俄罗斯国立莫斯科大学位列第三、南非的开普敦大学和金山大学分别位列第四和第八。



观天下

观天下

天下大势，浩浩汤汤，
顺之者昌，逆之者亡。

以大趋势观大学之演进，
以大数据解大学之变革。



刘延东：办好中国特色社会主义高校 推动我国高等教育事业迈上新台阶

摘自新华社

12月9日，中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东在北京出席教育部直属高校工作咨询委员会第26次全体会议并讲话。

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东出席教育部直属高校工作咨询委员会第26次全体会议时强调，高校要深入学习贯彻党的十八届六中全会和习近平总书记系列重要讲话精神，认真落实全国高校思想政治工作会议精神，按照党中央、国务院决策部署，坚持正确方向、坚持立德树人、坚持服务大局、坚持改革创新，办好中国特色社会主义高校，为全面建成小康社会、实现中国梦提供坚实的人才支撑。

刘延东指出，高等教育发展水平是国家发展水平和发展潜力的重要标志。要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强改进高校党建和思想政治工作，培养社会主义建设者和接班人。要以人才培养为中心，以提高质量为核心，深化课程教学改革，加强教师队伍建设，促进高等教育内涵发展。要坚持德育为先，能力为重，促进学生德智体美全面发展。要加大高校科研支持力度，创新组织模式，畅通成果转化渠道，激发创新创造活力。要繁荣发展哲学社会科学，打造高端智库。要统筹推进世界一流大学和一流学科建设，提高高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。要主动服务外交大局，参与人文交流与国际合作，助推国家软实力提升。她强调，要切实加强党对高等教育的领导，高校领导班子要不断提高思想政治素质和办学治校能力，做中国特色社会主义高校政治家、教育家。

“南深圳、北青岛”何以成为新一轮名校聚集区

摘自文汇报 作者：樊丽萍 姜澎



就在这两天，深圳市政府传出消息，与中国科学院签署在深合作办学备忘录，共建中国科学院大学深圳校区。

就在3个月前，深圳市政府刚和北京大学签约，双方将建立北大深圳校区。而据深圳市教育部门相关负责人介绍，深圳正在与6所国内名校洽谈建设深圳校区，共建世界一流大学，此外还将与国际一流高校合作，共建10所特色学院。

和深圳一样在高教领域频传佳音的，要数青岛。仅今年1月至9月，青岛就吸引了清华、复旦、中科大、中央美院等高校“落户”。此外，还有一批名校在青岛新建研究中心或智库，上海财大联手伯克利在青岛成立的国际人才培养基地即是其中一例。

“南深圳、北青岛”，这两个地方何以成为新一轮名校纷纷落户的聚集区？而清华、北大、中科大、复旦等一批名校今年又为何扎堆“走出去”办学？在业内人士看来，这是城市与大学都有“内生需求”的结果。更多的城市深刻意识到大学对于城市创新发展的核心驱动作用；而“双一流战略”的推进也让一批名校有了“开疆辟土”，进一步做大做强优势专业的迫切愿望。

“南深圳、北青岛”现象引发高教界关注

今年，无论是引进大学的速度还是力度，深圳和青岛无疑是国内诸多城市中数一数二的。这种“南深圳、北青岛”的现象，引发着国内高教界人士的关注。

以深圳为例，除了北大和中科大相继传出将开建深圳校区外，目前列入深圳洽谈引进共建校区名单的，还有中国人民大学、北京中医药大学、武汉大学、清华大学、中山大学、哈尔滨工业大学等。其中，中山大学、哈尔滨工业大学今年已开始招收本科生。

今年8月，深圳出台《关于加快高等教育发展的若干意见》，这是深圳市第一个针对高等教育全面发展制定的文件。这份红头文件清晰地呈现着深圳未来10年发展高等教育的“顶层设计”：深圳的定位是成为“南方重要的高等教育中心”。



具体而言，到2025年，深圳的高校数将从目前的11所增加到20所左右，争取有3-5所高校排名有望进入全国前50。而在高水平学科方面，力争到2020年，进入教育部学科评估前10%的学科达到25个以上，进入世界ESI排名前1%的学科达到15个以上；到2025年，高水平学科数量与2020年相比实现倍增。

据悉，在深圳已经开启或正在洽谈中的办学合作项目，还有香港中文大学(深圳)、深圳北理莫斯科大学、深圳吉大昆士兰大学、深圳墨尔本生命健康工程学院、清华-伯克利深圳学院、哈尔滨工业大学(深圳)国际设计学院、湖南大学罗切斯特设计学院、华南理工大学深圳特色学院和俄罗斯列宾美术学院深圳学院等。

从今年来看，和深圳“引智”力度旗鼓相当的是青岛。仅今年上半年，青岛就引进了中国科学院大学、四川大学、同济大学、复旦大学、北京大学等9所高校到当地办学、开展科研。今年9月底，复旦大学青岛研究院在青岛西海岸新区揭牌成立，该研究院也是复旦大学在上海地区以外的唯一校区。另据统计，目前与青岛正式签订协议的国内高校（机构）达21所，还有中外合作办学机构达4所。

新一轮名校“走出去”办学和上一拨办“分校热”截然不同

“从国内外的经验来看，高等学校分布是城市中长远竞争力的一个核心指标。而我国很多经济发达的省市，同时也是教育发达的省市，比如北京、上海、南京等。但从目前的高教格局来看，有个别省市是例外的，他们现有的经济实力和高教实力还不匹配。”上海财经大学青岛财富管理研究院执行院长姜晖在接受本报记者采访时说，深圳和青岛显然就是这样的“个案”。论经济实力，深圳和青岛均是国内排在前10的城市，深圳的发展速度更不必说。但从高教资源和综合实力来看，保守估计排在15名之后。因此，在引进大学上出现的“深圳速度”和“青岛速度”，可以被认为是两市迫切地希望“补短板”——通过“引智”，让大学成为推进城市创新发展的驱动力。



还有一些业内人士提及，从最新一轮的名校“走出去”趋势来看，这一轮高校在深圳等地设立分校，不同于10多年前高等教育进入快速扩张期时的一轮大学设“分校热”。

事实上，在深圳南山区的高等教育园区，10多年前也有一轮名校办“分校热”。在上一轮的“分校热”中，大部分是由高校商学院牵头，出于市场争夺的目的在深圳设立分校区。而最新一轮高校到深圳、青岛等地办学，很大一部分原因是对接地方经济的发展——随着当地经济社会发展，当地的教育资源已经无法满足需求，不得不向外“引智”。而从大学“走出去”办学的动机来看也是一样。发展优势学科，需要有更广阔的平台。

以上海财经大学青岛财富管理研究院为例，姜晖告诉记者，这一研究院虽是今年落户青岛，但酝酿期从2014年就开始了。随着经济的发展，青岛已经成为北方地区经济相对发达的城市。“纵然青岛的商业环境比较优渥，但从本地的高教资源分布来看，缺乏高水平的商科教育。”与之相应，上海财经大学将财富管理研究院的选址放在青岛，也有自己的考量。“商科一直是上海财大的优势学科，除了服务地方经济发展需求，上海财大也希望在借此推进一流学科建设。”

高校与地方政府的合作，存在“供需对接”磨合期

事实上，随着一些高校的发展，“走出去”设立校区或者研究院，也有助于其优质教育资源的进一步释放。并且，很多高校在外省市建立新校区还承担着办学体制方面的探索。

某高校相关负责人在接受记者采访时称，对于学校的一些优势发展学科来说，引进人才快速成长，需要更多的发展空间。在深圳设立了研究院后，将人才“分流”至深圳研究院，既能够推动地方经济的发展，又能够使得学校的学科实力得到发展。



据介绍，清华大学的深圳国际校区，将面向国家、珠三角和深圳经济社会发展重大需求，面向国际学术前沿，重点建设材料、能源、生命、信息等学科，打造珠三角区域社会经济文化发展的新支点。北京大学在深圳设立的研究院主要是发展生物医学等优势学科，中国科学院大学深圳校区也将致力于为区域经济社会发展培养“国际化、产业化、复合型”领军人才，致力于建设世界一流的应用研究型大学。而复旦大学在青岛设立的研究院除了进行人才培养，承担智库的任务，还希望能够进行一些成果转化合作的探索。另外，山东大学在青岛设立的分校区将重点探索中外合作办学的新机制。清华大学的深圳国际校区也将探索国际办学经验。

但从目前高校与地方政府的合作模式来看，业内人士认为，“也存在着双方需求是否对接的问题”。有专家在接受记者采访时直言，“大多数时候学校到外地去设校区，往往是希望获得一些资源，使得学校的实力能够得以壮大。”

比如北方某理工科特色的大学在深圳设立校区时，最主要的理由是当地留不住人，希望通过在深圳设立的校区引进并留住一些学术人才。同时，该校原本所在地办学资源有限，因此希望能够在深圳的校区发展一些原本该校弱势的人文学科。但实际上，地方政府看重的往往是大学原本的优势学科，尤其是那些与当地产业发展相互契合的优势学科。希望引进的也是这些名牌大学的优势学科，比如，哈尔滨工业大学的电子类学科，清华大学的计算机类学科或者是北京大学的生物医药和经济类学科。“其实大多数时候，大学在外地校区办学，仍然是被当地政府‘牵’着鼻子走。”

■ 教育部：在高校建设若干国家实验室，支撑双一流建设

摘自中国新闻网



今天（12月20日），教育部正式公布了《高等学校“十三五”科学和技术发展规划》。《规划》指出，在高校培育和建设若干高水平国家实验室，支撑世界一流大学和一流学科建设；推进高校研究人员聘用制度改革，不断完善对高校科技创新的补偿机制，支持高校推进人事与薪酬机制改革，建立健全与科研人员岗位职责、工作业绩、实际贡献紧密相连的分配激励机制。

《规划》提出，主要目标是：到2020年，高校科技创新质量和国际学术影响力实现新的跃升；服务经济社会发展能力和支撑高质量人才培养效果显著增强；开放协同高效的现代大学科研组织机制基本形成；引领支撑国家创新驱动发展，成为建设创新型国家和人才强国的战略支撑力量。

具体目标包括：原始创新能力和国际影响力大幅跃升；引领国家创新驱动发展的能力明显提升；支撑学科建设和人才培养的效果显著增强；开放协同高效的现代大学科研组织机制基本形成。

《规划》指出，全面提升高校原始创新能力是高校科技发展的首要任务，是落实以科技创新为核心的全面创新，加速创新驱动发展的基础。

要大力加强需求引导的基础研究，围绕可能催生重大创新和深刻影响未来发展的前沿科学领域、严重制约国家发展的重大战略领域、对经济社会发展具有重要支撑作用的民生领域等，组织高校积极参与脑科学、纳米科技等重大科学计划和重点研发计划的实施。

推进科技创新大平台和重大科技基础设施建设。要瞄准国际科技前沿，以国家目标和战略需求为导向，在高校培育和建设若干高水平国家实验室。发挥高校多学科交叉和人才优势，加强顶层规划和组织预研，支撑世界一流大学和一流学科建设。

《规划》提出，要深化科技与经济融合，推动新技术、新产业、新业态发展，实现动力转换，是高校科技支撑发展的直接体现。要积极参与产业技术创新体系



建设，支撑构建各具特色的区域创新体系，支持北京、上海建设具有全球影响力的科技创新中心，加大对中西部地区的科技支持力度。要实现重点领域关键技术的突破，加快技术转移和科技成果转化，营造有利于科技成果转化的政策环境，建立市场化的科技成果转化运营机制。

要加强高水平科技智库建设。以全球视野和中国视角谋划智库建设。形成一批特色鲜明、国内一流、国际知名的中国特色高端科技智库，在国家科技创新战略和重大决策中发挥有力支撑，在国际科技创新领域中拥有较大话语权。

《规划》强调，要大力推进科研组织方式和聘用机制改革。启动高校科研队伍组织方式改革。鼓励高校自主设立科研岗位，推进高校研究人员聘用制度改革，建立专职科研队伍。加强博士后队伍建设。

建立健全科研人才双向流动机制，试点将企业任职经历作为高校聘任工程类教师的必要条件；不断完善对高校科技创新的补偿机制，支持高校推进人事与薪酬机制改革，建立健全与科研人员岗位职责、工作业绩、实际贡献紧密相连的分配激励机制。

教育部：推进高校薪酬改革 完善科技创新补偿机制

摘自教育部

教育部日前公布《高等学校“十三五”科学和技术发展规划》。《规划》指出，支撑世界一流大学和一流学科建设；推进高校研究人员聘用制度改革，不断完善对高校科技创新的补偿机制，支持高校推进人事与薪酬机制改革，建立健全与科研人员岗位职责、工作业绩、实际贡献紧密相连的分配激励机制。

《规划》提出，主要目标是：到2020年，高校科技创新质量和国际学术影响力实现新的跃升；服务经济社会发展能力和支撑高质量人才培养效果显著增强；



开放协同高效的现代大学科研组织机制基本形成；引领支撑国家创新驱动发展，成为建设创新型国家和人才强国的战略支撑力量。

具体目标包括：原始创新能力和国际影响力大幅跃升；引领国家创新驱动发展的能力明显提升；支撑学科建设和人才培养的效果显著增强；开放协同高效的现代大学科研组织机制基本形成。

《规划》指出，全面提升高校原始创新能力是高校科技发展的首要任务，是落实以科技创新为核心的全面创新，加速创新驱动发展的基础。

要大力加强需求引导的基础研究，围绕可能催生重大创新和深刻影响未来发展的前沿科学领域、严重制约国家发展的重大战略领域、对经济社会发展具有重要支撑作用的民生领域等，组织高校积极参与脑科学、纳米科技等重大科学计划和重点研发计划的实施。

推进科技创新大平台和重大科技基础设施建设。要瞄准国际科技前沿，以国家目标和战略需求为导向，在高校培育和建设若干高水平国家实验室。发挥高校多学科交叉和人才优势，加强顶层规划和组织预研，支撑世界一流大学和一流学科建设。

《规划》提出，要深化科技与经济融合，推动新技术、新产业、新业态发展，实现动力转换，是高校科技支撑发展的直接体现。要积极参与产业技术创新体系建设，支撑构建各具特色的区域创新体系，支持北京、上海建设具有全球影响力的科技创新中心，加大对中西部地区的科技支持力度。要实现重点领域关键技术的突破，加快技术转移和科技成果转化，营造有利于科技成果转化的政策环境，建立市场化的科技成果转化运营机制。

要加强高水平科技智库建设。以全球视野和中国视角谋划智库建设。形成一批特色鲜明、国内一流、国际知名的中国特色高端科技智库，在国家科技创新战略和重大决策中发挥有力支撑，在国际科技创新领域中拥有较大话语权。



《规划》强调，要大力推进科研组织方式和聘用机制改革。启动高校科研队伍组织方式改革。鼓励高校自主设立科研岗位，推进高校研究人员聘用制度改革，建立专职科研队伍。加强博士后队伍建设。

建立健全科研人才双向流动机制，试点将企业任职经历作为高校聘任工程类教师的必要条件；不断完善对高校科技创新的补偿机制，支持高校推进人事与薪酬机制改革，建立健全与科研人员岗位职责、工作业绩、实际贡献紧密相连的分配激励机制。

教育部：我国教育对外交流走上“快车道”

摘自新华社 作者：庞明广、徐诚

教育部副部长郝平在第十一届孔子学院大会闭幕式上表示，我国今后将进一步提升教育对外开放质量与水平，着重做好出国留学与来华留学工作，提高中外合作办学水平，并将把人文交流提升到国家战略层面。

统计数字显示，我国目前已经成为全球最大的留学人员生源地国，2015年我国出国留学人员总人数达52.37万人。同时，我国也是仅次于美国和英国的世界第三大国际学术流动目的地，2015年共有近40万名来自全球各个国家和地区的学生到中国留学。

郝平表示，今后将做好出国留学和来华留学工作，为我国和世界培养各类优秀人才。我国将继续提高公派留学人员的质量和规模。2016年，我国计划选派各类国家公派留学人员2.9万人，重点培养国家现代化建设急需、紧缺、薄弱、空白、关键人才。

近年来，我国与国外高校合作办学也取得长足发展。目前，我国与世界各国办学机构已设立了2469个中外合作办学机构项目，参与的国外高校超过700所。



与此同时，我国高校近年来也在稳妥推进境外办学。目前，我国高校已在14个国家设立了近100个合作办学项目，并已与44个国家和地区签署了学位、学历的互认协议，为今后学位互授和联授创造了良好的条件。

“中国政府历来高度重视人文交流，而教育是人文交流的重中之重。”郝平表示，当前我国已与美国、俄罗斯、英国、法国等国家建立了国家级交流，今后将把人文交流提高到国家的战略水平，促进中外文化双向交流。

■ 陈宝生：努力开创高等教育改革发展新局面

摘自教育部

12月9日，教育部党组书记、部长陈宝生出席直属高校工作咨询委员会第26次全体会议并讲话。他强调，要认真学习贯彻习近平总书记高等教育重要论述，进一步增强办好中国特色社会主义大学的责任感、使命感，统筹做好教育改革发展稳定各项工作，为建设高等教育强国做出新的更大贡献。

陈宝生指出，本次直属高校咨询会是贯彻党的十八届六中全会和全国高校思想政治工作会议精神的一次重要会议，高校咨询委员围绕高等教育领域普遍关心的重大问题深入交流，形成共识，会议时机好、主题好、内容好、形式好、会风好，对统筹做好“十三五”时期高等教育改革发展稳定各项工作具有重要意义。

陈宝生强调，要深入学习领会党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会精神，认真梳理中央对教育工作提出的各项任务。要深入学习领会习近平总书记系列重要讲话精神，特别是关于高等教育的重要论述，作为高等教育改革发展必须坚持和贯彻的重大战略思想。要深入学习领会全国高校思想政治工作会议精神，全面加强和改进高校思政工作，办好中国特色社会主义大学。学习中，要抓住精神实质学，从历史方位的新阐释、价值定位的新导向、工作布局的新要求三个方面悟透精髓所在。要善于把握形势学，认清高等教育在党和国家事业全局



中的地位作用、目标任务。要在总结反思中学，坚持问题导向，找出差距不足，务实推动工作。

陈宝生要求，高等教育必须全面落实四项重要任务。一是把加强党的领导落到实处。党的领导是中国特色社会主义教育的灵魂。要保持政治定力，加强党对高校领导，抓好党建工作、思想政治工作和意识形态工作。要坚持思想建党和制度建党相结合，落实党委的主体责任和纪委的监督责任，坚持和完善党委领导下的校长负责制，加强基层党组织特别是教师党支部建设。提高党建科学化水平，做到质量建党。要通过推进教师、学生两大群体并进，推动思想政治工作改革创新。要牢牢掌握意识形态工作的主动权和领导权，抓好教材特别是马工程教材建设。二是始终坚持立德树人这一根本任务。要更加重视因材施教，突出学生主体地位，把立德树人落实到学生健康成长上。要加强师德建设，重视提升教师教学能力，把立德树人落实到教师教书育人上。要舍得用力，下足功夫，优化资源配置，加强本科教育，把立德树人落实到提高本科教学水平上。要抓责任、抓标准、抓激励、抓评估，把立德树人落实到提高教育质量上。三是认真做好服务国家这篇大文章。要扎根中国大地，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务，增强服务国家意识，主动与国家战略对接。优化办学结构，培养大批优秀的学科带头人、学术领军人物，构建协作体系及安全评价机制，不断提高服务能力。拓展服务面向，在建设社会主义先进文化、建设中国特色新型智库、经济建设主战场、构建中国特色哲学社会科学方面发挥作用。四是着力推进高等教育改革创新。改革是办好中国特色社会主义大学、建设高等教育强国的关键所在和动力所在。要用好高校办学自主权，加强以章程为核心的制度建设体系，进一步提升管理水平，提高领导干部依法治校能力。要形成充满活力的科技管理和运行机制，更好激发广大科研人员积极性。要以改革精神推进“双一流”建设，真正实现内涵式发展。

陈宝生强调，当前和今后一段时间，高等教育改革发展各项工作都要围绕迎接党的十九大来谋划，要遵照中央要求、部党组部署，按照学校制定的规划、计



划，谋深谋细，对表对账，着眼学习、稳定、改革、公平、质量、就业、党建等关键词，聚焦聚力，抓紧抓实，为党的十九大胜利召开营造良好氛围。

■ 闵维方：“十三五”时期我国高等教育发展战略的若干问题

摘自北京大学教育评论

2016年是“十三五”规划的开局之年。“十三五”时期我国高等教育的发展将面临许多重大使命和严峻挑战。由于高等教育同经济社会发展的关系非常密切，要认识和理解这些问题，首先需要理解“十三五”时期我国经济社会发展面临的形势、任务和挑战，以及相关的国际环境和国际经验。

一、“十三五”期间我国高等教育发展的社会经济背景

“十三五”时期是我国经济和社会发展非常关键的阶段。我们要实现到2020年国内生产总值（GDP）和城乡居民人均收入比2010年翻一番，人民生活水平和质量普遍提高，贫困人口全部脱贫，国民素质和社会文明程度显著提高，生态环境质量总体改善，全面建成小康社会的目标。这就需要我国在提高发展质量，特别是发展的平衡性、包容性、可持续性的基础上，保持经济中高速增长。要实现这些目标，我们面临着许多困难和挑战。同时，还必须清醒地认识到，今后五年我国还会面临更为复杂的国际环境和更加激烈的国际经济竞争。为此，“十三五”规划提出了创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展和共享发展这五大发展理念，其中最核心的是创新发展。如果我们不能真正从投资驱动的发展模式转变为创新驱动的发展模式，其他四方面的发展目标就不可能顺利实现。更为重要的是，我国目前作为一个中等收入国家，还面临着能否顺利跨越中等收入陷阱的严峻挑战。我国能否顺利跨越这一陷阱，并进一步在未来激烈的国际竞争中争取主动，同我国高等教育的发展关系非常密切。世界银行2006年提出了“中等收

入陷阱”的概念，它是指当一个国家的人均收入达到中等水平后，由于不能顺利实现经济发展方式的转变，导致经济增长动力不足，最终出现经济停滞的一种状态。这些国家通常都有着多年比较稳定、高速的经济发展，国民收入水平到了中等收入阶段以后，经济发展徘徊不前，社会矛盾加重。其共同特点就是经济过于依赖“国际社会的产业转移”，在经济发展过程中忽视了人力资本，尤其是高端人力资本、创新型人力资本的积累和投入，自主创新能力不强。尽管这些国家的高等教育入学率可能并不低，但是其质量水平不高，不能为形成自主创新能力提供必要的人才支撑和知识贡献。因此，当高端制造业回流，低端制造业向低收入国家转移时，这些国家就会需求疲软，投资动力不足，产业升级空间狭小。这些国家既无法在工资方面与低收入国家竞争，又无法在尖端科技研发方面与发达国家竞争；既不能重复又难以摆脱以往由低收入国家进入中等收入国家的发展模式。经济快速发展积累的矛盾集中凸显，原有的增长机制和发展模式无法有效应对由此形成的结构性问题，致使这些国家跌入中等收入陷阱。阿根廷和委内瑞拉等拉美八国，菲律宾、马来西亚、泰国、印度尼西亚等东南亚国家以及中东、北非等世界其他一些地区的国家，在20世纪70年代前后均已经进入了中等收入国家行列，但直到现在，这些国家的人均GDP仍然徘徊在中等收入的发展阶段，并且尚未见到新的增长动力。这些国家大都有以下方面的社会特征：经济增长回落或停滞、贫富分化严重、就业困难、社会公共服务短缺、腐败多发甚至社会动荡等等。与这些国家形成鲜明对照的是，大量的实证研究表明，那些在经济发展过程中高度重视人力资本投资，尤其是高等教育发展比较好、高等教育质量水平比较高的国家，都比较顺利地跨越了中等收入陷阱。这些国家一般都具有相对自身经济规模的人力资本存量、质量好的特点。例如，在1960—1975年的15年间，日本的GDP增加了3倍，同期的教育投入增加了10倍。重视人力资本投资，教育质量较高，使日本经济在相当长的时期内保持了较高的增长速度。日本的人均GDP从1974年首次突破4000美元，到1986年突破12000美元。按当时的标准，日本进入高收入国家的行列仅用了12年的时间。包括韩国和新加坡在内的亚洲“四小龙”平均都只用了10年左右的时间就从中等收入国家或地区进入了高收入国家或地区的行列。我国目前作为一个中等收入国家，处于经济社会发展的非

常关键的阶段，而且面临着“上压下挤”的国际经济环境挑战：“上压”指高端制造业回流发达国家，“下挤”指低端制造业向低成本的中低收入国家转移。许多在中国经营了多年的跨国企业，例如微软、松下、三星、夏普、富士康、西铁城、耐克、优衣库等正在或准备搬离中国。中国曾经是耐克的的生产大国，而现在越南已经成为耐克最大的供应国；三星也正在将大量的业务，包括手机业务，向越南转移。而在我国目前的生产中，关键技术对外依存度高达60%以上，电脑CPU几乎全部靠进口，90%的工业机器人关键部件靠进口。我们生产了高铁车辆，但轴承全部是进口的（张国宝，2011）。尽管有世界上最多的农业大学和农业学院，但是我国的农业劳动生产率远远低于发达国家，2014年小麦和玉米等农产品的国内交易价格比从美国进口同类农产品的到岸价每吨高500元以上，90%的高端蔬菜和花卉的种子靠进口；尽管我国有世界上最多的航空航天大学 and 航空学院，但是却不能自主生产高性能的战斗机发动机……在许多关键技术领域，发达国家仍然具有压倒性的优势。以日本的汽车制造技术和液晶电视制造技术为例，其产业技术水平已经比目前市场上出售的产品核心技术领先两代或三代，而出于继续攫取高额利润等考虑，这些高端核心技术目前仍蓄势待发，这实际上是一种强有力的技术战略储备。对于我国这样的后发国家而言，这意味着赶超的实现可能并非仅仅是追平目前的技术水平，而是至少追平技术战略储备水平（贾康，2015）。从资源方面来看，我国将近60%的原油、31%的天然气、70%的铁矿石靠进口。我国的人均水资源是世界平均水平的28%，在世界排110位，是联合国评价的13个贫水国家之一。但是我国的水资源利用效率又很低，每万美元GDP所消耗的水资源，日本、美国、德国、韩国分别是189、491、248、363立方米，而我国则是1340立方米（张基尧，2011）。突破这些科技和资源约束是我们在“十三五”期间面临的严峻挑战，是迫切需要通过自主创新去解决的问题。

二、“十三五”时期我国高等教育面临的重大使命和挑战

只有从我国“十三五”期间经济社会发展面临的形势和任务以及相关国际经验和国际环境出发，我们才能更好地理解“十三五”期间我国高等教育面临的以下重大使命和严峻挑战等一系列具有战略意义的问题。



（一）着力提高质量，加快推进世界一流大学建设

我国必须进一步加大高等教育投入力度，着力提高高等教育质量，尤其是要加快推进世界一流大学和一流学科建设，使我国真正能够源源不断地培养造就具有创新意识、创新精神和创新能力的优秀人才；同时通过一流大学的高水平科学研究，不断地产生知识创新和科技创新的成果，并同企业密切结合，迅速实现成果的产业化，为推动我国产业结构升级，加快经济转型，实现创新驱动的增长，提供必不可少的高质量人力资本，尤其是创新型人才支撑，逐步减少我国在关键技术领域的对外依赖程度，这是我国跨越中等收入陷阱的关键之一，也是我国在越来越激烈的国际竞争中提高核心竞争力的重大战略举措之一。企业固然在技术创新和产品创新中具有举足轻重的作用，但企业创新需要以一流大学培养出来的有创新精神和创新能力的人才为支撑。从这个意义上说，创新驱动就是人才驱动。同时，国际经验显示，从根本上说，企业的技术创新和产品创新也需要以世界一流大学和科研机构的高水平创新性基础研究成果为基础。在汤森·路透集团2012年统计报告中评出的“全球100强最具创新力企业”中，亚洲有32家，但没有一家中国企业上榜。我国企业在高新技术方面，基本上还处于模仿和追赶的阶段。我们当然应该要求我国的企业加强研发和自主创新，但是更应该看到我国大学在创新人才培养方面和整体科研水平上与世界一流大学的差距。据初步测算，当今中国能够称得上世界一流科学家的有100多人，占世界的4%左右，而美国的世界一流科学家占全球的40%左右；在当今世界上公认的1000多项关键技术中，我国有一半以上同国际先进水平存在较大差距，处于追赶状态。这也说明了为什么美国在创新发展方面处于世界领先地位，而日本、德国等则在高端制造领域表现优异。当今世界，科学技术突飞猛进、日新月异，国际竞争日趋激烈。如果我们在尖端科技领域总是处于模仿和追赶状态，不能在自主创新方面实现新的突破性进展，我国就不能跨越中等收入陷阱。因为“中等收入”是一个相对的概念，在1950年代，人均GDP达到一万美元的国家可以算是高收入国家，而现在人均GDP达到一万美元只能算中等收入国家。“十三五”期间，国际竞争将会更加激烈。竞争涉及国家硬实力和软实力的各个领域，包括经济、政治、军事、文化



等各个方面。在这一竞争中，影响到一个国家核心竞争力的关键之一就是大学。在国际竞争中，最具有战略意义的科学、技术、知识、人才等要素都同大学密切相关，要增强一个国家的国际竞争力，高水平大学是重要的决定性因素之一。从一定意义上说，美国等发达国家在当今世界的经济、政治、军事优势，是以其学术优势和科技优势为基础的。美国的战略思想家在谈到美国在当今世界的优势时，几乎都要提到美国大学在当今世界的优势。他们认为美国真正的实力并不在于造了多少飞机和舰船，而在于美国是一个优秀大学林立的国家。例如，美国经济界的战略思想家、联邦储备委员会前主席格林斯潘(Alan Greenspan)在一次谈话中，特别强调了美国大学在国际竞争中的重要作用。他认为，美国大学在全世界高等教育中具有优势地位，吸引了世界各国的大量优秀人才。美国政治和军事领域的战略思想家约瑟夫·奈(Joseph Nye)在2013年更是进一步指出，美国现在面临的问题只是“整个画面中的一部分”，美国拥有世界一流的大学，在创新、科研与开发、纳米与生物技术等21世纪尖端科技方面都处于全球领先地位。在全球的大学评估和排名中，美国大学总是遥遥领先。世界一流大学既是“软实力的基础”，又是“硬实力的基础”。“软实力的基础”体现在世界一流大学创造和输出本国的文化和价值观，扩大本国在国际的影响力。“硬实力的基础”体现在世界一流大学可以培养一流人才，创造高科技成果，推动国家经济和社会发展，增强国家的经济竞争力。因此，创建世界一流大学应该是一种国家行为。著名的世界政治家、德国前总理施密特(Helmut Schmidt)曾经比较含蓄地表达过这样一种看法：德国大学是世界上最好的大学之时，也是德国的国势在世界上最强之时。这段时间是指1830—1910年这80年，当时德国的大学引领着世界高等教育的潮流。施密特还指出：“显然，如果我们的大学停留在二流或三流的水平，德国就无法取得绝对一流的研究成就。现在德国没有任何一所高校能够与斯坦福、哈佛或其他一流高校抗衡。我这样说并非没有根据，因为我经常访问那些高校。从世界水平对比来看，现在德国没有任何一所高校拥有第一次世界大战前，甚至魏玛时期德国高校那种声望。我们的高校在当时处于世界领先地位。”(施密特，2001)所以，在当今激烈的国际竞争环境中，要使我国顺利跨越中等收入陷阱，提高核心竞争力，屹立于世界先进民族之林，就一定要建设能够代表我国发展特



色的世界一流大学，这应该成为国家战略。在现代世界史上，无论是英国、德国、美国或者其他国家，大学的发展都是与一定的国家政策取向联系在一起的。近年来，越来越多的国家认识到建设世界一流大学的重要性，并采取了切实的行动。在目前科学技术突飞猛进、网络社会蓬勃兴起、知识经济高速发展的时代，在以创新驱动为标志的新的世界主流经济增长方式和以“互联网+”及智能制造为核心产业的变革中，世界一流大学更成为实现创新驱动型经济发展的重要动力源泉之一。如果说知识信息是当今世界经济发展所必需的电流，一流大学就是产生这种电流的发电机之一。诚然企业在技术和产品创新中发挥着重要作用，但是根据发达国家的经验，一流大学在基础研究中占主导地位，在国家创新体系中发挥着不可替代的重要作用。基础研究是技术创新的源头活水，正是因为有这些基础性研究成果，才有一切战略性、原创性的重大科技进步。如果没有20世纪一系列基础研究的重大成果，就不会有今天一系列科学技术的突飞猛进和知识经济的发展。例如，十几年前，美国的大学在基础研究领域提出了压缩传感理论，使得应用领域的科技工作者有可能以此理论为基础，在CT成像方面取得重大突破，形成重要科技成果。这样的例子比比皆是。作为创新发展、推动产业不断升级典范的美国硅谷就是同世界一流大学密切相关的。斯坦福大学前校长卡斯帕尔

（Gerhard Casper）在“北京大学百年校庆校长论坛”上发表题为《研究密集型大学的优势》的演讲指出：“1995年，硅谷的高科技公司一共赚了850亿美元的利润。据一项估计，这些利润的62%来自一些公司，那些公司的创办人曾经和斯坦福大学有关系。他们也创造了几十万个就业机会。”（卡斯帕尔，1999）如果一个国家的大学创新能力不强，就不能最终从根本上转变国家经济增长方式。在当今知识经济时代，没有世界一流大学，就不会成为真正的世界强国。中国对这个问题已经有了越来越深刻的认识。为了在激烈的国际竞争中争取主动，我国在部署筹划“十三五”规划的同时，也在部署筹划加大力度、统筹推进世界一流大学和一流学科建设的总体方案。我国从20世纪90年代陆续实施了“211工程”、“985工程”、“优势学科创新平台”等与一流大学建设密切相关的建设项目。这次提出的总体方案把以前一个个相互独立的建设项目有机整合起来，以利于资源优化配置，统筹建设方案，加大支持力度，并强调“久久为功”，长期支持。



与过去的政策相比，这次提出的总体方案从各方面来说都更完整、更系统、更全面、更明确、更有力。我国已经进入一个一流大学建设的新阶段，我们必须认识其战略意义，加快建设步伐，否则“十三五”规划提出的目标就不能顺利实现。

（二） 优化整体结构，完成高等学校的科学分层分类

从“十五”到“十二五”，我国高等教育经历了10多年的快速扩张，已经成为全球规模最大的高等教育系统，但我国还远非一个高等教育强国。我国从1999年开始的高等教育“大扩招”政策主要是从经济上“扩大内需”的角度出发的，大多数地方都出现过教育主管部门向所属高等学校摊派必须完成的扩大招生指标的问题，而当时高等教育拨款的速度又一时跟不上学生数的增长速度。在一段时间内，曾出现了包括生均经费在内的各种生均资源下降的问题，因此许多高等学校在扩招时都尽可能在成本较低的专业多招收学生。例如，文史哲和法律、财会等专业的生均培养成本往往低于核物理、微电子等工程技术专业的生均培养成本，因此，高等教育规模的扩展并没有从整体上十分注意高等教育学生专业分布的层次结构和科类结构与劳动力市场需求的匹配问题，从而造成了一方面高等学校毕业生“就业难”，另一方面经济社会发展亟需的应用型人才短缺的问题。例如，许多去德国旅游的中国人，都要购买各种精致的不锈钢餐具。德国的不锈钢餐具质量的确非常好，但是这些中国游客可能不知道，德国的不锈钢餐具是从中国宝钢进口的钢材制造的。我们炼了钢，把钢锭卖给德国；德国通过深加工，生产出精美的附加值很高的餐具，再卖给中国人，把中国的钱赚走了。虽然生产高质量的锅碗瓢盆和勺筷刀叉本身并不是高科技创新的成果，但是这种生产需要较高的应用型技术和生产的工艺水平。而我国恰恰在这方面同德国存在较大差距，因为我国缺乏高水平的应用型人才，如生产第一线的工程师、工艺师、技师等等。根据“世界经济论坛”（The World Economic Forum）的报告，应用型的工程技术专业的大学生，毕业后一上手就能较快适应工作的在美国占80%，在印度占25%，而在中国只有10%。一个国家的教育发展要形成一种与本国经济社会发展需要相吻合的科学的分层分类，以满足劳动力市场对各类人才的需求。我们既需要能够培养拔尖创新人才的世界一流的研究型大学，也需要能够培养数以千



万计的中高级专门人才和数以亿计的高技能劳动者的高等院校，而不是要求所有的高等院校都创建为世界一流大学。例如，在美国的硅谷地区，既有斯坦福大学和加利福尼亚大学伯克利分校这样的世界一流的研究型大学；也有圣荷西州立大学和旧金山州立大学这样培养中高级人才的综合性大学，这样中高水平的大学虽然也有少量授予博士学位的专业，但其大部分专业只包括硕士和本科阶段；此外还有大量的四年制本科院校和两年制社区学院，形成了一个金字塔型的高等教育结构。即使是同一层次和学校，如四年制本科院校，也都有自己的特色，有的侧重基础，有的侧重应用。各层次和类型的高等院校针对劳动力市场的需要，分别服务于经济社会发展的不同需求，有分工、有合作、有基础、有支撑、有科研、有应用，不存在孰优孰劣的问题。每个学校都有自己特定的社会功能，都有自己的自豪感，共同促进硅谷地区的经济社会发展。在我国过去十几年的高等教育大发展中，存在着高等院校争先恐后升格的现象，专科院校升格为本科，学院升格为大学。一些学术研究基础比较薄弱、综合化程度比较低的学校，不注重针对本地区的人才需求，发挥自己的优势，办出自己的特色，而是千方百计争资源，要创建世界一流的研究型大学，形成千军万马创建一流大学的局面。这不仅是不实际的，也是我国有限的高等教育资源难以支撑的。因此，“十三五”时期我国高等教育面临的一个重大战略任务就是优化整体结构问题，即根据我国经济社会发展的需要，实现我国高等教育系统的科学分层分类，也就是国际上所说的 **differentiation**，实现不同类型、不同层次高等学校的功能与特色的合理定位。我们既要加快创建世界一流大学，培养拔尖创新人才和科技领军人物，也需要办好更多的培养各层次各类型毕业生的各具特色的高质量高等院校，尤其要办好培养当前我国经济社会发展亟需的应用型人才的各级各类高等院校。这将有效地解决当前我国高等教育毕业生与劳动力市场需求“错位”的问题，释放出巨大的人力资本红利，对实现“十三五”规划提出的发展目标具有重大意义。

（三） 强化财政导向，把高等教育内涵发展落到实处

国际经验表明，教育财政政策对教育事业发展具有极其重要的导向作用。我国在1993年的《中国教育改革与发展纲要》中明确提出到2000年我国财政性公



共教育教育经费支出要达到GDP的4%，2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》进一步强调了这一教育财政目标，并由财政部、教育部、国家发改委联合成立了“4%办公室”。2012年，我国财政性公共教育支出占GDP的4.28%，终于跨过了4%这一门槛，高等院校生均拨款额不断提高，各种专项经费也不断增加。“十三五”期间，除了需要进一步加大教育投入的力度，还需要解决如何进一步提高经费的使用效率，促进高等院校的内涵发展等问题。我国改革开放以来实行的“综合定额加专项补贴”的高等教育财政预算拨款制度存在两方面亟需解决的问题：一是基本支出是根据各高校的招生数和在校生数，按生均定额拨付总额。这种拨款制度容易导致在校生“规模导向”的“膨胀机制”。对一个学校来说，只要边际成本低于平均成本，也就是说，只要多招一个学生所消耗的办学成本低于生均拨款的“综合定额”，学校扩大在校生规模在经济上就是合算的，就有扩大规模、争取更多国家财政拨款的内在驱动力，而这容易忽视内涵发展、教育教学质量和办学效益等重要问题，并导致盲目扩大规模。实际上，在一个大学内部，各院系也存在着这样的“自我膨胀机制”，各院系都千方百计地要求扩大本单位的招生规模，因为规模就是资源。而在教师队伍素质等质量投入要素不具备的条件下，盲目扩大规模，不利于提高质量和效益。而质量和效益，特别是大学的社会经济效益才是高等教育的生命。二是目前的专项经费拨款的项目太多太杂，例如1995年启动实施的“211工程”，1999年启动实施的“985工程”，2006年启动实施的“优势学科创新平台”建设（支持17所非“985工程”高校的优势学科建设），2010年启动实施的“特色重点学科项目”，2012年以来实施的“2011计划”（即“高等学校创新能力提升计划”）等13个专项拨款项目。每个项目都以提高高校办学水平为目标，都有专项经费支持；但每个项目都是单独立项，都有单独的评估评价机制，高校很难统筹使用各个项目的经费，不利于资源的优化配置和提高资源使用效率。近年来，相关主管部门也充分认识到这一问题的严重性，做出了改革完善中央高校预算拨款制度的相关决定，启动了中央高校预算拨款制度改革，以期以中央高校的财政改革带动地方高校的改革。因此，“十三五”时期我国高等教育发展中的重大战略问题之一就是完善高等教育财政的基本支出体系，重构专项支出体系，优化资源配置，突出公平公



正，强化绩效导向，抑制规模导向的盲目扩张，通过强化财政资源配置的手段引导我国高等院校进一步从盲目规模扩展转向内涵式发展的道路，苦练内功，全面提高我国高等教育的资源利用率，把内涵发展的方针落到实处，从整体上提高办学的质量和效益，更好地服务国家经济社会发展需要。具体地说，在教育事业的基本支出方面，要在一个周期内保持生均定额总额基本稳定，每个周期结束后，根据国家经济社会发展对各类人才的需求，调整招生规模，优化专业结构，同时适当调整生均定额总额的基本支出拨款，以利于我国高等教育的质量提高和更好发展。也要对西部地区适当倾斜，以利于进一步促进教育公平。此外，为实现国家发展战略而统筹设置必不可少的专项拨款。但是，由于长期以来形成的教育财政格局的结构性惯性和人们对以往财政模式的心理惯性，要实现这一战略目标，必然会存在一些阻力。这就需要我们以战略远见和改革魄力坚决地克服原有拨款体制形成的障碍。在操作层面，则要做好细致的财政拨款模式的转变工作，如高等学校基本支出定额的确定与各高校规模和定额的核准，以确保高校工作的正常运行和教育教学的连续性。同时在项目拨款方面，要基于国家的战略需要，根据竞争性的绩效原则合理确定各高校的项目拨款，尤其要确保世界一流大学和一流学科建设，这关系到国家的发展战略和长远利益。我们要清醒地认识到，这一改革是我国向社会主义市场经济转轨的必然要求，今后还应该随着我国经济社会的发展，按照高等教育成本行为变化的客观规律，进一步深化教育财政改革。

（四） 应对国际竞争，在教育与人才的竞争中争取战略主动权

“十三五”规划进一步提出了开放发展的理念，标志着我国的改革开放将进入一个新的阶段，以更好地适应经济全球化这一不可逆转的世界潮流。未来的五年，国际竞争将会越来越激烈。世界各国在经济、政治、军事等方面的竞争力取决于其科技和人才，而科技和人才归根结底取决于其教育质量，尤其是大学的水平。由于教育的构成要素都是跨国界流动、跨国界组织的，因此教育国际化成为教育发展的大趋势。在这样的国际环境下，我们必须在开放发展中争取教育竞争的战略主动权。通过教育竞争，争取人才优势；通过人才优势，争取科技优势；通过科技优势，争取经济社会发展的优势。我们必须清醒地认识到，在这方面，



发达国家远远走在我们的前面。1957年苏联卫星上天，美国朝野震动，它做出的反应之一就是《国防教育法》（National Defense Education Act），该法案这样写道：“国会在这里宣告，国家安全要求充分发展全国青年男女的智力资源和技术技能；目前的紧急状况要求提供更多更好的教育机会；美国国防取决于掌握由复杂科学原理发展起来的现代技术，也取决于发展新原理、新技术和新知识。”这一段话，体现了他们加强高等教育，培养优秀人才，发展科学技术，争取竞争优势的政策取向。几十年来，美国始终坚持这一政策，不断提高美国大学的水平，使其成为汇聚全球优秀人才的高地。美国工程科学院1986年在其研究报告中指出，1972年美国工程技术领域中35岁以下的年轻教授只有10%是外国人，而到1985年这个比例就上升到了55%，工程技术领域的博士后研究人员中，外国人所占比例高达三分之二。报告指出，这些被吸引到美国大学的外国工程技术专家可谓精英荟萃，其中75%的年轻教授都在申请美国的公民权，这对于美国的科学技术和经济发展及国际竞争力有着至关重要的意义。（Walsh, 1988）近年来，美国更是采取一系列措施，进一步加大支持力度，继续加强大学方面的优势，以其众多的优秀大学培养造就并从全球吸引一流人才。2012年，美国科学院国家研究委员会出版了题为《研究型大学和美国的未来：确保国家繁荣和安全的十大突破性行动》（Research Universities and Future of America: Ten Breakthrough Actions vital to Our Nation's Prosperity and Security）的报告，该报告提出在创新和研发战略之更大范围的框架内，联邦政府应该对大学的研究与发展及研究生教育采取稳定且有效的政策、实践和资助等十个重大政策建议（金勇，赵中建，2012）。德国作为现代研究型大学的起源地，在19世纪时曾经拥有世界上最好的大学，引领着世界高等教育发展的潮流。但是二战以后的几十年来，由于多方面原因，德国大学落后于美国大学。进入21世纪初，德国开始实施新的大学发展政策。2004年1月，德国宣布实施“卓越大学计划”，这标志着德国放弃了实施多年的高等教育财政资源分配的平等主义政策，采取学校与学科相结合的重点支持、重点建设方式，创建卓越大学，也就是我们所说的世界一流大学。这是德国高等教育政策的重大转变。第一期“卓越计划”投入总经费19亿欧元，第二期“卓越计划”加大了财政力度，投入27亿欧元，增长42%，

总投入已高达46亿欧元（宋福进，刘少雪，2015）。日本在2014年启动了“世界顶级大学计划”，重点支持37所最好的高等院校。该计划将列入世界顶级计划的37所大学分为两类，并要求13所A型大学进入世界排名前100名之内，每年给予5亿日元的额外支持；要求24所B型大学提高国际化竞争力，每年给予2~3亿日元的额外支持。该计划将对这些学校给予持续十年的支持。（Yukiko Shimmi & Akiyoshi Yonezawa, 2015）经济社会转型中的俄罗斯也充分认识到国际教育竞争的重要性，欲重振其高等教育的雄风，创世界一流大学。在苏联时代，俄罗斯的大学曾经非常辉煌。苏联的解体使其受到负面影响，但是俄罗斯大学的历史悠久、学术底蕴深厚，对国家的未来发展起着重要作用。例如，莫斯科国立大学和圣彼得堡大学分别产生过8位诺贝尔奖获得者，莫斯科物理和技术学院的教师队伍中也有5位诺贝尔科学奖得主，而且该校的学生数仅有5000人。特别值得一提的是，1990—2012年间，全世界产生的22位“菲尔兹奖”获得者中有7位俄罗斯人，占全球获奖者的近三分之一。进入21世纪以来，俄罗斯高度重视提高大学水平，2013年启动了“增强俄罗斯大学全球竞争力项目”，旨在提高俄罗斯大学的国际地位，创建世界一流大学，促进本国经济社会发展。具体目标是使莫斯科国立大学、圣彼得堡大学和其他15所最有竞争力的俄罗斯大学在2020年进入世界大学的前100名，每个学校可每年额外获得大约10亿到20亿卢布不等的支持。今年还要进一步扩大和加强这个项目。总之，在我国“十三五”规划开局之际，世界各国围绕着教育和人才的竞争愈演愈烈，硝烟渐起，许多发达国家一方面通过提高本国大学的水平，增强自身培养优秀人才的“造血能力”，另一方面通过改革移民政策，加大人才吸引或留置力度，一些发展中国家也不甘示弱，纷纷加入全球人才竞争的行列。美国总统奥巴马加速推进所谓的“移民新政”，明确提出未来的移民政策将向国际理工科人才和在美投资创业者倾斜。与此相适应，2013年，美国参议院通过了30年来最大的移民改革法案，为吸引国外的科学技术人才和创业者提供必要的法律保障。其他国家也不甘落后，2011年8月英国启动了所谓“杰出人才签证”，一年之内要吸引1000名由英国皇家学会等世界知名的学术和能力评估机构推荐的杰出人才。这些人不需要获得当地雇主的担保就可以进入英国，以此鼓励在科学、工程、人文和艺术等领域的杰出人才前往

英国发展。越来越多的国家认识到高级人才的重要性。几年前，德国经济部长曾经明确指出，专业人才匮乏已经成为影响德国企业竞争力的主要因素。故此，2011年3月，德国联邦议会通过了《外国人居留法(草案)》(Ausländergesetz)，这一新的法案给予在德国从事科研工作的外国人配偶充分的就业权，以加强对外国优秀科研人才的吸引力，进一步放宽技术移民的门槛(Bundestag, 2011)。德国参议院于2012年4月批准了旨在吸纳国外人才的相关法案(Bundesrat, 2012)，大量吸引国外工程师、医生等高级专门人才。加拿大2012年以来不断加大力度吸引高层次技术移民和所谓的“经验移民”，便利在加拿大留学获得高级学位和在加拿大工作的拥有高科技专业技能的临时签证持有者获得永久居留权。拥有许多世界著名实验室和科学家的以色列于2011年开始实行所谓的“卓越研究中心”计划，由大学和相关专门研究机构等联手吸引哈佛大学、斯坦福大学、麻省理工学院等世界顶级大学和研究机构的科学家。截至2012年4月，该计划已经锁定300世界顶尖科技精英，并计划进一步加大力度，至少引进2400名遍布全球各地的犹太裔著名科学家。这个计划由以色列总理办公室亲自负责，政府专项资金支持，计划和预算委员会制定工作方案并具体实施。被吸引来的科学家一到以色列就可以获得60万美元的科研启动资金。韩国也于2009年投入巨资，开始实施“世界一流研究计划项目”。该计划规定入选的研究机构主任必须是从国外招聘的卓越科学家，机构的研究人员必须有50%来自国外。2012年，韩国又启动了“智力回归计划”，计划用5年时间吸引500名海外高层次人才，包括世界顶尖的科学家和学者。(丁雪峰等, 2013)我国面临的挑战十分严峻，必须认真应对，以更加灵活的政策和机制积极参与竞争。盛若蔚(2013)指出：“我国流失的顶尖人才数量居世界首位，其中科学和工程领域(人才在国外)滞留率平均达87%。”新中国成立60多年来，特别是改革开放30多年来，我国已经从人才资源相对匮乏的国家发展成为第一人力资源大国，拥有庞大的人才资源存量。到2010年底，我国受过高等教育的人才资源总量已达1.2亿人，主要劳动人口中受过高等教育的比例已经达到12.5%。对我国涉及生物与生化、计算机、物理、农业、数学、化学六大领域1907名全球顶尖科技创新人才进行的筛选分析发现，全球顶尖科技创新人才当前任职比例的国家排名中，我国在物理、数学

和计算机领域具有领先优势，物理、数学位居第九，计算机位居第八。从一定程度上说，我们迈向人才强国已经有了比较好的基础。但是，我国人才队伍的规模、结构和素质等与世界先进国家和经济社会发展需要相比，还有很多不适应的地方，特别是高层次创新型人才匮乏，人才创新创业能力不强，人才结构和布局不尽合理，人才发展体制机制障碍尚未消除，人才资源开发投入不足，这些都需要我们在实施人才强国战略中予以重视并加以解决。为了应对国际竞争的挑战，我国也是“双管齐下”：一方面加快建设造就创新人才的世界一流大学，一方面大力吸引国际上的优秀人才。2008年中国启动了以吸引国外高层次人才为主的“千人计划”。对引进的高层次人才，由中央财政给予每人人民币100万元的资助，有关学校和地方提供配套支持；给予多次出入境签证；国家和地方科技型中小企业技术创新基（资）金给予优先支持；可承担国家重点科技、产业、工程项目任务，其产品符合要求的，纳入政府采购目录。创业人才在做出突出贡献后，国家有关部门予以表彰，并在永久居留、医疗、保险等方面给予特殊待遇。为给引进的人才提供高质量的服务，中国人力资源和社会保障部所属留学人员和专家服务中心开设了专门服务窗口，代为办理永久居留证、户籍、就医、子女入学等各项生活待遇的手续。截至2014年5月底，“千人计划”已分十批引进4180余名海外高层次人才，在科技创新、技术突破、学科建设、人才培养和高新技术产业发展等方面发挥了积极作用，他们正成为创新型国家建设的一支重要生力军，为实现“十三五”规划提出的发展目标奠定了一定的人才基础。除了上面提到的几个问题，我们还必须充分认识到，相对于我国13亿人口而言，我国的优质高等教育资源还是非常宝贵的稀缺资源，而且都集中在少数大城市的少数重点大学。当今信息技术的突飞猛进和网络社会的蓬勃兴起，为我们实现这些优质高等教育资源的广泛共享提供了必要的物质技术基础。因此，加快高等教育信息化的步伐，促进优质高等教育资源的共享，也是“十三五”时期我国高等教育面临的战略任务。更重要的是，“十三五”时期我国还必须根据经济社会转型的需要，全面深化高等教育改革。从课程体系、教学方式、考试招生、创新创业教育，到产学研结合协同创新，进而到管理体制和运行机制的改革，通过改革实现我国高等教育发展的新跨越。总之，在人类的历史上，一个国家的发展和贫富从来没有像今天这样更



多地依赖于教育，尤其是高等教育。我们必须充分认识这一点，推动我国高等教育在“十三五”时期更好更快地发展。作者简介：闵维方，男，北京大学教育学院名誉院长，教育经济研究所教授，全国政协文史与学习委员会副主任。



他山石



他山石

家事，国事，
天下事，处处都有新鲜事，
治学，从教，
育精英，百家齐放供君读。
格物、致知、诚意、正心、
修身、齐家、治国、平天下。

■ 浙江将新增两个省部共建国家重点实验室

来源：科技金融时报 作者：李伟氏

浙江不日将新增两家“国字号”重大创新平台——省部共建亚热带森林培育国家重点实验室和省部共建眼视光学和视觉科学国家重点实验室。

省部共建国家重点实验室是国家重点实验室体系的重要组成部分，是国家科技部加强区域创新体系建设，提升区域自主创新能力，加强基础研究的重要举措。

省部共建亚热带森林培育国家重点实验室将围绕亚热带地区突出的森林资源质量精准提升理论与技术及区域生态安全等存在的问题，按照“区域急需、世界一流”的要求，重点围绕林木种质创新与高效繁育、林木生长发育与品质调控、森林结构特征与定向培育、森林生态功能与固碳增汇等四个研究方向开张基础研究与应用基础研究。同时，加强科研成果的转化应用，着力解决我国亚热带区域日益突出的经济发展与环境保护的矛盾问题，推动林学学科发展，为现代林业发展和践行绿水青山就是金山银山“两山”理论提供技术支撑。

省部共建眼视光学和视觉科学国家重点实验室将就视觉障碍防诊治过程中的科学问题和共性关键技术，重点围绕近视的发病机制和临床防治、重要眼病的发病机制和诊疗、视觉遗传和发育、功能性视觉和功能性眼病、以及角膜接触镜、眼药和器械等五个研究方向开展基础和应用基础研究，为促进眼视光学学科发展、提高国内眼保健视觉健康水平提供科技支撑。

■ 湖南打造7个学科联盟创“双一流”

摘自三湘都市报 作者：黄京



“双一流”建设——建设世界一流大学和一流学科已成为当下湖南教育的热词。今天上午，湖南省高校“双一流”建设经验交流会在中南大学召开，全省37所本科高校400余名专家齐聚一堂，共谋“双一流”高水平大学建设。

“双一流”不搞“一考定终身”

尽管教育部关于“双一流”建设的实施方案尚未出台，但湖南省已明确提出，“双一流”建设不搞“身份固化”，不搞“一考定终身”。也就是说，不是先定学校，而是先建设一流学科；不是政府先划定学校层次，而是由学校自主申报其中某一个层次；创建结果也不是由官方认定，而是引用第三方评价指标，一流学科达到什么数量和层次，自然就成为了什么样的大学。简而言之，“一流”不是“任命”的，更不是一种身份，而是动态竞争的结果。

记者从省学位办获悉，湖南省目前已打造会计、公共管理、艺术等7个学科专业联盟，各高校将通过共建共享各类教育教学资源等，“抱团发展”，为“双一流”建设做准备。

“双一流”将打破“211”“985”

“双一流”建设是否将打破“211”“985”的身份制，重新洗牌中国大学？会议现场，浙江大学、上海交通大学、四川大学、同济大学等多所高校的专家针对“双一流”建设的内涵与政策解读等问题进行了专题介绍。

据悉，按照教育部的规定，将“985工程”“211工程”“优势学科创新平台”“特色重点学科建设”等重点建设项目，统一纳入世界一流大学和一流学科建设。“双一流”建设会更注重学科建设，同时在遴选上，会有滚动淘汰机制的加入。湖南省教育专家认为，对那些不是“985”、“211”的地方高校，如果能够结合湖南经济发展方向和产业结构调整来进行学科建设，打造品牌特色学科，创新培养人才模式，将有望在这个过程中办成名校和特色校。



■ 广东再投100亿重点建设11所地方高校

摘自青塔

继2016年投入20亿元建设高水平大学后，广东教育再迎来大投入。12月20日，广东举行省市共建本科高校工作部署会暨共建协议签署仪式，“十三五”期间，广东省市两级政府将投入100亿元，支持共建本科高校实现大发展。

2015年，广东先后启动高水平大学、高水平理工科大学建设。经过一年多的建设，中山大学、华南理工大学等高水平大学和高水平理工科大学参建高校，取得阶段性成效。

在此基础上，广东高校建设又有大动作：全省所有建有本科院校的地级以上市，每市至少选择一所当地本科高校，以省市共建的方式进行重点建设。同时，所有本科高校，都要组织遴选出1—2个重点学科进行重点建设，省里将根据建设成效进行奖补。

广东10个地市政府决定与本地1-2所本科高校开展省市共建，共建12所本科高校。入选省市共建的高校名单：

香港中文大学（深圳）（推进中）

广东医科大学

广东药科大学

韶关学院

嘉应学院

惠州学院

五邑大学



广东石油化工学院

肇庆学院

韩山师范学院

电子科技大学中山学院

岭南师范学院

在协议签署仪式上，广东省教育厅与9个地市、11所本高校签署了省市共建本科高校的协议。深圳支持建设香港中文大学(深圳)的工作正在推进中，暂未签约。

在资金支持上，广东省财政将安排30亿元，参与共建的地级市政府筹集近70亿元。除了财政支持之外，广东省教育厅及省直有关单位将推动学校加快转型发展、深化体制机制改革，支持学校建设鲜明特色的高水平应用型大学，搭建重大科技创新平台，引进和培养高层次人才团队，发展学位与研究生教育。

地级市政府将出台优惠政策支持知名企业、新型研发机构与学校深度合作，并为学校引进高层次人才开通绿色通道，提供入户、社保、医疗、子女入学等订单式、精细化、个性化服务。

经过阶段性建设，11所共建本科高校将打造一批特色鲜明的学科专业、科技研发服务平台，汇聚一批产学研结合紧密的高层次人才和团队，培养一批区域创新发展急需的高素质应用型专门人才，服务于地方经济社会发展，服务于广东振兴粤东西北、创新驱动发展战略。

在国家双一流大学建设计划启动之际，全国各大省份都提出了规模宏大的高水平大学方案。而与其他很多省份不同的是，广东省不仅明确将投入巨额资金建设高水平大学，更是投入百亿共建11所地方高校，这样的力度堪称前所未有。对于广东高校而言，必将迎来跨越式发展。



广东省高校正式形成分类发展的全新格局

摘自中国经济导报网 作者：罗勉

12月20日，广东省投近百亿元省市共建地方本科高校，成为社会关注热点。这一重大部署，也意味着广东高校正式形成分类发展的全新格局。

高等教育发展水平是一个国家和地区发展水平和发展潜力的重要标志。今年以来，在国家建设“双一流”大学的背景下，国内各地纷纷出重金、给政策、引人才，掀起高校发展热潮，建设高水平大学。

前所未有——这是外界对广东高校超常规发展的普遍印象。早在去年4月，提前进入经济新常态的广东意识到大学是经济社会发展的“人才库”、创新驱动的“智力源”，广东省委、省政府印发《关于建设高水平大学的意见》，率先在全国拉开了高水平大学建设的序幕。7月，中山大学、华南理工大学等7所高校获选为高水平大学建设单位，广州中医药大学、广东外语外贸大学等7所高校的18个学科成为高水平大学重点学科建设项目；9月，南方科技大学、佛山科学技术学院、东莞理工学院等3所高校入选高水平理工科大学建设单位。

入选“双高”建设的17所高校“尖子生”率先领跑，其他高校如何快马加鞭追赶呢？

根据各类高校发展的实际情况，广东加快构建高校分类化、差异化、特色化发展，并在各自办学层次争创一流的全新发展格局：

打破发展定式，切实为产业发展提供人才和技术支撑，遴选广东金融学院、广东财经大学等14所普通本科高校，作为应用型本科高校转型试点高校；

省级重点建设学科覆盖全省本科高校，47所本科高校110个学科入选2016年省级重点建设学科；



重点建设一批全国一流、世界有影响的高职院校，率先在全国遴选深圳职业技术学院等18所高职院校，建设成为广东一流高职院校……

不难看出，广东高校的发展新格局不是一枝独秀，而是百花齐放。其中，高水平大学、高水平理工科大学和省市共建3个建设项目，省市两级政府大手笔投入超过200亿元，强有力支持高校实现超常规发展。

广东省教育厅有关负责人表示，全省高校形成全新的发展格局，既在各自办学层次分类发展，又实现一盘棋统筹考虑，共同支撑广东创新驱动发展战略。

■ 西北工业大学与西安市共建一流大学

摘自西北工业大学 作者：王凡华 赵珍

12月14日，西安市人民政府与西北工业大学签订战略合作协议，双方携手，将深入实施创新驱动发展和军民融合发展战略，大力推进“一流大学、一流学科”（“双一流”）建设，进一步加强在科技创新、军民融合、创新创业、产业发展等方面的实质性合作。通过市校携手，共同推进西安市全面创新改革试验任务的完成与西工大一流大学和一流学科的建设。随后，西北工业大学与西安市高新区、碑林区签署协议。

本次签署的战略协议中，双方将合作重点建设“两区一园一高地”，即：西安市—西北工业大学军民融合创新示范区、西安市—西北工业大学创新创业示范区、西安市—西北工业大学国防文化教育园、西安市—西北工业大学人才协同发展新高地，不断加强要素融合，促进双方发展，力争在科技成果转化、军民深度融合、推动产业发展、军工文化建设等方面取得重大突破。



根据协议，双方将合力推进加快西工大“一流大学、一流学科”建设进程。西安市政府将全力支持西工大“双一流”建设，并与工业和信息化部、教育部、陕西省人民政府形成有效合力，继续重点共建西工大，提升学校整体实力。

在“发挥优势，打造军民融合创新发展典范”方面，为了实现《西安市系统推进全面改革创新试验实施方案》中有关要求，西安市政府与西工大共同建设“西安市—西北工业大学军民融合创新示范区”，重点建设“两基地、两中心”（军民融合成果转化基地、军民融合高端人才培养基地、军民融合产业服务中心和军民融合发展战略研究中心）。

在“集聚资源，构建创新创业新平台”方面，西安市政府通过建设双创平台、提供双创空间、创新创业基金支持、财税优惠、引进知名高新企业入驻等方式，将西工大国家大学科技园与友谊校区新建的创新科技大楼等纳入西安市“环大学创新产业带”双创建设平台，共同打造创新创业新平台“西安市—西北工业大学创新创业示范区”。

在“创新机制，共筑人才引育交流新高地”方面，西安市政府与西工大共同建设“西安市—西北工业大学人才协同发展新高地”。围绕航空、航天、先进材料、智能制造、信息技术、生命科学等重点领域，建设市校人才协同发展及“引、育、用”新高地，拓展西工大“人才特区”功能，适时启动“海外人才离岸创新创业”计划，引进海内外“高精尖缺”人才，为西工大和西安市的创新发展构建坚实的“人才池”。

在“彰显军工，增添文化旅游新亮点”方面，西安市政府支持西工大建设“西安市—西北工业大学国防文化教育园”，弘扬并发展国防文化，丰富西安环秦岭文化旅游带的文化内涵，为文化旅游产业发展增添新动力。

在“完善功能，创建科学发展新校园”方面，西安市政府在市政交通规划、基础设施建设、基本建设审批等方面给予西工大进一步支持，进一步支持学校改善办学条件，不断改善师生工作、学习和生活条件，增强西工大的持续发展能力。



西北工业大学还与西安市碑林区人民政府签订协议，共建创新创业示范区。双方将着力探索统筹科技资源改革新路径，打造无围墙智力密集型园区，推进大众创业、万众创新，为区域经济实现创新驱动发展和西工大建设“双一流”大学提供有力支撑。

西北工业大学还与西安市高新区管委会签订协议，重点在军民融合创新示范园建设、高端人才培养交流、军民融合与区域发展智库建设等方面开展全方位合作，着力构建军民融合成果转化体系和产业发展支撑体系，探索军民融合机制及发展模式创新，推动军民融合产业跨越式发展。

■ 中国人民大学与深圳签约共建深圳校区

摘自中国人民大学新闻网

12月27日，中国人民大学与深圳市人民政府合作办学签署协议，标志着中国人民大学深圳校区进入一个新的发展阶段。

根据《协议》，中国人民大学深圳校区将立足学校人文社会科学领域的学科优势，积极开展与国际一流大学的合作，主动面向深圳经济社会发展需要和国际前沿开展科学研究，开展研究生和本科生全日制学历教育，重点发展人力资源、知识产权、商学、保险、大数据、科技金融、新媒体与国际传播等学科专业，积极发展交叉学科和新兴学科，培养具有创新意识、开拓精神的国际化人才。在未来的办学过程中，双方将致力于探索国家高等教育改革创新的新模式和新路径，推动深圳建设国际化开放式创新型高等教育体系，为现代化国际化创新型城市建设提供强有力的人才保证、智力支持和文化引领，加快实现中国人民大学建设“人民满意、世界一流”大学的战略目标。

中国人民大学与深圳市的合作源远流长。2002年5月，中国人民大学在深圳市委、市政府支持下，就已建立集产、学、研于一体的高层次、综合性教育、科



研、服务机构，即中国人民大学深圳研究院。深圳校区是在深圳研究院的基础上扩建而来，面向国家重大战略需求，面向区域经济社会的发展，面向学术前沿，结合深圳市及宝安区发展现状，立足深圳、面向华南、辐射港澳台，将以改革、开放、创新的精神积极探索建设中国特色、世界一流大学的办学模式，促进深圳市高等教育事业持续发展。

深圳校区将着眼于汇聚国内外高水平师资，构建以学历学位教育为主体，智库建设和教育培训为辅助的全方位、多层次的办学格局，推动人才培养与智库建设同步发展。致力于建成创新型、高水准、学科特色鲜明、具备国际竞争力的人才培养平台、科学研究平台、社会服务基地和创新创业基地。

■ 北大领衔知名高校落地，深圳高等教育快速布局

摘自南方都市报 作者：朱倩

近年来，深圳教育领域大动作不断。深圳官方公布的数据显示，到2025年，深圳高校将达到20所左右，全日制在校生约20万人。深圳未来不仅是北上广的经济一极，还将逐渐成为文化教育的中心。

在家门口读清华、北大和人大，不再是深圳人无法企及的梦想。今年11月14日，第五届中美知识产权高峰论坛在深圳举办，中国知识产权法学研究会会长，中国人民大学知识产权学院创始院长刘春田教授在论坛致辞中透露，人大深圳校区获教育部正式支持，很快开建！该校区目前的方案是规划坐落在宝安区宝石路，风景秀丽的铁岗水库旁边，旁边是自然保护区。

随后，12月15日，在北京大学深圳研究生院建院十五周年的庆祝活动中，北京大学深圳研究生院院长吴云东也表示，北京大学深圳校区将在现有深圳研究生院基础上，增加本科学院和医学院。这个本科学院将是一个小而精的文理学院，



致力于探索中西文化融合的教育与模式，培养能够引领未来的领袖；医学院将致力培养有国际视野的高端医生，发展成为引领中国比肩世界的国际一流医学中心。

清华大学同样选择在深圳建国际校区，并作为它在国内成建制进行国际教育合作的唯一基地。按照校方的规划，清华深圳国际校区以全日制研究生教育、留学生教育为主，非全日制教育为辅。与北大深圳校区主张“小而精”不同，到2025年，清华大学深圳国际校区的全日制在校生将达5000人；到2030年，全日制在校生规模达到8000人，其中三分之一为海外学生。

合作办学展示出影响力与广阔前景

这些位居金字塔尖的国内一流大学，让深圳学区的学生享有同本部完全一致的“待遇”，不仅授予名校毕业证书、学位证书，和(或)国外合作院校的毕业证书、学位证书，更将重点学科、知名教授、院士引入到深圳校区。

结合城市发展的战略性布局，合作办学也展示出影响力与广阔的前景。今年5月份，5月7日，市委书记马兴瑞主持召开东进战略领导小组第一次会议，会议审议并原则通过《深圳市实施东进战略行动方案(2016-2020年)》及相关配套方案。在高等教育领域，“东进战略”为深圳东部带来至关重要的发展机遇。

龙岗的高等教育可谓从零起步，先是引进深圳信息学院，后来将港中大(深圳)拥入怀中，并不失时机地打造国际大学园区。这个时机，就是深圳大力推进高等教育领域的中外合作办学，包括北理莫斯科大学、中国科学院大学深圳校区、哈尔滨工业大学(深圳)国际设计学院，未来的龙岗国际大学城可谓十足的“国际范儿”。

而“东进战略”的大潮，则成为深圳东部教育实现突破的“风口”。龙岗教育的路径非常清晰：国际大学园区已成雏形，高等教育的资源会辐射到基础教育。中小学的国际化也会迅速跟上：一方面是现有中小学的教育国际化，比如区属的龙城高中，市属的第三高级中学，都已形成鲜明特色；另一方面是新建国际化学



校。有教育界人士认为，龙岗将成为全国数量最多、水平最高的中外合作大学集聚区。

深圳将在未来5年再建10所高水平大学

摘自南方都市报 作者：朱倩

随着高等教育领域这一系列的大动作，当年因为缺少高等学府而没少遭外界奚落的深圳，终于到了扬眉吐气之时。深圳大学校长李清泉认为，在较短时间内，通过大力发展本土高校和引进高校相结合，加快全市高等教育成长、发展，是适应深圳当前提出的创新驱动发展的重要的战略举措，而深圳确实需要更多的大学，这毫无疑问。

独木不成林，要营造良好的高等教育生态和发展环境，需要高水平院校的集聚效应。李清泉分析说，深圳大学曾经被称作深圳高等教育的“独子”，在三十余年的发展历程中，一家独大反而导致缺乏竞争的压力与动力，“我现在有时候就会关注一下兄弟高校，时常会看看其他学校在做什么。如果只有一所大学，那我们就优哉游哉了。”

深圳将在未来5年，再建10所高水平大学，很多高校也开始在深圳办学招生。李清泉说，正是因为有这样的紧迫感和压力，使得深大这几年的发展能够加快步伐，取得一些成果，如今深大在国内高校的排名也从100名之外，进入到80位左右。未来5年，深大的发展势头会越来越快，并有望提前实现进入国内高校综合排名前50位的目标。

深圳今年新增认定的杰出人才总量是前3年总和

与国内外顶尖高校合作办学，也促成了筑巢引凤的态势。今年6月，国内首个以诺奖得主命名的研究机构“深圳格拉布斯研究院”揭牌，深圳就迎来了首位



诺贝尔奖得主罗伯特·格拉布斯。如今，他的研究院已经落户在南方科技大学，正和南科大的几位教授开展新医药、新材料和新能源领域的研究。

除了诺贝尔奖得主，深圳今年还引进了两院院士俞大鹏、成会明、陈晓非、方滨兴和澳大利亚工程院外籍院士刘科等5名全职院士。刘科目前是南方科技大学清洁能源研究院的院长，正在专注研究柴油机醇醚燃料，就是如何用甲醇来取代柴油，作为柴油机的燃料，减少雾霾。

官方数据显示，深圳仅今年新增认定的杰出人才总量，就是前3年认定量的总和。可以说，多个高校共生的教育环境，在相当程度上吸引了国内外的高层次人才急速聚拢，从而引发深圳高层次人才引进呈爆发式增长。

此外，多接触不同的高校各自的管理风格，也有助于政府更好处理与高校间的管理方式，有利于政府进一步了解大学的办学特点和运行模式，扩大学校的自主权。比如设备招投标，以往政府给予高校的权限，控制在20万元之内，今年深大成为第一家可以自行进行200万元以内设备采购的试点高校，这恰恰就说明了政府了解学校的需求，并愿意在高校招投标规范化的前提下，减政放权。

李清泉指出，高等教育是一个持续稳定的发展曲线，需要时间做积淀。但是，正如香港科技大学在几十年间实现了跨越式的发展，深圳如果能在高等教育政策上得到支持，赶超香港的高校完全有可能。“中国不缺优秀校长，也不缺政府的愿望和投入，但是我们缺少改革的力度。如果没有改革的政策支持，深圳要在较短时间内发展高水平高等教育还是有困难的。”李清泉说。

■ 北京大学被授予“全国高校实践育人创新创业基地”

12月23日，教育部、人力资源和社会保障部，以及国务院国有资产监督管理委员会在吉林长春联合召开2016年全国高校实践育人暨创新创业现场推进会。会议为获评“全国高校实践育人创新创业基地”称号的代表单位授牌。



“北京大学实践育人创新创业基地”由北京大学团委具体承接，在教育部等部委的领导和支持下，整合校内外创新创业优势资源，发挥北京大学综合学科优势和示范引领作用，紧密围绕学校人才培养核心任务，力争开创北京大学实践育人与创新创业工作新局面。

据不完全统计，在过去的一年中，全校涌现学生实践项目850余项，涵盖创新创业、社会实践、志愿服务、公益实践等领域。其中，创新创业项目200余项。最近资本市场较为火热的ofo共享自行车创业项目，在完成1.3亿美金C轮融资后，也从全国2,110所大学、118,804个创业项目角逐的“互联网+”大学生创新创业大赛中脱颖而出，最终获得全国四强及金奖荣誉，ofo共享自行车创业项目组也受到了国务院副总理刘延东的亲切接见。

本次“全国高校实践育人创新创业基地”的授牌，对深化北京大学实践育人与创新创业教育改革是一个重要契机。基地计划在现有的工作格局基础上，联合校内外相关部门与合作单位，不断加强大学生实践育人与创新创业理论研究与实践探索，为培养引领科技前沿、引领世界、引领未来的创新型高素质人才作出更大的贡献。

■ 北京大学城市与环境学院与科技部、云南省联合授牌建立院士工作站

摘自北京大学新闻中心

由科技部和云南省人民政府共同举办的第三届科技入滇对接会于2016年12月26日上午在昆明海埂大会堂举行。来自科技部，全国各省市自治区科技厅，全国各科研院所和高等院校，云南省内各地州市政府、各办厅局、高校、企业的500余名代表参会。



2016年第三届科技入滇活动，征集云南省内科研平台、科技型企业、科技成果、人才和团队、科技投融资五方面的科技需求1200余项，引进院士专家工作站70余个，针对云南特定的科技发展情况，共同开展为期三年的合作研究。作为国际旅游研究院院士，北京大学城市与环境学院旅游研究与规划中心主任吴必虎教授与中国航天直属云南航天神州汽车合作的“新能源汽车与智慧旅游ODS研究项目”被云南省科技厅推荐为院士工作站建设计划，并获得科技部和云南省人民政府批准，在第三届省部对接会上，作为院士工作站代表授牌。

旅游文化是云南省八大重点产业中的重中之重，研发旅游科技产品、推动云南旅游发展升级转型、打造国际精品旅游目的地，是云南省社会经济发展的重要战略任务。此次北京大学与云南航天神州汽车有限公司合作设立院士工作站，旨在联合高科技新能源汽车在旅游产业中的应用，选择试点旅游城市、落实智慧旅游新技术ODS（Online Destination Service System，即在线旅游集散中心）的系统研发和实际应用，相信将对云南省旅游产业的可持续发展产生重要推进作用。

■ 清华大学成立文化创意发展研究院

清华新闻网

12月10日下午，清华大学文化创意发展研究院（简称“文创院”）成立大会在清华大学艺术博物馆举行。

清华文创院于11月23日经清华大学校务会批准成立，为非实体交叉学科科研机构，挂靠新闻学院，共建院系为艺术博物馆，坚持“开放、共享、公益”的建设原则，坚持“集聚创意、引领文化”的发展理念，致力于打造“学科交叉、产业引导、全球视野”的研究平台。

清华文创院着眼于树立文化自信、建设文化强国的目标，坚持“集聚创意、引领文化”的发展理念，发挥清华多学科优势，通过推动文化创意领域重大学术



研究、跨学科人才培养、产业发展实践及国际学术交流，增强清华学生在文创领域的素养与能力，支持清华校友在文创领域的事业发展，服务政府在文创领域的政策制定，力争成为中国文创领域的理论制高点、政策制高点与产业制高点。文创院研究人员目前来自新闻学院、美术学院、人文学院、社科学院、经管学院、艺术博物馆等，设有学术委员会，主任由熊澄宇担任。未来，文创院将围绕文创人才培养，面向全校学生开设文创领域相关课程，出版系列研究报告和著作，组织文创领域的学生“双创”活动，开展文创领域的国际交流与合作。

■ 清华大学成立“逆向创新示范中心”

摘自清华新闻网

12月13日晚，2016年清华“创+”“转型中国，升级中国”逆向创新发布会在学生职业发展中心举行。清华大学团委在清华“创+”创业教育与服务平台设立“逆向创新示范中心”，旨在引导学生对产业命题进行深入研究，反向从产业中寻找命题，帮助学生创业团队解决市场问题的同时，也为产业升级中的实际问题寻找“药方”。

■ 清华大学建设“国家新型城镇化大数据库”

清华新闻网

12月20日上午，清华大学中国新型城镇化研究院与航天恒星科技有限公司、中国联通智慧足迹数据科技有限公司，北京辰安科技股份有限公司等6家单位就建设“国家新型城镇化大数据库”分别签署战略合作协议，将共建长效机制、搭建共赢平台，建设国内最全、最大、最权威的新型城镇化大数据库。



“国家新型城镇化大数据库”于2016年10月由国家发展改革委员会与清华大学联合发起，是第一个新型城镇化主题的大数据库，目的为新型城镇化决策、运行管理、监测评估提供科学的数据支撑。清华大学中国新型城镇化研究院是大数据库建设工作的牵头单位，在同方集团、清华同衡规划院、伟景行公司等合作单位的大力支持下，大数据库建设已推进到原型测试阶段。

各战略伙伴将共同推进行业部门间的数据交换与共享，优化空间分析技术和数理分析模型，实现政务数据、天基数据、运营商数据等多领域数据联勤、多目标决策分析。同时，大数据库将基于分布式大数据技术，建设多维时空信息CIM平台，实现决策信息的三维可视化和虚拟仿真。各单位还将联合开展重大科研课题的申报和研究工作，并以新型城镇化研究院作为双方的产品孵化基地、技术创新研究基地、人才培养基地。

第一批战略合作协议的签署，标志着“国家新型城镇化大数据库”共享开放平台逐步成型。清华大学中国新型城镇化研究院将继续秉持开放合作、协同创新的理念，与相关各方建设新型城镇化领域的科技研发和创新联盟，共同开创我国新型城镇化战略实施的新局面。

■ 清华大学成立互联网产业研究院

清华新闻网

12月12日，“清华大学互联网产业研究院成立仪式在清华大学经济管理学院报告厅举行。产业研究院的成立，为新常态下的互联网+产业转型提供重要的智力支持。揭牌仪式后，作为产业研究院的首个落地项目，清华大学互联网产业研究院与青岛市市北区人民政府、青岛国际邮轮港管理局共同签署合作协议。



■ 复旦大学生物医学研究院新添“国家国际科技合作基地”

摘自复旦大学新闻文化网

近日，复旦大学生物医学研究院申报的“医学表观遗传与分子代谢示范性国际科技合作基地”正式获批，成为科技部2016年度新认定的“国家国际科技合作基地”。

“国家国际科技合作基地”由科技部及相关职能机构认定，其建立旨在更为有效地发挥国际科技合作在扩大科技开放与合作中的促进和推动作用，提升我国国际科技合作的质量和水平，拓展“项目-人才-基地”相结合的国际科技合作模式。

生物医学研究院“医学表观遗传与分子代谢示范性国际科技合作基地”将以建设世界一流高水平生物医学交叉研究基地为目标，积极串联起上游、中游、下游的表观遗传科学和分子代谢医学研究，引入表观遗传、分子代谢和系统生物医学的发展“旋转门”制度，酝酿和打造“国际国内人才库”，促进面向诊断治疗的三大先进技术转化，促进组学、生物信息学与大数据技术成果和疾病治疗尤其是精准医学及个体化治疗的融合，助推学校“双一流”建设。

■ 复旦大学“长江经济带智库合作联盟”签约

摘自复旦大学新闻文化网

12月1日，复旦大学牵头倡议的“长江经济带智库合作联盟”签约启动。该联盟由复旦大学、上海社科院、中国国际经济交流中心上海分中心，南京大学、中国科学院南京地理与湖泊研究所区域发展与规划研究中心，安徽大学、合肥市委党校，武汉大学、武汉发展战略研究院，重庆大学、重庆社科院，云南大学等12所高校及科研机构共同发起。



对接国家战略 直击现实问题：聚焦古老河流沿岸的当代发展

“要推动五大理念引领的发展，长江经济带11省市共同面临诸多亟待解决的问题，从生态环境确立流域性保护的理念和规划，到促使黄金水道产生黄金效益，不同区域平衡发展，科技创新引领产业转型升级，区域合作机制促进统筹协调行动，都需要开展深入细致的研究，制订全面系统的政策。”刘承功在倡议中提到。

见证中华民族千年巨变的母亲河在新的时代被注入了新的活力，长江经济带成为串接“一带一路”的重要国家战略。“长江经济带智库合作联盟”脱胎于这一战略的实施，致力于为长江经济带发展面临的现实问题“量身定制”解决方案。

为政府和企事业单位提供长江经济带发展的高质量研究报告，共同推动智库间的人才交流和学生培养，这是联盟的核心任务。为了高质量完成这样的任务，联盟主张对长江经济带开展全方位、多学科研究，从政府间区域合作机制的构建与完善，到长江水系的生态修复和环境保护，从长江流域的历史人文，到文化产业园区的规划对接。

高质量的智库产品既要上得了“庙堂”，也要下得了“江湖”。为了借助长江沿岸中心城市协调会平台，更加充分地发挥智库作用，为沿江城市合作提供智力支持，联盟计划与省市协调会议同步，一年一度举办长江经济带发展智库论坛，推动全社会共同关注长江流域的生态保护，共同促进长江经济带的绿色创新发展。首届长江经济带发展智库论坛将于半年内举行。

开放平台 多元智慧：国内首个由高校倡议成立的相关领域智库平台

“互通有无、深化合作、共同研究、协调行动”，与长江经济带的多方联动相呼应，“长江经济带智库合作联盟”实行自愿开放制，所有致力于长江经济带发展研究的单位，无论是高校还是科研院所，都可自愿申请加入。

作为国内首个由高校倡议成立的长江经济带研究智库平台，联盟将通过成员间的互联互通、共享共赢，把长江流域作为一个整体的单元进行研究，主张以流



域来统率规划，协调行动。资源共享、研究合作、成果交流、人员互通、联合发声，从而服务政府决策，促进社会行动，在合力把长江经济带打造成引领全国经济社会生态发展的战略支撑带的同时，推动各成员更好地实现科研发展、人才开发、地位提升。为此，联盟首先需要明确合作内容。

多方参与必然涉及研究资源的整合。联盟提议，充分发挥各方资源优势，聚合联盟成员力量，建立科研信息、学术资源共享交流合作平台，加强联盟成员间科研项目及科研人员的交流与合作，共同申报科研项目，联合开展科学研究，积极组建协作创新体共同体。

资源整合的另一面是分工协调。联盟强调打造和促进各方在资源、领域、区位、学科、人才、方法、机制、渠道等方面的特色和优势，建立“谁领衔、谁负责”的课题合作机制，在分工合作中实现共同的发展。

在整合资源和分工协调的基础上，联盟将形成智慧合力，努力推动有关“长江经济带”战略的有分量的理论成果和政策主张，生产全系列全方位的智库成果，逐步把联盟建设成为国内外具有重要影响力的“长江经济带问题”的科学研究群、教学和人才培养基地，以及咨政助企的社会服务平台。

科研的土壤 学术的平方：具备科研能力的专业学术服务支撑

随着联盟正式成立，为联盟设立以服务所有成员的联络秘书处也开启了全速运行模式，除日常学术服务外，致力于开发资源共享和信息交流网络平台。这一学术服务组织所依托的长江经济带（复旦大学）发展研究院本身就是一个具备科研能力的学术平台。

长江经济带（复旦大学）发展研究院由复旦大学与上海市政府合作交流办联合成立，于2015年10月11日正式揭牌。成立以来，研究院公开发布了长江经济带系列研究成果，为政府协同区域产业发展、园区合作及招商、企业投资选址等提供信息服务与决策支持。



长江经济带（复旦大学）发展研究院已初步建成三个全面反映长江流域区域社会经济状况的多维全量数据平台。其中，长江经济带经济与社会发展数据库涵盖了长江经济带9省2市的110个地级及以上城市，包括人口、经济发展、人民生活、公共服务、社会民生、资源环境等方面数百项指标，并与上海联通和中估联行合作，发布长江经济带主要城市的商圈活力指数。长江经济带园区数据库涵盖了151个国家级高新区及经开区和590个省级开发区，包括园区综合经济、产业发展、基础建设、科技创新、交通、人口、政策、环境等数十项指标。长江经济带园区发展信息化平台主要包括各国家级和省级开发区的地理信息和主导产业信息等，可实现长江经济带园区布局、主导产业的空间可视化及互动检索查询。

在大数据的基础上深入挖掘分析并运用现代可视化等技术手段，长江经济带（复旦大学）发展研究院定期发布长江经济带一体化指数与长江经济带园区投资指数，旨在评判长江经济带区域一体化发展进程，梳理数量众多的园区产业发展现状、发展方向和发展潜力，为长江经济带园区合作和企业投资提供科学参考，为长江经济带产业协同发展和长江经济带一体化建设提供服务。

植根复旦的科研土壤，长江经济带（复旦大学）发展研究院如今成为了“学术的平方”，不仅为联盟提供统一的跨学科学术咨政服务和智库网络运行的管理支撑系统，也为联盟的产出直接供应原料。

■ 复旦大学“研究生导师服务中心”揭牌

摘自复旦大学新闻文化网

2016年11月30日下午，复旦大学2016年研究生导师及管理干部培训大会在光华楼多功能厅举行。复旦大学常务副校长包信和院士到会致辞，并为新成立的“研究生导师服务中心”揭牌。研究生导师服务中心的成立是研究生院继“研究生服



务中心”成立后的又一重要改革举措，对发挥导师在研究生教育中的作用有着重要意义。

■ 复旦大学成立“区块链技术联合创新中心”

摘自复旦大学新闻文化网

12月5日，复旦大学计算机科学技术学院“区块链技术联合创新中心”揭牌成立。

据悉，当前信息技术与经济社会的交汇融合引发了互联网、物联网各类应用的迅猛增长。“区块链”是目前技术领域非常火热的一个名词；“区块链”技术可以用以完整地、不可篡改地记录价值转移（即交易）的全过程，甚至被认为是继“互联网”之后最具颠覆性的技术。“区块链联合创新中心”的成立就是要集学校、产业界及社会的力量，对“区块链”技术进行深入研究、培养相关人才，对这门技术的推广应用起到一个引领作用，为社会经济生产力建设作出应有的贡献。

“联合创新中心”的成立不仅具有开创性意义，同时也开始一种运行的创新尝试，即在区块链技术的研究方面，采用一种开放、联合的态度，广泛吸纳社会各界一起参与技术的研究及推广。沈晓卫院长发言指出区块链技术将极大地改变人类未来的生活方式，而IBM中国研究院成为中心首个积极参与的企业，在中心成立之后可以研究并形成有效机制，联合更多的研究院、企业及其他单位，在“区块链”技术领域进行联合研究、人才领域进行联合培养，谋求共同发展。

■ 复旦-斯坦福中国金融科技与安全研究院成立

摘自复旦大学新闻文化网



12月15日下午，复旦-斯坦福中国金融科技与安全研究院（Fudan-Stanford Institute for China Financial Technology and Risk Analytics）在复旦大学正式成立签署了双方合作备忘录。。该研究院是复旦泛海国际金融学院新型金融人才培养、产品研发与科学研究的重要载体，将充分利用复旦大学和斯坦福大学两校在金融学、经济学、统计学、数学和计算机等领域的学科优势，追踪全球金融科技与风险管理前沿，运用互联网、大数据、云计算和人工智能等信息和计算领域前沿技术进行量化投资和交易产品研发与人才培养，为金融机构和经济实体提供更加精准的金融风险管控。复旦泛海国际金融学院及其成立的复旦-斯坦福中国金融科技与安全研究院承载着复旦大学一流经济与金融学科建设的重要任务，是复旦大学双一流建设的重大举措。

■ 上海交通大学与奉贤区卫生计生委签约成立医疗联合体

2016年11月30日下午，上海交通大学医学院附属第九人民医院与奉贤区卫生计生委在奉贤区政府会议中心签署上海第九人民医院集团-奉贤医疗联合体合作协议。

协议明确，上海第九人民医院集团-奉贤医疗联合体是一个以上海九院为龙头，奉城医院为骨干，奉城镇、塘外、头桥、海湾镇、海湾镇五四、四团镇平安、四团镇社区卫生服务中心等7家一级医疗机构参与的紧密型医联体。奉城医院加挂上海第九人民医院集团奉城医院的第二冠名，各社区卫生服务中心同时加挂上海第九人民医院奉贤医疗联合体的第二冠名。

上海第九人民医院将在奉贤区政府及区卫生计生委根据区域卫生规划给予医联体合作范围内全面政策支持前提下，遵循维护双方公益性，调动积极性、保障可持续发展的合作共识基础上，充分发挥自身医疗品牌和资源等优势，对奉城医院开展委托管理，通过管理改革、学科发展、教学支持、科研共享、人才培养、队伍建设等手段，提升奉城医院综合实力；同时，为进一步深化社区卫生综合改

革，通过一、二、三级医疗机构的联合共建，共同探索推进1+1+N医疗改革，以业务分工合作为主，逐步落实分级诊疗制度。

■ 上海交通大学与江南造船（集团）有限责任公司签署全面合作协议

摘自上海交通大学新闻网

12月8日，上海交通大学与江南造船（集团）有限责任公司签署了全面合作协议。双方约定将通过强强联合，抓住战略发展机遇，发挥各自优势，建立紧密的全面合作关系，有效聚集创新要素和资源，优势互补，协同创新，相互促进，在产业提升、学科发展、人才培养以及科技创新等方面开展深度合作。

上海交通大学与江南造船建立全面合作关系，未来将依托交大船舶与海洋工程、机械工程、材料科学与工程等相关优势学科，为我国船舶工业发展提供重要人才和科技支撑。在人才培养方面，以上海交通大学人才培养优势，围绕造船工业各层次人才培养需求，以互聘特聘研究员、兼职教授等形式培养研究生，逐步建立江南造船人才培养合作长效机制。实验基地建设方面，充分发挥双方优势，共同争取国家和地方政府支持，建设国际一流的公共实验基地和研究平台。科研合作方面，瞄准国际科技前沿，围绕国家重大工程，密切合作，联合攻关，不断加强产学研合作。共建“江南研究院”工作方面，围绕船舶智能制造、舰船减振降噪、特殊动力系统、先进焊接技术与装备、船舶数字化设计等战略性、前瞻性、基础性研究方向，双方将通过科技人员互聘、科研项目合作、前沿技术攻关等方式聚集双方科研和人才资源，共建江南研究院，为江南造船引领未来船舶工业技术发展储备优势技术。



■ 上海交通大学与绿地控股集团签署校企合作协议

12月20日下午，上海交通大学与绿地控股集团校企合作协议签约。

根据校企全面战略合作协议，绿地集团与上海交通大学充分挖掘和发挥双方的资源品牌优势，在产学研合作、科技成果转化、人才培养、学术研究等多个领域启动全面合作。此外，绿地集团还将捐赠人民币1000万元，设立上海交通大学“绿地城市治理研究基金”，支持学校中国城市治理研究院发展，旨在将城市治理研究常态化，打造国际知名、中国特色的新型智库、优秀人才汇聚培养基地和高端国际交流合作平台。

■ 上海交通大学转化医学创新引智基地揭牌

摘自上海交通大学新闻网

2016年12月22日，上海交通大学转化医学研究院和系统生物医学研究院主办的转化医学创新引智基地启动会及P4（预测性、预防性、个体化、参与性）医学研讨会在上海交通大学医学院附属瑞金医院开幕。转化医学创新引智基地已经通过了教育部的批准，列入高等学校学科创新引智计划（也称111计划）。

依托转化医学国家重大科技基础设施、医学基因组学国家重点实验室和系统生物医学教育部重点实验室等国家和省部级科研基地，瞄准癌症的基础和临床研究这一重大课题，“转化医学创新引智基地”将与美国系统生物学研究所、欧盟系统生物学与医学研究所、美国洛克菲勒大学、法国国家科学院和医学院等国际一流科研机构开展更为紧密的合作与交流，力争在癌症的诊断和治疗方面取得突破性进展，造福广大患者。

■ 上海交通大学创业学院与36氪、氪空间战略合作签约

摘自上海交通大学新闻网



12月28日，上海交通大学创业学院与36氪、氪空间战略合作签约授牌。

氪空间在互联网创业领域享有盛誉，每年申请入驻的创业项目近1万个，但是由于空间有限入驻率却只有1.4%左右。截至目前，第一个氪空间（位于中关村创业大街）孵化过170个项目，项目总估值超过140亿。所有入驻氪空间的项目，在入驻后再拿到下一轮融资的比例高达97%。氪空间在保留中关村创业大街孵化模式的基础上，以联合办公+社群+增值创业服务的模式，正式在16年初全面启动全国氪空间计划，为全国核心创业城市的从种子期至C轮前后的创业团队提供全要素、长周期、高质量的增值服务。目前，氪空间已经进入北京、上海、杭州、深圳、成都、南京、天津、苏州、武汉等城市。氪空间依托36氪创业生态，牢牢把握创业项目的入口，并且作为所有创业服务的空间载体，通过深度服务与社群体系与入驻企业产生深度的信任与粘性，并且能够清晰把握互联网创业者的实际需求，能够有效帮助创业者对接创业服务、融资资源、行业龙头等丰富资源，帮助创业企业快速发展。

■ 上海市大数据技术与应用创新中心在上海交通大学成立

摘自上海交通大学新闻网

12月28日，上海市大数据技术与应用创新中心在上海交通大学成立。上海市大数据技术与应用中心是在上海市经信委的支持下，由上海交通大学发起成立，联合了复旦大学、华东理工大学、上海大学等科研机构，并紧密对接上海市经信委、闵行区政府、上海大数据联盟、市北高新区、上海数据交易中心、上海产业技术研究院、万达信息、公安部三所、华为、携程、上港集团、天玑科技、星环科技等政府及产业界同行。创新中心旨在以城市精细化管理为牵引、以大数据软件开源社区为抓手、以政务大数据共享为推动力，聚合产学研用资源，促进政企联合创新，推动上海大数据产业的发展。



■ 浙江大学与中肽生化有限公司签约博士生社会实践基地

摘自浙江大学新闻网

12月16日上午，浙江大学生命科学研究院与中肽生化有限公司举行博士生社会实践基地签约。基地的建设架起了学院与企业间合作的桥梁，在今后的实践基地运行过程中希望有进一步的密切联系和广泛合作，为探索更多的院企合作模式打下基础，真正推动双方的产学研合作。

■ 厦门大学与厦门市签署战略合作协议

摘自厦门大学新闻网

12月27日上午，厦门大学环境与生态学院与厦门市翔安区人民政府签署战略合作协议。本次战略合作协议签署，是厦门大学与翔安区委、区政府开展校政合作的新起点，具有深远的意义，必将推动双方深入合作，共同开创厦门市生态文明建设的新篇章，再上新台阶，实现新发展。

■ 南京大学与新加坡科技设计大学签署校际框架合作协议

摘自南大新闻网

12月1日，南京大学与新加坡科技设计大学双方签署两校校际框架合作协议。两校将开展全方位的交流，并将积极推动两校在师生交流及科学研究等领域的合作。



■ 东南大学与故宫博物院签署合作框架协议

摘自东大新闻网

12月4日，东南大学与故宫博物院在四牌楼校区签署了合作框架协议。

协议本着合作互惠的原则，共同致力于我国古代建筑价值特色及遗产保护和利用领域的研究和人才培养，进一步促进科学研究的创新和科技成果的发展。协议显示，双方拟建立“亚洲木构建筑研究中心”，加强亚洲木构建筑及建筑群保护的基础理论研究和前沿技术方法研究，以及亚洲木构建筑及建筑群的监测、规划和展示利用的一体化研究。

■ 东南大学与中国航空工业集团公司签署全面合作协议

摘自东大新闻网

12月14日上午，中国航空工业集团公司与东南大学签署全面合作框架协议。

双方以开展全面合作为契机，开放共享、优势互补，为中航工业发展提供支撑，同时牵引东南大学的发展，从而建立长期、全面、深入的合作伙伴关系。在科技创新、人才培养等方面开展全面合作、实现共赢发展，符合国家军民融合战略和集团自身发展需求。希望在前期开展项目合作的基础上，进一步探索和构建校企之间高效务实的合作模式，共同支撑东大学科发展和集团产业转型升级，共同为推动国防科技创新和经济社会发展作出贡献。

■ 江苏省富碳材料与器件工程实验室正式揭牌

摘自东大新闻网



12月16日下午，江苏省富碳材料与器件工程实验室揭牌。

江苏省富碳材料器件工程实验室2016年由江苏省发改委批准建立，以富碳等能源材料的宏量制备及其器件应用为目标，从事功能型有机/无机杂化等富碳材料的合成、界面修饰与光电调控改性等方面的研究工作，实现其在新能源、有机污染物的光催化降解、大气污染物的快速检测与毒性机制研究等领域的应用。实验室由东南大学统筹管理，依托东南大学化学化工学院和分析测试中心运行。

■ 东南大学与瑞典乌普萨拉大学签订合作协议

摘自东大新闻网

12月21日下午，东南大学瑞典乌普萨拉大学签订了合作协议，同时两校与南京市江北新区管理委员会、瑞典健康发展中心和中瑞共生产业投资控股集团（香港）有限公司签订了“中瑞健康共生城”项目合作意向书。

根据东南大学与乌普萨拉大学签订的合作协议，两校将推动建立联合医学研究生院。通过双方合作，东南大学将在医学、药学、生物医学工程、生命科学、医疗发展等方面提高研究和教学质量及国际影响力。

■ 东南大学与江苏省高级人民法院合作共建“家事审判心理学重点研究基地”

摘自东大新闻网

12月28日，东南大学与江苏省高级人民法院合作共建“家事审判心理学重点研究基地”揭牌。



据悉，该基地将为全省法院提供家事审判心理学案例分析与咨询服务，研究设计家事审判心理疏导工作规程。同时，基地将为全省法院家事法官、家事调解员、心理疏导员的业务培训提供专业支持，并致力于家事审判心理学相关人才的培养。

■ 东南大学与河北省人民政府签署全面战略合作协议

摘自东大新闻网

12月29日下午，东南大学与河北省人民政府全面战略合作协议签约。

根据协议，双方将本着“优势互补、互惠共赢”的原则，围绕河北战略性新兴产业的发展和高层次人才培养的需要，发挥东南大学高端科技创新人才和优势学科的引领效应，河北省为东南大学开放办学和探索、创新产学研合作新模式提供发展环境。双方共同制定在石家庄等地建设东南大学河北产业技术研究院和孵化转移基地的方案，针对石家庄主导特色产业共建产业技术研究机构，推动河北省产业转型升级；河北省支持东南大学在石家庄国家高新区设立东南大学（河北）技术转移中心或科技成果转化中心，针对河北省战略性新兴产业的重大科技需求，发挥东南大学在生物医药、信息与通讯、土木工程、城市规划和能源与环境等学科的优势，与河北相关企业开展高新技术成果转化的对接。双方将采取共建学科、项目联合研究、人员交流、技术服务、人才培养等多种方式开展科技、教育合作。

■ 南京理工大学与中国航天科工集团公司第三研究院第三一〇研究所签署战略合作协议

摘自南京理工大学钟声新闻网



12月27日下午，中国航天科工集团公司第三研究院第三一〇研究所与南京理工大学正式签署战略合作协议。

战略合作协议中明确了双方将本着优势互补、合作共赢的原则，以多种形式联合申报与实施各部委及地方政府、企业层面的知识产权研究、法律研究、科技情报研究、标准化研究、信息化建设、文化产业推广等重大项目；充分发挥南理工教育资源优势，通过开展在职硕博士研究生培养、短期培训等方式，为三一〇所培养不同层次的高级管理人才、专业技术人才；三一〇所为南京理工大学提供校外实践基地服务，为在校学生开展调研、实习等教学实践活动提供方便，并在同等条件下，优先接纳南京理工大学优秀毕业生毕业实习和就业。同时，依托双方的现有国家相关资质，共同开展成果推广转化相关工作，通过成果产业化、知识产权质押贷款、知识产权投融资等探索，促进具有自主知识产权的重大科技成果转化实施。

■ 南京理工大学与天津市打造智慧交通

摘自南京理工大学钟声新闻网

11月29日，南京理工大学北方研究院与天津市公共交通集团在天津市河西区陈塘国家自主创新示范区举行战略合作签约，并为双方共同成立的智慧交通技术及应用联合研究中心揭牌。

此次双方战略框架协议的签署，旨在贯彻落实国家节能减排可持续发展政策和新能源汽车产业发展战略，加速推动天津市智慧公交和新能源交通产业发展，实现节能减排目标，将新能源汽车的车联网系统、充电基础设施的充电网络系统和智能交通网络系统三网合一，协同发展。双方一致同意将紧紧抓住难得的历史机遇，形成全面的战略合作伙伴关系，广泛开展多领域、深层次的沟通交流，探讨在技术融合、项目研发、成果转化、经营发展等方面的洽谈合作。





高等教育發展研究院
INSTITUTE OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT (IHED)

主办单位：高等教育发展研究院

主编：黄维

执行主编：卢晓梅

责任编辑：梁瑾

