



南京工业大学
高等教育发展研究院

高教纵横

2015

10

第五期

【大学问】

3

- 2016年世界大学排名-泰晤士报 4
- 2016年US News世界大学排名 8
- 从历年国家优青汇总数据看各大高校顶尖青年人才的竞争 12
- 武书连2015中国734所大学本科毕业生质量排行榜 20

【观天下】

30

- 清华—伯克利深圳学院揭牌! 31
- 自然出版集团将与同济大学合作推出开放获取期刊 33
- 高等学校要应对大挑战、大调整、大分化 34
- 中国最好的大学有多优秀? 37
- 李克强:把创新创业教育融入人才培养 厚植大众创业万众创新土壤 39
- 3年10亿!深圳大学高水平大学建设规划出炉 40
- 教育部部长袁贵仁:中英教育交流合作成果丰硕 43
- 中宣部 教育部党组联合印发文件—对加强和改进高校宣传思想工作队伍建设作出部署 46

【他山石】

48

- 北京大学中医药临床医学院签约仪式暨医学部中西医结合学科协同发展论坛举行 49
- 清华-伯克利深圳学院产业顾问委员会就职仪式暨产学研论坛举行 50



■	《金融时报》公布2015年全球EMBA百强排名	53
■	清华大学建立XIN孵化器培养中国“乔布斯”	54
■	清华大学打造创新创业教育体系 全球最大校园创客空间投入使用	56
■	清华参加全国双创周展示 获总理点赞	58
■	中国高校创新创业教育联盟第一届理事会第一次理事长会议在清华举行	60
■	2015年中国生物医学工程联合学术年会在南京召开	61
■	浙江大学与帝国理工学院开启合作新篇章	63
■	浙大与帝国理工合作加速	63



【大学问】

《大学问》底明代大儒王阳明

最重要的哲学创作之一。

晚年的王阳明，

结《大学》之丝绸、缝自家之衣衾，

对万物一体之仁、明明德、亲民、

格、致、诚、正等均有评述。

此借『大学问、致良知』之典，

阐发格物致知之理，

对『综合性、研究型、全球化』

大学之路的相关热点话题一一聚焦，

以期抛砖引玉，供大家参考。



2016年世界大学排名-泰晤士报

2015-2016英国"泰晤士报高等教育副刊"世界大学排名前100强 (Times Higher Education)

Rank	Institution	大学名称	Country/Region	国家/地区
1	California Institute of Technology	加州理工学院	United States	美国
2	University of Oxford	牛津大学	United Kingdom	英国
3	Stanford University	斯坦福大学	United States	美国
4	University of Cambridge	剑桥大学	United Kingdom	英国
5	Massachusetts Institute of Technology	麻省理工学院	United States	美国
6	Harvard University	哈佛大学	United States	美国
7	Princeton University	普林斯顿大学	United States	美国
8	Imperial College London	帝国理工学院	United Kingdom	英国
9	ETH Zürich – Swiss Federal Institute of Technology Zürich	苏黎世联邦理工学院	Switzerland	瑞士
10	University of Chicago	芝加哥大学	United States	美国
11	Johns Hopkins University	约翰·霍普金斯大学	United States	美国
12	Yale University	耶鲁大学	United States	美国
13	University of California, Berkeley	加州大学伯克利分校	United States	美国
14	University College London	伦敦大学学院	United Kingdom	英国
15	Columbia University	哥伦比亚大学	United States	美国
16	University of California, Los Angeles	加州大学洛杉矶分校	United States	美国
17	University of Pennsylvania	宾夕法尼亚大学	United States	美国
18	Cornell University	康奈尔大学	United States	美国
19	University of Toronto	多伦多大学	Canada	加拿大
20	Duke University	杜克大学	United States	美国
21	University of Michigan	密歇根大学	United States	美国
22	Carnegie Mellon University	卡内基·梅隆大学	United States	美国
23	London School of Economics and Political Science	伦敦政治经济学院	United Kingdom	英国
24	University of Edinburgh	爱丁堡大学	United Kingdom	英国
25	Northwestern University	西北大学	United States	美国
26	National University of Singapore	新加坡国立大学	Singapore	新加坡
27	King's College London	伦敦国王学院	United Kingdom	英国
28	Karolinska Institute	卡罗林斯卡学院	Sweden	瑞典
29	Ludwig-Maximilians-Universität München	慕尼黑大学	Germany	德国
30	New York University	纽约大学	United States	美国
31	École Polytechnique Fédérale de Lausanne	洛桑联邦理工学院	Switzerland	瑞士

32	University of Washington	华盛顿大学	United States	美国
33	University of Melbourne	墨尔本大学	Australia	澳大利亚
34	University of British Columbia	英属哥伦比亚大学	Canada	加拿大
35	KU Leuven	荷语天主教鲁汶大学	Belgium	比利时
36	University of Illinois at Urbana Champaign	伊利诺伊大学香槟分校	United States	美国
37	Universität Heidelberg	海德堡大学	Germany	德国
38	McGill University	麦吉尔大学	Canada	加拿大
39	University of California, Santa Barbara	加州大学圣芭芭拉分校	United States	美国
39	University of California, San Diego	加州大学圣地亚哥分校	United States	美国
41	Georgia Institute of Technology	佐治亚理工学院	United States	美国
42	Peking University	北京大学	China	中国
43	The University of Tokyo	东京大学	Japan	日本
44	University of California, Davis	加州大学戴维斯分校	United States	美国
44	The University of Hong Kong	香港大学	Hong Kong	香港
46	University of Texas at Austin	得克萨斯州大学奥斯汀分校	United States	美国
47	Tsinghua University	清华大学	China	中国
47	Wageningen University and Research Center	瓦赫宁根大学	Netherlands	荷兰
49	Humboldt-Universität zu Berlin	柏林洪堡大学	Germany	德国
50	University of Wisconsin-Madison	威斯康辛大学麦迪逊分校	United States	美国
51	Brown University	布朗大学	United States	美国
52	Australian National University	澳大利亚国立大学	Australia	澳大利亚
53	Technische Universität München	慕尼黑工业大学	Germany	德国
54	École Normale Supérieure	巴黎高等师范学院	France	法国
55	Nanyang Technological University	南洋理工大学	Singapore	新加坡
56	University of Manchester	曼彻斯特大学	United Kingdom	英国
56	University of Sydney	悉尼大学	Australia	澳大利亚
58	University of Amsterdam	阿姆斯特丹大学	Netherlands	荷兰
59	Hong Kong University of Science and Technology	香港科技大学	Hong Kong	香港
60	Washington University in St Louis	华盛顿大学圣路易斯分校	United States	美国
60	University of Queensland Australia	澳大利亚昆士兰大学	Australia	澳大利亚
62	Utrecht University	乌德勒支大学	Netherlands	荷兰
63	University of North Carolina at Chapel Hill	北卡罗来纳大学	United States	美国
64	Boston University	波士顿大学	United States	美国

65	University of Minnesota	明尼苏达大学	United States	美国
65	Delft University of Technology	代尔夫特理工大学	Netherlands	荷兰
67	Leiden University	莱顿大学	Netherlands	荷兰
68	University of Southern California	南加州大学	United States	美国
69	University of Bristol	布里斯托大学	United Kingdom	英国
70	Durham University	杜伦大学	United Kingdom	英国
71	Erasmus University Rotterdam	鹿特丹伊拉斯姆斯大学	Netherlands	荷兰
72	Freie Universität Berlin	柏林自由大学	Germany	德国
73	Monash University	蒙纳士大学	Australia	澳大利亚
74	University of Groningen	格罗宁根大学	Netherlands	荷兰
75	Pennsylvania State University	宾夕法尼亚州立大学	United States	美国
76	University of Glasgow	格拉斯哥大学	United Kingdom	英国
76	University of Helsinki	赫尔辛基大学	Finland	芬兰
78	Eberhard Karls Universität Tübingen	蒂宾根大学	Germany	德国
79	University of Pittsburgh	匹兹堡大学	United States	美国
80	University of Warwick	华威大学	United Kingdom	英国
81	Uppsala University	乌普萨拉大学	Sweden	瑞典
82	University of New South Wales	新南威尔士大学	Australia	澳大利亚
82	University of Copenhagen	哥本哈根大学	Denmark	丹麦
85	Seoul National University	首尔大学	Republic of Korea	韩国
86	University of St Andrews	圣安德鲁斯大学	United Kingdom	英国
87	Vanderbilt University	范德堡大学	United States	美国
88	Kyoto University	京都大学	Japan	日本
88	Maastricht University	马斯特里赫特大学	Netherlands	荷兰
90	Ohio State University	俄亥俄州立大学	United States	美国
90	Emory University	埃默里大学	United States	美国
90	Lund University	隆德大学	Sweden	瑞典
93	University of Exeter	埃克塞特大学	United Kingdom	英国
94	McMaster University	麦克马斯特大学	Canada	加拿大
94	Georgetown University	乔治敦大学	United States	美国
94	Universität Bonn	波恩大学	Germany	德国
97	University of Sheffield	谢菲尔德大学	United Kingdom	英国
98	Queen Mary University of London	伦敦大学玛丽王后学院	United Kingdom	英国
99	Michigan State University	密歇根州立大学	United States	美国
99	Georg-August-Universität Göttingen	哥廷根大学	Germany	德国

今年中国内地共计有37所大学入围泰晤士高等教育2015-2016世界大学排行榜，其中北京大学和清华大学都进入了全球50强，分别位列42名和47名，北京大



学的排名也冠绝全国所有大学，位列榜首。另外今年入围的中国内地大学中排名变化还是比较大的，其中浙江大学相比去年而言大幅进步，从全球300名开外进入到全球251-300名。

《泰晤士报高等教育》世界大学排名编辑菲尔·贝蒂说，中国继续在《泰晤士报高等教育》名校排名中取得令人刮目相看的进展，“我们现在看到更多证据表明，中国政府在致力于建设世界一流大学方面付出了坚定且令人敬佩的努力，而这些努力在其他大学那里也获得了回报”。

泰晤士高等教育2015~2016世界大学排行榜（中国）

国内排名	全球排名	大学排名
1	42	北京大学
2	44	香港大学
3	47	清华大学
4	59	香港科技大学
5	138	香港中文大学
6	167	台湾大学
7	201~250	复旦大学
8	201~250	中国科学技术大学
9	201~250	香港城市大学
10	201~250	香港理工大学

泰晤士高等教育2015~2016世界大学排行榜（亚洲前10）

亚洲排名	全球排名	大学名称	地区
1	26	新加坡国立大学	新加坡
2	42	北京大学	中国



3	43	东京大学	日本
4	44	香港大学	中国
5	47	清华大学	中国
6	55	南洋理工大学	新加坡
7	59	香港科技大学	中国
8	88	京都大学	日本
9	116	浦项科技大学	韩国
10	138	香港中文大学	中国

2016年US News世界大学排名

作为全球最具影响力的大学排行榜之一，《美国新闻和世界报导》每年秋季发布的美国大学排名，即USNews世界大学排名。近日，2016年度USNews世界大学排名发布，便引起了国内外人士的广泛关注。

USNews世界大学排行前200名，中国大学占12席

USNews公布的世界大学排行前200名中，中国有12所高校上榜，其中包括中国内地的8所高校、香港的3所高校和台湾的1所高校。

前200名大学中，中国内地的上榜的8所高校分别是北京大学、清华大学、复旦大学、浙江大学、中国科学技术大学、上海交通大学、南京大学、中山大学；香港地区上榜的3所高校分别是香港中文大学、香港科技大学、香港城市大学；台湾地区上榜的唯一的1所高校是台湾大学。

USNews世界大学排行前200名中的12所中国高校

排名	学校	国家/地区
41	北京大学	中国内地



59	清华大学	中国内地
96	复旦大学	中国内地
106	浙江大学	中国内地
119	香港中文大学	中国香港
128	台湾大学	中国台湾
131	中国科学技术大学	中国内地
136	上海交通大学	中国内地
142	香港科技大学	中国香港
180	南京大学	中国内地
187	香港城市大学	中国香港
198	中山大学	中国内地

USNews世界大学工程类专业前10名，中国高校占据4席，清华工程类专业位居“世界第一”

USNews世界大学中工程类专业的前10名中，中国高校表现抢眼，有4所高校上榜，其中清华大学表现尤为突出，超越了麻省理工学院(MIT)位居榜首。其实，从以往的排名来看，中国大学的工程类专业一直表现较好，近年来，中国工程类专业竞争力逐渐增强，去年清华大学在工程类专业中排名为第二名，所以，今年跃居第一名也是情理之中。

另外，浙江大学、哈尔滨工业大学、香港城市大学分别挤进前10名，这3所大学的名次依次为第四名、第七名和第十名。

USNews世界大学排名强校云集，这次清华大学工程类专业排名“世界第一”，我们该如何看待?其实，除了USNews世界大学排名，目前较为权威的世界大学排名还有QS大学排名、THE大学排名和ARWU大学排名，由于大学排名的评价指标不同，几个较有权威的大学排名多少都会出现差别，甚至在一些科目上出现较大出入。有时，排名世界第一与真正的世界一流名校还有一定的距离。



另外，除了工程类专业，在其他21个专业的前十名高校中，比如中国高校火爆的金融类、会计类专业大多与“前排”无缘，高顿财经Tom研究员分析，中国财会金融类专业世界排名较低，也难怪催生了国内财会类注册会计师、金融分析师等考证热现象，高校学子和职场人为了提升在未来职场的竞争力，通过考取含金量较高的证书，也不失为一种捷径。

USNews世界大学工程类专业前10名

排名	学校	国家/地区
1	清华大学	中国内地
2	麻省理工学院	美国
3	加州大学伯克利分校	美国
4	浙江大学	中国内地
5	南洋理工大学	新加坡
6	新加坡国立大学	新加坡
7	哈尔滨工业大学	中国内地
8	斯坦福大学	美国
9	佐治亚理工学院	美国
10	香港城市大学	中国香港

USNews世界大学排行综合类前20名榜单：美国占16席

USNews世界大学排行综合类前20名榜单中，美国大学占据16席，这不仅让人感叹美国大学的实力。

在USNews世界大学前10名榜单中，芝加哥大学和哥伦比亚大学、牛津大学与剑桥大学颠倒了次序，其他大学之间的排行相比去年没有太大变化。前10名分别是哈佛大学、麻省理工学院、加州大学伯克利分校、斯坦福大学、牛津大学、剑桥大学、加州理工学院、加州大学洛杉矶分校、哥伦比亚大学和芝加哥大学。



USNews世界大学排行综合类前20名榜单

排名	学校称	国家
1	哈佛大学	美国
2	麻省理工学院	美国
3	加州大学伯克利分校	美国
4	斯坦福大学	美国
5	牛津大学	英国
6	剑桥大学	英国
7	加州理工学院	美国
8	加州大学洛杉矶分校	美国
9	哥伦比亚大学	美国
10	芝加哥大学	美国
11	华盛顿大学	美国
12	约翰霍普金斯大学	美国
13	普林斯顿大学	美国
14	宾夕法尼亚大学	美国
15	耶鲁大学	美国
16	多伦多大学	加拿大
17	密歇根大学安娜堡分校	美国
18	帝国理工学院	英国
19	加州大学圣地亚哥分校	美国
20	杜克大学	美国

从历年国家优青汇总数据看各大高校顶尖青年人才的竞争

IHED小贴士：国家优青全称为国家自然科学基金优秀青年基金，是由国家自然科学基金委员会2012年设立的一种支持青年人才的科研项目，每年四百名额，至今共计有约1600人入选。除了一些基本条件外，国家优青项目还要求男性申请人需在38岁以下，女性申请人在40岁以下。另外，值得关注的是，从2015年开始，国家优青的资助强度从之前的100万/项上升到150万元/项，可见国家对这一项目的重视力度也越来越大了。

国家优青作为我国高层次人才中的青年中坚力量，历来受到多方关注，各大高校对于引进国家优青也开出了越来越高的价码，然而从2012年国家优青推出以来，全国仅有141所高校在优青上有所斩获，还有近千所本科院校至今未实现国家优青上零的突破。

优青代表未来的顶尖青年人才。近年来，国家为了支持优秀青年学者开展创新研究、促进青年科学技术人才的快速成长，并以此培养一批有望进入世界科技前沿的优秀学术骨干，各大部委相继推出一系列的青年人才项目，其中包括青年千人计划项目、国家优秀青年科学基金项目、万人计划青年拔尖人才、973首席科学家青年科学家专题和长江学者青年项目等，这批人才大多在40岁以下，有旺盛精力从事创新创造，并且大多活跃在科研一线，目前已成为我国高层次创新创业人才队伍中的中坚力量。

入选国家优青有多难？杰青和优青已经成为中国人才梯队最重要的两个台阶，几乎是每一个中青年学者的奋斗目标，也是每一个科研院校所必争。和一年200个名额的杰青比，国家优青一年的名额是400个，评审通过的难度看似要低一倍，但是其实优青的竞争也同样非常激烈。根据国家自然科学基金委员会官网统计数据，2012年首批国家优青的受理申请项数就高达3587，平均资助率仅为11.15%，想想这还不包括广大申请后并未受理的项目数，可见入选难度有多大。由于竞争越来越激烈，还会存在很多牛人有着申请杰青的条件，却由于各种原因

转而申请优青，而且优青的平均年龄相比杰青要年轻好几岁，很多优青还远远未到职业生涯的巅峰时期，还有非常大的潜力在未来更进一步。

各大高校首批优青已有多人入选国家杰青。国家优青项目从2012年设立以来，至今共有约1600人入选，这批人才当中已经有一些开始在学术圈崭露头角，相继入选难度更大的国家杰青、长江学者等。据统计，高校当中已有18位2012年首批国家优青获得者入选2015年国家杰青建议资助申请人，其中北大、中科大、华中科技大学各有两位，浙大、清华、东南大学、哈工大、天津大学、苏州大学、东北大学、华南理工大学、华中农业大学、四川大学、南京医科大学、杭州师范大学等各有一人入选，具体看看下表：

各大高校首批入选国家2015年杰青情况

各大高校首批入选国家2015年杰青情况			
所在学校	数量	入选人	研究领域
北京	2	黄岩谊	单细胞分析
		彭海琳	纳米材料化学与纳米器件
中国科学技术大学	2	陆朝阳	量子光学与量子信息
		周荣斌	固有免疫受体与疾病机制
华中科技大学	2	李志纯	交通急促设施投资与交通需求管理
		程翔	免疫炎症与冠心病
浙江大学	1	曲绍兴	新型材料的力学问题
清华大学	1	欧光朔	细胞迁移与细胞骨架
东南大学	1	舒嘉	物流与供应链管理
哈尔滨工业大学	1	吴立刚	非连接控制系统的分析与设计
天津大学	1	巩金龙	能源催化
苏州大学	1	刘庄	功能纳米材料在新型肿瘤治疗方法中的应用探索
东北大学	1	朱万成	深部岩体损伤与破裂及其致灾机理

华南理工大学	1	秦安军	基于三键的高分子合成化学
杭州师范大学	1	鞠振宇	老年医学
华中农业大学	1	严建兵	玉米基因组学与分子育种
四川大学	1	钱志勇	纳米生物材料
南京医科大学	1	赵晨	视网膜变性疾病

众多高校均有斩获，名校依然优势明显。从历年国家优青汇总数据来看，北京大学以101人高居榜首，清华大学以90人位居次席，近年来上升势头强劲的浙江大学入选71人位列第三，中科大和上海交通大学分别以57和51人分列第四和第五位，复旦和南大分别排第六和第七，哈尔滨工业大学、华中科技大学和中山大学也进入前十名。非985的211高校中，苏州大学入选22人位列全国第十二名，另外，表现不错的211高校还有北京交通大学、华东理工大学和北京工业大学、西安电子科技大学，都进入前40名，表现相比部分985大学而言也毫不逊色。非211高校方面，实力强悍的首都医科大学以9人入选位居35位，表现甚至强于部分985大学，另外山西大学、南京工业大学、广东工业大学、燕山大学、上海师范大学等均入选3人以上，表现完全不输部分211高校。值得一提的是，有39所高校历年只有一位优青入选，而全国获得过国家优青的高校仅仅只有141所，还有一千所左右的本科高校至今还未实现国家优青上零的突破，更别说杰青和长江学者了，关于国家杰青、长江学者和千人计划等的统计数据，可以关注青塔微信公众号查阅青塔的独家统计分析文章，与位居前十的众多名校相比，这种巨大的差距不得不令我们反思。

2012-2015年各大高校国家优青入选人数排名

2012-2015年各大高校国家优青入选人数排名						
大学名称	排名	合计	2012	2013	2014	2015
北京大学	1	101	29	29	16	27
清华大学	2	90	17	25	26	22
浙江大学	3	71	22	14	17	18



中国科学技术大学	4	57	16	12	13	16
上海交通大学	5	51	15	12	10	14
复旦大学	6	49	13	14	13	9
南京大学	7	43	10	12	13	8
哈尔滨工业大学	8	28	8	7	6	7
华中科技大学	9	27	9	8	4	6
中山大学	10	25	4	8	6	7
四川大学	11	23	7	8	3	5
苏州大学	12	22	5	2	10	5
厦门大学	13	21	7		9	5
天津大学	13	21	6	2	7	6
武汉大学	13	21	5	4	7	5
北京航空航天大学	16	19	3	5	3	8
西安交通大学	17	18	6	4	3	5
中国农业大学	18	17	5	5	3	4
同济大学	18	17	4	4	5	4
东南大学	18	17	4	6	4	3
南开大学	21	16	5	6	2	3
北京师范大学	21	16	5	4	2	5
中南大学	21	16	5	3	5	3
吉林大学	21	16	4	2	4	6
兰州大学	21	16	3	4	4	5
大连理工大学	26	15	4	2	4	5
华东师范大学	27	12	4	3	2	3
第二军医大学	27	12	3	1	5	3
华南理工大学	29	11	3	4	3	1
北京交通大学	29	11	2	4	4	1

北京理工大学	29	11	1	5	4	1
华东理工大学	32	10	3	5	1	1
山东大学	32	10	3	3	3	1
东北大学	32	10	2	4	2	2
首都医科大学	35	9	3	2	3	1
北京工业大学	35	9	2	4	1	2
国防科学技术大学	35	9	2	2	3	2
南京农业大学	35	9	2	3	1	3
西安电子科技大学	35	9	2	3	1	3
中国海洋大学	35	9	2	3	1	3
南京医科大学	41	8	4	1	1	2
上海大学	41	8	3		4	1
西北工业大学	41	8	3			5
第四军医大学	41	8	1	2	3	2
湖南大学	45	7	4	1	1	1
中国人民大学	45	7	3		2	2
华中农业大学	45	7	2	1	2	2
北京科技大学	45	7	1	2	2	2
南京邮电大学	49	6	1		1	4
中国地质大学(武汉)	49	6	1	3	1	1
第三军医大学	52	5	1	1	1	2
北京邮电大学	52	5	1	1	1	2
东北师范大学	52	5	1	1	1	2
南京航空航天大学	52	5	1	1	2	1
山西大学	52	5	1	2	1	1
合肥工业大学	57	4		3		1
华北电力大学	57	4	2		1	1

南京师范大学	57	4	2		1	1
西北大学	57	4	2			2
北京化工大学	57	4	1	2	1	
南京工业大学	57	4	1	2		1
中国石油大学（北京）	57	4		2	1	1
暨南大学	57	4		1	2	1
南京理工大学	57	4		1		3
中国地质大学（北京）	66	3	1		1	1
海军工程大学	66	3	1		1	1
天津医科大学	66	3		3		
广东工业大学	66	3		1	1	1
河海大学	66	3		1	2	
燕山大学	66	3		1	2	
上海师范大学	66	3		1		2
江南大学	66	3			1	2
西南交通大学	74	2	2			
深圳大学	74	2			2	
上海科技大学	74	2				2
四川农业大学	74	2				2
杭州师范大学	74	2	1	1		
上海中医药大学	74	2	1	1		
中国药科大学	74	2	1	1		
哈尔滨工程大学	74	2	1		1	
昆明理工大学	74	2	1			1
重庆大学	74	2	1			1
陕西师范大学	74	2	1			1
宁波大学	74	2	1			1



青岛大学	74	2	1			1
中国科学院大学	74	2	1			1
安徽医科大学	74	2	1			1
大连医科大学	74	2		1	1	
华中师范大学	74	2		1	1	
太原理工大学	74	2		1	1	
武汉理工大学	74	2		1	1	
南方医科大学	74	2		1		1
南京信息工程大学	74	2		1		1
中国矿业大学	74	2		1		1
福建师范大学	74	2			1	1
河南大学	74	2			1	1
湖南师范大学	74	2			1	1
上海财经大学	74	2			1	1
温州医科大学	74	2			1	1
江苏大学	74	2			1	1
南昌大学	74	2			1	1
华南师范大学	103	1	1			
西南财经大学	103	1	1			
福州大学	103	1	1			
广州大学	103	1	1			
山东农业大学	103	1	1			
西南石油大学	103	1	1			
浙江师范大学	103	1	1			
东华大学	103	1		1		
福建医科大学	103	1		1		
湖北工业大学	103	1		1		

山西医科大学	103	1		1		
西安建筑科技大学	103	1		1		
安徽师范大学	103	1			1	
广西师范大学	103	1			1	
湖北大学	103	1			1	
江苏师范大学	103	1			1	
青岛科技大学	103	1			1	
山东师范大学	103	1			1	
西北农林科技大学	103	1			1	
云南大学	103	1			1	
中北大学	103	1			1	
扬州大学	103	1			1	
华南农业大学	103	1			1	
南昌航空大学	103	1			1	
武汉轻工业大学	103	1			1	
东北石油大学	103	1			1	
北京林业大学	103	1			1	
湘潭大学	103	1			1	
解放军理工大学	103	1				1
南方科技大学	103	1				1
天津科技大学	103	1				1
浙江工业大学	103	1				1
郑州大学	103	1				1
空军工程大学	103	1				1
重庆医科大学	103	1				1
东北林业大学	103	1				1
北京中医药大学	103	1				1



福建农林大学	103	1				1
--------	-----	---	--	--	--	---

■ 武书连2015中国734所大学本科毕业生质量排行榜

IHED小贴士：2015中国大学各项指标等级评价方法

2015中国大学各项指标等级评价采用百分比法，用A、B、C、D、E共5等11级表示各大学的实力。各等级定义如下：

A等：前10%为A等；其中实力最强的前2%是A++级，介于2%~5%（含，下同）之间的是A+级，5%~10%为A级。

B等：介于10%~30%之间为B等，占20%；其中10%~20%为B+级，20%~30%为B级。

C等：介于30%~50%之间为C等，占20%；其中30%~40%为C+级，40%~50%为C级。

D等：介于50%~70%之间为D等，占20%；其中50%~60%为D+级，60%~70%为D级。

E等：最后的30%为E等；其中70%~85%为E+级，85%~100%为E级。

在本排行榜中，本科毕业生质量C级及以上的，列出排名和等级，C级以下的只列等级，不列排名。教师平均学术水平在B级及以上的，列出排名和等级，B级以下的只列等级，不列排名；新生录取分数线（生源质量）在B级及以上的，列出排名和等级，B级以下的只列等级，不列排名。

《挑大学选专业--高考志愿填报指南》自2003年由中国统计出版社按年度出版发行，至今已经连续13年。每年为考生和考生家长提供全国大学综合实力排名、学科门类排名、



本科专业排名、教师学术水平排名、教师绩效排名、生源质量排名、毕业生质量排名等大量信息，是填报高考志愿的重要参考书。

人们可以列出无数个理由，证明学生成才与学校各项指标的关系。但是，自1991年开始，连续从事中国大学评价24年的武书连认为，在大学各项指标中，有两项指标对学生成才最具决定性意义。

1、教师平均学术水平。任课教师的水平决定学生的未来，站在巨人的肩膀上才能超过巨人。因此，报考教师平均学术水平高的学校是正确的选择。

2、新生录取分数线（生源质量。以下同）。同学的平均智商决定学生的周边环境，所谓近朱者赤。因此，报考录取分数线高的学校是正确的选择。

同往年一样，2015中国大学本科毕业生质量仍然只设两项指标：教师平均学术水平在全国大学中的名次；新生录取分数线在全国大学中的名次。

本科毕业生质量排名的计算过程：将每所大学的教师平均学术水平在全国大学中的名次，与新生录取分数线在全国大学中的名次相加并除以2，得到毕业生得分（越小越好），将所有大学的毕业生得分按升序排列，即得到全国大学本科毕业生质量排行榜。毕业生得分相同的，按教师学术水平高的排在前面。

武书连2015中国734所大学教师学术水平排行榜（B级以上大学）

全国排名	等级	校名	学术水平	分省排名		教学层次	学校类型	参考类	参考型	备注
1	A++	中国科学技术大学	5.0736	皖	1	博	理工	理科类	研究1型	国家重点建设大学
2	A++	南京大学	4.8082	苏	1	博	综合	综合类	研究1型	国家重点建设大学
3	A++	浙江大学	4.6046	浙	1	博	综合	理科类	研究1型	国家重点建设大学
4	A++	北京大学	4.5476	京	1	博	综合	综合类	研究1型	国家优先发展大学
5	A++	复旦大学	4.4584	沪	1	博	综合	综合类	研究1型	国家重点建设大学
6	A++	清华大学	4.4253	京	2	博	理工	文理类	研究1型	国家优先发展大学
7	A++	上海交通大学	3.6466	沪	2	博	综合	理科类	研究1型	国家重点建设大学
8	A++	南开大学	3.4970	津	1	博	综合	综合类	研究1型	985工程大学



9	A++	中国农业大学	3.4319	京	3	博	农业	理科类	研究1型	985 工程大学
10	A++	华东理工大学	3.3277	沪	3	博	理工	工学类	研究1型	211 工程大学
11	A++	中国人民大学	3.2667	京	4	博	综合	文科类	研究1型	985 工程大学
12	A++	北京化工大学	3.2512	京	5	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
13	A++	北京师范大学	3.1970	京	6	博	师范	文理类	研究1型	985 工程大学
14	A++	中山大学	3.1266	粤	1	博	综合	综合类	研究1型	985 工程大学
15	A++	华南理工大学	2.9420	粤	2	博	理工	工学类	研究2型	985 工程大学
16	A+	东南大学	2.8609	苏	2	博	综合	工学类	研究2型	985 工程大学
17	A+	天津大学	2.8528	津	2	博	理工	工学类	研究2型	985 工程大学
18	A+	北京航空航天大学	2.8182	京	7	博	理工	工学类	研究2型	985 工程大学
19	A+	大连理工大学	2.8143	辽	1	博	理工	工学类	研究2型	985 工程大学
20	A+	山东大学	2.7169	鲁	1	博	综合	综合类	研究2型	985 工程大学
21	A+	哈尔滨工业大学	2.7161	黑	1	博	理工	工学类	研究2型	国家重点建设大学
22	A+	南京农业大学	2.6775	苏	3	博	农业	文理类	研究2型	211 工程大学
23	A+	四川大学	2.6677	川	1	博	综合	综合类	研究2型	985 工程大学
24	A+	兰州大学	2.6573	甘	1	博	综合	理学类	研究2型	985 工程大学
25	A+	江南大学	2.6368	苏	4	博	综合	工学类	研教1型	211 工程大学
26	A+	武汉大学	2.5181	鄂	1	博	综合	综合类	研究2型	985 工程大学
27	A+	华中师范大学	2.5108	鄂	2	博	师范	文理类	研教1型	211 工程大学
28	A+	厦门大学	2.5022	闽	1	博	综合	综合类	研究2型	985 工程大学
29	A+	华中科技大学	2.4998	鄂	3	博	理工	综合类	研究2型	985 工程大学
30	A+	西安交通大学	2.4967	陕	1	博	综合	文理类	研究2型	国家重点建设大学
31	A+	南京航空航天大学	2.4772	苏	5	博	理工	工学类	研究2型	211 工程大学
32	A+	华东师范大学	2.3994	沪	4	博	师范	文理类	研究2型	985 工程大学
33	A+	湖南大学	2.3210	湘	1	博	综合	综合类	研究2型	985 工程大学
34	A+	北京理工大学	2.2884	京	8	博	理工	工学类	研究2型	985 工程大学
35	A+	东北师范大学	2.2594	吉	1	博	师范	文理类	研教1型	211 工程大学
36	A+	西北工业大学	2.2285	陕	2	博	理工	工学类	研究2型	985 工程大学
37	A+	华中农业大学	2.1946	鄂	4	博	农业	文理类	研教1型	211 工程大学
38	A	浙江师范大学	2.1410	浙	2	博	师范	文理类	研教1型	
39	A	中南大学	2.1025	湘	2	博	综合	理科类	研究2型	985 工程大学
40	A	中国药科大学	2.0947	苏	6	博	医药	理科类	研教1型	211 工程大学
41	A	重庆大学	2.0824	渝	1	博	综合	文理类	研究2型	985 工程大学
42	A	东华大学	2.0480	沪	5	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
43	A	南京工业大学	2.0332	苏	7	博	理工	工学类	研教1型	
44	A	西北大学	2.0291	陕	3	博	综合	综合类	研教1型	211 工程大学

45	A	苏州大学	2.0210	苏	8	博	综合	综合类	研究2型	211 工程大学
46	A	同济大学	1.9384	沪	6	博	理工	工学类	研究2型	985 工程大学
47	A	南京师范大学	1.9117	苏	9	博	师范	文理类	研教1型	211 工程大学
48	A	首都医科大学	1.8956	京	9	博	医药	医学类	研教1型	
49	A	西北农林科技大学	1.8798	陕	4	博	农业	理科类	研教1型	985 工程大学
50	A	沈阳药科大学	1.8484	辽	2	博	医药	理科类	研教1型	
51	A	浙江工业大学	1.8455	浙	3	博	理工	工学类	研教1型	
52	A	陕西师范大学	1.8178	陕	5	博	师范	文理类	研教1型	211 工程大学
53	A	中央音乐学院	1.7878	京	10	博	艺术	艺术类	研教1型	211 工程大学
54	A	北京工业大学	1.7561	京	11	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
55	A	江苏大学	1.7537	苏	10	博	综合	工学类	研教1型	
56	A	电子科技大学	1.7509	川	2	博	理工	工学类	研教1型	985 工程大学
57	A	暨南大学	1.7383	粤	3	博	综合	综合类	研教1型	211 工程大学
58	A	吉林大学	1.7224	吉	2	博	综合	综合类	研究2型	985 工程大学
59	A	南京理工大学	1.7173	苏	11	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
60	A	中国石油大学(北京)	1.7064	京	12	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
61	A	西安电子科技大学	1.6929	陕	6	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
62	A	华南师范大学	1.6893	粤	4	博	师范	文理类	研教1型	211 工程大学
63	A	上海音乐学院	1.6604	沪	7	博	艺术	艺术类	教研1型	
64	A	中国海洋大学	1.6308	鲁	2	博	综合	理科类	研教1型	985 工程大学
65	A	哈尔滨工程大学	1.6122	黑	2	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
66	A	宁波大学	1.5900	浙	4	博	综合	文理类	研教1型	
67	A	福州大学	1.5885	闽	2	博	理工	理科类	研教1型	211 工程大学
68	A	上海大学	1.5770	沪	8	博	综合	文理类	研教1型	211 工程大学
69	A	上海财经大学	1.5639	沪	9	博	财经	经管类	研教1型	211 工程大学
70	A	北京科技大学	1.5515	京	13	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
71	A	燕山大学	1.5158	冀	1	博	理工	文理类	研教1型	
72	A	南京医科大学	1.4766	苏	12	博	医药	医学类	研教1型	
73	A	湘潭大学	1.4610	湘	3	博	综合	综合类	研教1型	
74	A	浙江工商大学	1.4263	浙	5	博	财经	综合类	研教1型	
75	B+	西南大学	1.4246	渝	2	博	综合	综合类	研教1型	211 工程大学
76	B+	浙江理工大学	1.4238	浙	6	博	理工	综合类	教研1型	
77	B+	东北大学	1.4191	辽	3	博	理工	文理类	研教1型	985 工程大学
78	B+	温州大学	1.4075	浙	7	硕	综合	综合类	教研1型	
79	B+	首都师范大学	1.4051	京	14	博	师范	文理类	研教1型	
80	B+	中国地质大学(北京)	1.3636	京	15	博	理工	理科类	研教1型	211 工程大学



81	B+	北京林业大学	1.3464	京	16	博	林业	文理类	研教1型	211 工程大学
82	B+	北京邮电大学	1.3427	京	17	博	理工	工学类	研教1型	211 工程大学
83	B+	扬州大学	1.3418	苏	13	博	综合	文理类	研教1型	
84	B+	上海外国语大学	1.3371	沪	10	博	语文	文学类	研教1型	211 工程大学
85	B+	中央财经大学	1.3363	京	18	博	财经	经管类	研教1型	211 工程大学
86	B+	上海师范大学	1.3000	沪	11	博	师范	文理类	研教1型	
87	B+	对外经济贸易大学	1.2874	京	19	博	财经	经管类	研教1型	211 工程大学
88	B+	南京信息工程大学	1.2656	苏	14	博	理工	文理类	研教2型	
89	B+	华北电力大学	1.2521	京	20	博	理工	工学类	研教2型	211 工程大学
90	B+	西北师范大学	1.2469	甘	2	博	师范	文理类	研教2型	
91	B+	中国计量学院	1.2347	浙	8	硕	理工	文理类	教研1型	
92	B+	中国矿业大学	1.2267	苏	15	博	理工	文理类	研教2型	211 工程大学
93	B+	北京交通大学	1.2263	京	21	博	理工	文理类	研教2型	211 工程大学
94	B+	北京外国语大学	1.2134	京	22	博	语文	文学类	研教2型	211 工程大学
95	B+	天津医科大学	1.2117	津	3	博	医药	医学类	研教2型	211 工程大学
96	B+	湖南师范大学	1.2101	湘	4	博	综合	文理类	研教2型	211 工程大学
97	B+	上海理工大学	1.2076	沪	12	博	理工	文理类	研教2型	
98	B+	安徽师范大学	1.1965	皖	2	博	师范	文理类	研教2型	
99	B+	中国矿业大学(北京)	1.1832	京	23	博	理工	文理类	教研1型	211 工程大学
100	B+	武汉理工大学	1.1692	鄂	5	博	理工	工学类	研教2型	211 工程大学
101	B+	重庆医科大学	1.1377	渝	3	博	医药	医学类	研教2型	
102	B+	河海大学	1.1298	苏	16	博	理工	文理类	研教2型	211 工程大学
103	B+	中国传媒大学	1.1213	京	24	博	语文	文学类	研教2型	211 工程大学
104	B+	汕头大学	1.1211	粤	5	博	综合	综合类	教研1型	
105	B+	北京语言大学	1.1205	京	25	博	语文	文学类	教研1型	
106	B+	常州大学	1.1058	苏	17	硕	理工	文理类	教研1型	
107	B+	浙江农林大学	1.1038	浙	9	硕	林业	综合类	教研1型	
108	B+	河北大学	1.1034	冀	2	博	综合	综合类	研教2型	
109	B+	中央民族大学	1.1019	京	26	博	民族	综合类	研教2型	985 工程大学
110	B+	河南师范大学	1.0991	豫	1	博	师范	文理类	研教2型	
111	B+	中国医科大学	1.0877	辽	4	博	医药	医学类	研教2型	
112	B+	中国政法大学	1.0872	京	27	博	政法	法学类	研教2型	211 工程大学
113	B+	山东农业大学	1.0838	鲁	3	博	农业	农学类	研教2型	
114	B+	福建师范大学	1.0803	闽	3	博	师范	文理类	研教2型	
115	B+	东北财经大学	1.0626	辽	5	博	财经	文科类	研教2型	
116	B+	云南大学	1.0603	云	1	博	综合	文理类	研教2型	211 工程大学

117	B+	山西大学	1.0558	晋	1	博	综合	综合类	研教 2 型	
118	B+	上海海洋大学	1.0384	沪	13	博	农业	文理类	教研 2 型	
119	B+	四川农业大学	1.0373	川	3	博	农林	农学类	研教 2 型	211 工程大学
120	B+	中南财经政法大学	1.0242	鄂	6	博	财经	文科类	研教 2 型	211 工程大学
121	B+	安徽大学	1.0221	皖	3	博	综合	文理类	研教 2 型	211 工程大学
122	B+	中央美术学院	1.0168	京	28	博	艺术	艺术类	研教 2 型	
123	B+	青岛科技大学	1.0144	鲁	4	博	理工	工学类	研教 2 型	
124	B+	外交学院	1.0112	京	29	博	语文	文科类	教研 1 型	
125	B+	东北林业大学	1.0078	黑	3	博	林业	理科类	研教 2 型	211 工程大学
126	B+	江苏师范大学	1.0059	苏	18	硕	师范	文理类	研教 2 型	
127	B+	华侨大学	0.9999	闽	4	博	综合	文理类	研教 2 型	
128	B+	中国青年政治学院	0.9941	京	30	硕	政法	文科类	教学 1 型	
129	B+	杭州电子科技大学	0.9927	浙	10	博	理工	文理类	教研 2 型	
130	B+	湖州师范学院	0.9910	浙	11	本	师范	综合类	教学 2 型	
131	B+	西南交通大学	0.9910	川	4	博	理工	文理类	研教 2 型	211 工程大学
132	B+	合肥工业大学	0.9852	皖	4	博	理工	工学类	研教 2 型	211 工程大学
133	B+	华南农业大学	0.9802	粤	6	博	农林	文理类	研教 2 型	
134	B+	上海中医药大学	0.9696	沪	14	博	医药	医学类	研教 2 型	
135	B+	杭州师范大学	0.9690	浙	12	硕	师范	综合类	教研 1 型	
136	B+	广东外语外贸大学	0.9645	粤	7	博	语文	文学类	教研 1 型	
137	B+	中央戏剧学院	0.9505	京	31	博	艺术	艺术类	研教 2 型	
138	B+	黑龙江大学	0.9400	黑	4	博	综合	文理类	研教 2 型	
139	B+	陕西科技大学	0.9302	陕	7	博	理工	文理类	教研 1 型	
140	B+	南京邮电大学	0.9231	苏	19	博	理工	文理类	教研 1 型	
141	B+	浙江海洋学院	0.9125	浙	13	硕	农业	理科类	教学 2 型	
142	B+	河南大学	0.9024	豫	2	博	综合	文理类	研教 2 型	
143	B+	西南财经大学	0.9020	川	5	博	财经	经管类	研教 2 型	211 工程大学
144	B+	中国地质大学(武汉)	0.8923	鄂	7	博	理工	理科类	研教 2 型	211 工程大学
145	B+	东北农业大学	0.8799	黑	5	博	农业	文理类	教研 1 型	211 工程大学
146	B+	华东政法大学	0.8641	沪	15	博	政法	文科类	教研 1 型	
147	B+	安徽医科大学	0.8624	皖	5	博	医药	医学类	教研 2 型	
148	B	南京林业大学	0.8526	苏	20	博	林业	理科类	研教 2 型	
149	B	中国石油大学(华东)	0.8477	鲁	5	博	理工	工学类	研教 2 型	211 工程大学
150	B	昆明理工大学	0.8441	云	2	博	理工	工学类	研教 2 型	
151	B	辽宁师范大学	0.8418	辽	6	博	师范	综合类	教研 1 型	
152	B	湖南农业大学	0.8383	湘	5	博	农业	文理类	教研 1 型	

153	B	南方医科大学	0.8364	粤	8	博	医药	医学类	研教 2 型	
154	B	湖北大学	0.8322	鄂	8	博	综合	综合类	教研 1 型	
155	B	沈阳农业大学	0.8315	辽	7	博	农业	理科类	教研 1 型	
156	B	上海体育学院	0.8239	沪	16	博	体育	体育类	教研 1 型	
157	B	天津师范大学	0.8188	津	4	博	师范	文理类	研教 2 型	
158	B	西南政法大学	0.8076	渝	4	博	政法	文科类	教研 1 型	
159	B	中南民族大学	0.8076	鄂	9	博	民族	综合类	教研 1 型	
160	B	北京工商大学	0.8052	京	32	硕	财经	综合类	教研 1 型	
161	B	烟台大学	0.8001	鲁	6	硕	综合	文理类	教研 1 型	
162	B	中国音乐学院	0.7982	京	33	博	艺术	艺术类	教研 1 型	
163	B	河南农业大学	0.7958	豫	3	博	农业	文理类	教研 1 型	
164	B	北京中医药大学	0.7932	京	34	博	医药	医学类	研教 2 型	211 工程大学
165	B	深圳大学	0.7858	粤	9	博	综合	综合类	研教 2 型	
166	B	首都经济贸易大学	0.7814	京	35	博	财经	文科类	教研 2 型	
167	B	广西大学	0.7806	桂	1	博	综合	综合类	研教 2 型	211 工程大学
168	B	国际关系学院	0.7790	京	36	硕	政法	文科类	教学 1 型	
169	B	浙江财经大学	0.7777	浙	14	硕	财经	文科类	教研 1 型	
170	B	南京艺术学院	0.7741	苏	21	博	艺术	艺术类	研教 2 型	
171	B	河北工业大学	0.7738	冀	3	博	理工	工学类	教研 1 型	211 工程大学
172	B	南通大学	0.7665	苏	22	博	综合	综合类	研教 2 型	
173	B	河北农业大学	0.7597	冀	4	博	农业	文理类	教研 1 型	
174	B	广西师范大学	0.7460	桂	2	博	师范	综合类	教研 1 型	
175	B	南昌大学	0.7425	赣	1	博	综合	综合类	研教 2 型	211 工程大学
176	B	长安大学	0.7408	陕	8	博	理工	工学类	研教 2 型	211 工程大学
177	B	绍兴文理学院	0.7396	浙	15	本	师范	综合类	教研 2 型	
178	B	甘肃农业大学	0.7357	甘	3	博	农业	农学类	研教 2 型	
179	B	北京电影学院	0.7328	京	37	博	艺术	艺术类	教研 1 型	
180	B	新疆大学	0.7143	新	1	博	综合	综合类	研教 2 型	211 工程大学
181	B	西安理工大学	0.7064	陕	9	博	理工	文理类	教研 1 型	
182	B	青岛大学	0.6992	鲁	7	博	综合	文理类	研教 2 型	
183	B	大连海事大学	0.6982	辽	8	博	理工	文理类	教研 1 型	211 工程大学
184	B	广州大学	0.6892	粤	10	博	综合	综合类	教研 1 型	
185	B	济南大学	0.6819	鲁	8	博	综合	文理类	教研 1 型	
186	B	江苏科技大学	0.6797	苏	23	硕	理工	文理类	教研 1 型	
187	B	安徽工业大学	0.6794	皖	6	博	理工	文理类	教研 1 型	
188	B	辽宁大学	0.6758	辽	9	博	综合	综合类	教研 1 型	211 工程大学



189	B	河北师范大学	0.6756	冀	5	博	师范	综合类	教研 2 型	
190	B	郑州大学	0.6756	豫	4	博	综合	综合类	研教 2 型	211 工程大学
191	B	温州医科大学	0.6705	浙	16	博	医药	医学类	研教 2 型	
192	B	江西财经大学	0.6675	赣	2	博	财经	经管类	教研 1 型	
193	B	福建农林大学	0.6656	闽	5	博	农业	文理类	教研 1 型	
194	B	聊城大学	0.6608	鲁	9	硕	综合	综合类	教研 1 型	
195	B	上海政法学院	0.6576	沪	17	本	政法	文科类	教学型	
196	B	山东师范大学	0.6560	鲁	10	博	师范	文理类	研教 2 型	
197	B	上海戏剧学院	0.6558	沪	18	博	艺术	艺术类	教研 1 型	
198	B	四川外国语大学	0.6536	渝	5	博	语文	文学类	教研 1 型	
199	B	安徽理工大学	0.6507	皖	7	博	理工	工学类	教研 1 型	
200	B	天津科技大学	0.6502	津	5	博	理工	文理类	教研 1 型	
201	B	哈尔滨医科大学	0.6395	黑	6	博	医药	医学类	研教 2 型	
202	B	长沙理工大学	0.6354	湘	6	博	理工	工学类	教研 1 型	
203	B	长春理工大学	0.6352	吉	3	博	理工	文理类	教研 1 型	
204	B	广西民族大学	0.6329	桂	3	博	民族	综合类	教研 2 型	
205	B	中国美术学院	0.6316	浙	17	博	艺术	艺术类	研教 2 型	
206	B	重庆邮电大学	0.6228	渝	6	博	理工	文理类	教研 2 型	
207	B	西安音乐学院	0.6223	陕	10	硕	艺术	艺术类	教学 1 型	
208	B	太原理工大学	0.6132	晋	2	博	理工	工学类	研教 2 型	211 工程大学
209	B	成都理工大学	0.6095	川	6	博	理工	综合类	教研 1 型	
210	B	兰州理工大学	0.5864	甘	4	博	理工	文理类	教研 1 型	
211	B	天津工业大学	0.5840	津	6	博	理工	文理类	教研 1 型	
212	B	广东财经大学	0.5813	粤	11	硕	财经	文科类	教研 1 型	
213	B	渤海大学	0.5796	辽	10	硕	综合	综合类	教研 1 型	
214	B	北京第二外国语学院	0.5787	京	38	硕	语文	文学类	教学 2 型	
215	B	湖南科技大学	0.5738	湘	7	博	综合	综合类	教研 1 型	
216	B	哈尔滨师范大学	0.5668	黑	7	博	师范	综合类	教研 1 型	
217	B	贵州大学	0.5657	贵	1	博	综合	文理类	教研 1 型	211 工程大学
218	B	桂林理工大学	0.5586	桂	4	博	理工	工学类	教研 2 型	
219	B	山东理工大学	0.5579	鲁	11	博	理工	文理类	教研 1 型	
220	B	上海海事大学	0.5572	沪	19	博	理工	文理类	教研 1 型	
221	B	南昌航空大学	0.5537	赣	3	硕	理工	文理类	教研 1 型	

1.中国科学技术大学第1名，南京大学第2名，浙江大学第3名



教师学术水平是大学各项办学指标中最重要的指标。2015年,在这项最重要指标的竞争中,有15所大学获得A++级的最高等级,其中中国科学技术大学以5.0736分获第1名,南京大学4.8082分得第2名,浙江大学4.6046分取第3名。

获得第4名至第15名的大学A++级大学分别是:北京大学第4名,复旦大学第5名,清华大学第6名,上海交通大学第7名,南开大学第8名,中国农业大学第9名,华东理工大学第10名,中国人民大学第11名,北京化工大学第12名,北京师范大学第13名,中山大学第14名,华南理工大学第15名。

教师学术水平排名计算方法:将每所大学在教师学术水平排行榜中的科研得分,除以投入的科研当量人数,并将结果降序排列,得到在同一标准下,全国734所大学的教师学术水平排名。科研当量人数包括专任教师、专职科研人员、附属医院高级职称人员、兼职博导、博士研究生、硕士研究生。其中专任教师和专职科研人员每1人折合1人,附属医院高级职称人员每6人折合1人,博士研究生每4人折合1人,硕士研究生每40人折合1人,兼职博导在10人以下不作统计、10人以上每2人折合1人。

2.普通高校38所985工程大学中,有9所没有进入教师学术水平前38名

普通高校38所985工程大学,(含国家优先发展大学、国家重点建设大学),有29所进入教师学术水平前38名,占985工程大学的76.32%。9所没有进入教师学术水平前38名的985工程大学是:中南大学、重庆大学、同济大学、西北农林科技大学、电子科技大学、吉林大学、中国海洋大学、东北大学、中央民族大学。

有9所211工程大学进入前38名,依次是:

华东理工大学、北京化工大学、南京农业大学、江南大学、华中师范大学、南京航空航天大学、东北师范大学、华中农业大学。

有1所既非985、也非211的大学进入教师学术水平前38名:浙江师范大学。



3.普通高校112所211工程大学，有30所没有进入教师学术水平前112名

普通高校112所211工程大学(含985工程大学)，有30所没有进入教师学术水平前112名，占211工程大学的26.79%。30所没有进入教师学术水平前112名的211工程大学是：

云南大学、四川农业大学、中南财经政法大学、安徽大学、东北林业大学、西南交通大学、合肥工业大学、西南财经大学、中国地质大学(武汉)、东北农业大学、中国石油大学(华东)、北京中医药大学、广西大学、河北工业大学、南昌大学、长安大学、新疆大学、大连海事大学、辽宁大学、郑州大学、太原理工大学、贵州大学、石河子大学、北京体育大学、内蒙古大学、宁夏大学、海南大学、西藏大学、延边大学、青海大学。

30所非211工程大学进入教师学术水平前112名，依次是：

浙江师范大学、南京工业大学、首都医科大学、沈阳药科大学、浙江工业大学、江苏大学、上海音乐学院、宁波大学、燕山大学、南京医科大学、湘潭大学、浙江工商大学、浙江理工大学、温州大学、首都师范大学、扬州大学、上海师范大学、南京信息工程大学、西北师范大学、中国计量学院、上海理工大学、安徽师范大学、重庆医科大学、汕头大学、北京语言大学、常州大学、浙江农林大学、河北大学、河南师范大学、中国医科大学。清华—伯克利深圳学院揭牌—首批学生已入学 引入工业界导师培养制度





观

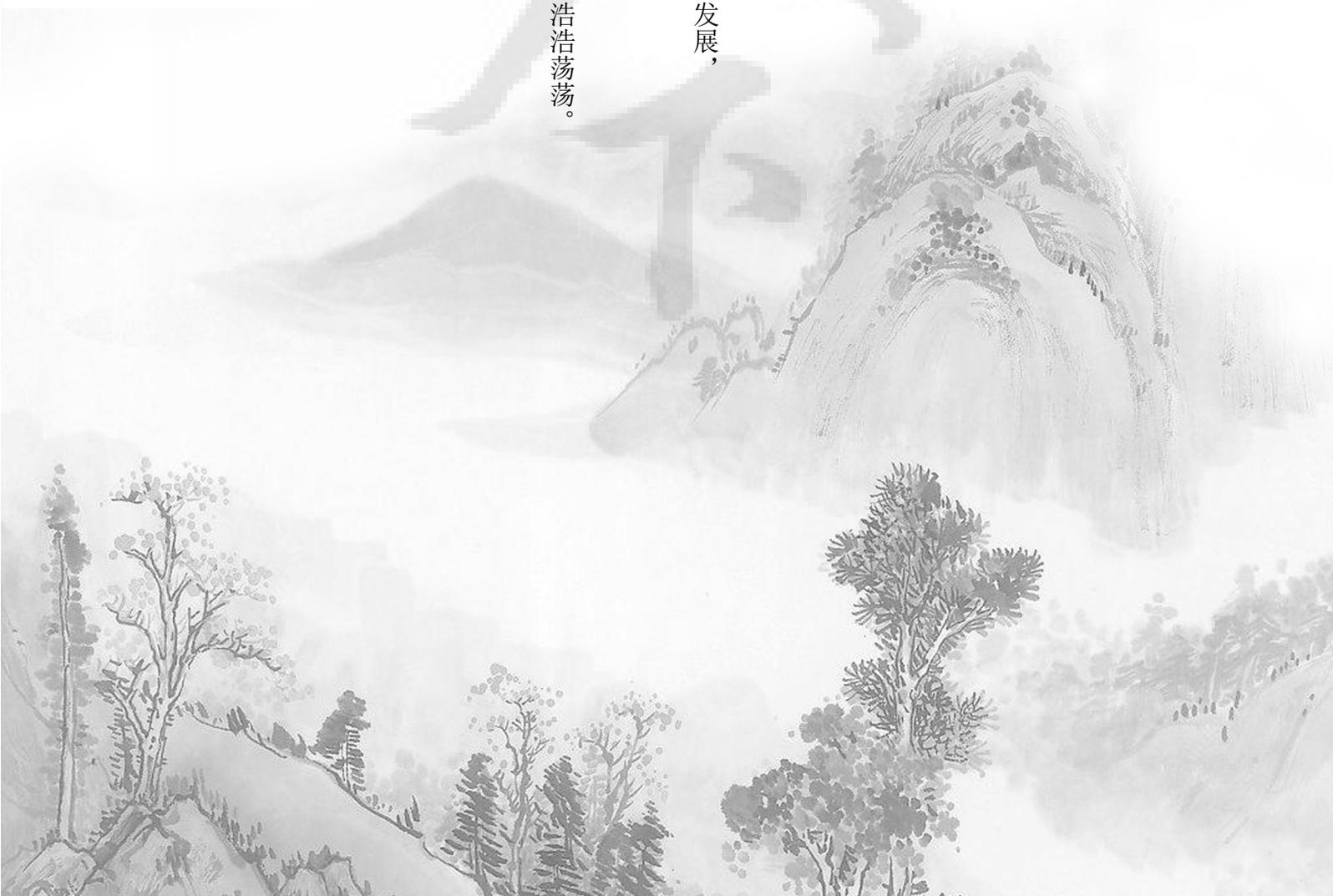
【观天下】

用全局思维，

观察高等教育发展，

用数据图表，

呈现世界潮流浩浩荡荡。



■ 清华—伯克利深圳学院揭牌！

当牛逼闪闪的清华大学和大名鼎鼎的伯克利加州大学牵手合作办学，将擦出怎样的火花？在深圳市民的翘首企盼中，又一所高大上的高校——清华-伯克利深圳学院今天正式在南山智园揭牌亮相。

一流的大学、一流的师资、一流的生源、一流的培养模式……聚集了名校资源、政府支持的清华-伯克利学院享有“顶配”的办学资源，是中美在高等教育领域合作上迈出的跨时代的一步，将利用世界领先的学术和研发优势，为深圳的产业发展提供支持。

9月1日，该院首届31名博士生已经正式入学。这31名研究生中有2名是留学生，5名是在海外获得硕士学位的研究生，剩下的24名学生一半来自清华大学，一半来自于其他学校。

辣么，这所星光熠熠的年轻高校与传统高校有哪些不同呢？

1、双导师制：

实行清华和伯克利双导师制，现有的40多名教师中，有16名来自伯克利加州大学。

聘请业界导师进行联合培养，包括华荣泰资产管理有限公司董事长黄俞、创维创始人黄宏生、平安集团总经理任汇川等20多位国内外高端企业及产业领袖都是学生们的企业导师呢。

2、“产—学—研”深度融合：

在学生的成长和发展各个环节体现“产—学—研”深度融合，开学后不久，同学们就参观了光大国际、腾讯、华为、比亚迪等知名企业，与中国企业家展开深入交流。同时，该院将为学生世界一流生源提供全球范围的优秀教师和创业资源。



3、交叉学科：

目前，已建成环境科学与新能源技术、数据科学与信息技术、精准医学与公共健康三个研究中心，下设16个高端实验室。学科设置以交叉学科为主。

4、国际化教学：

在教学上很有国际范儿，同学们至少有一年的时间在伯克利加州大学上课，部分教授们上课时也会采取在网络授课的方式。

未来计划：

明年首招硕士暂无本科生招收计划。小通君今天采访该院共同院长康飞宇时了解到，目前，该院已经启动2016年级第二届博士研究生和硕士研究生的招生，来自全球各地优秀学生的申请正在雪片般飞过来呢。有兴趣的童鞋们赶紧报名吧！

但是，对于是否有本科生招收计划，康飞宇院长的回答是：“暂时没有。”

在校生规模将达1000人。康飞宇表示，首次招生的硕士研究生将会招两个班，一个是大数据专业，一个是气候变化和新能源专业，这每班招30人，明年的博士生将扩招到50人，之后将逐渐每年招收博士生100人，硕士生240人，最终达到在校生1000人的办学规模。

下月开始招收全日制教师。目前，学校共有42名教师，其中包括16名加州大学伯克利分校的教师以及20多名清华大学教师。康飞宇透露，下月开始，该院将开始招收全日制教师，计划5年内招收40人。

按照计划，该学院拟招聘100名教师，其中1/3为清华大学教师、1/3为加州大学伯克利分校的教师，其余面向全球招聘。



将建30个高端实验室。康飞宇说，“学院很注重科研，目前建好的三个研究中心，都在世界的最前沿，同时和深圳的产业紧密结合，未来，学院的高端实验室将增至30个。”

■ 自然出版集团将与同济大学合作推出开放获取期刊

施普林格·自然（Springer Nature）旗下的自然出版集团（NPG）与同济大学举行了签约仪式，将合作出版开放获取期刊《npj Pollution Control》。该刊将于2015年12月开始接受投稿。

新刊将尤其注重提供原创和创新的方案，以解决全球所面临的环境挑战，这包括气候变化、能源对环境的影响、大规模城市化、有毒废物、清洁水源、空气污染防控、绿色制造、可再生能源等。

同济大学裴刚校长说：“我们很高兴与自然出版集团结成合作伙伴，这为我们带来了一个分享知识和全球最佳研究成果的国际在线平台。近年来，中国发表的与环境相关的科研论文数量有显著增长。同济大学环境学科是全国高等院校中最早创建的环境教育和科研学科之一，近年来学科在人才培养、科学研究、国际合作以及服务经济社会发展等方面成绩显著，取得了一批污染控制与资源化原创性科研成果，环境领域顶级期刊论文发表量位居中国高校前列，该学科进入ESI数据库被引次数全球前1%机构行列。”

《npj Pollution Control》是自然出版集团在中国推出的第三个“自然合作期刊”（Nature Partner Journal, NPJ）。作为去年春天启动的一个新的出版项目，“自然合作期刊”是自然出版集团与全球知名研究机构合作推出的一系列开放获取的在线出版物，彰显了集团对高质量开放科研的持续承诺。

合作协议的签署恰逢国际开放获取周的第一天，也是施普林格·自然集团相关庆祝活动的一部分，其它活动还包括集团在上海和北京两地举办的论坛。自然



出版集团是开放获取运动的早期推动者，自2005年出版首个全开放获取期刊以来，集团已有80种期刊提供了开放获取出版的选择。

《npj Pollution Control》作为开放获取期刊，一经出版，即可供所有人免费获取。

■ 高等学校要应对大挑战、大调整、大分化

10月16日，由教育部学校规划建设发展中心主办的利用外国政府优惠贷款促进地方高校转型发展座谈会在北京召开。座谈会上，教育部学校规划建设发展中心主任陈锋作了题为《高等学校要应对大挑战、大调整、大分化》的讲话。以下内容根据陈锋主任在座谈会上的讲话录音整理。

一、在国家经济进入新常态、人民对高等教育质量要求越来越高的背景下，高等教育面临大挑战、大调整、大分化

挑战主要是两个方面。一是国家经济进入新常态，国家要实施创新驱动发展战略，要推动产业转型升级，高等学校理所应当承担它的历史使命。没有高等教育的创新发展，要实现产业的转型升级、要实施创新驱动发展战略是很困难的事情。但是，高等学校有没有能力担当这样的责任，现在看来是一个非常大的挑战。我国高等学校服务意识欠缺、办学实力不强、创新能力不足等问题，仍然是一个非常突出和普遍的问题。二是人民群众对高等教育的质量和要求的越来越高，大家已经不单纯局限于“文凭”这样一个目标，而是真正地希望通过高等教育提升自己的能力，有好的就业和职业发展。现在我们有些高校、专业的办学理念、培养模式、教学内容，说难听点就是文凭工厂。高等教育规模发展必然会导致老百姓有更大的选择权，这是好事，但对许多高校来讲会是严峻的挑战。

必须下决心对高等教育结构进行调整。高等教育大众化深度推进，向普及化发展，成就巨大。但发展到这个阶段，结构问题必然会上升为主要的矛盾。在当

前总的就业形势已经大大好转的情况下,高等学校的毕业生仍然存在着“就业难”这个问题,本身就突出地体现了高等教育结构调整的紧迫性。主要的问题,一是高等学校科技创新能力弱,地方高校在区域产业升级中没有发挥显著的作用;二是人才培养结构错位,生产服务一线需要的应用型技术技能型人才培养能力严重短缺;三是复合型人才需求与单科性培养模式尖锐冲突,而新兴产业、现代服务业、现代农业大量需要复合型人才。这是表象,深层原因是许多高校关门办学,脱离经济社会发展,脱离技术进步潮流,脱离人民群众需求,搞封闭式的学科体系自得其乐。在体制上种种规制束缚,高校改革动力不强、束缚太多,产教融合、科教融合的体制性障碍没有重大突破。“十三五”期间,必须下决心调整高校教育结构,加快高等教育分类改革,促进高校科学定位,驱动高校进入科技创新、产业升级、就业创业主战场,真正提高为经济社会发展创造价值,为学习者创造价值的能力。

今后五到十年,高等教育整个格局必然会有大分化。哪个学校抓住了国家实施创新驱动发展、中国制造2025、互联网+、一带一路等重大战略机遇,抓住了新技术革命、产业革命的机遇,抓住了经济结构战略性调整的机遇,抓住了新业态不断涌现的机遇,勇于改革创新,就有可能实现“弯道超车”。如果还是停留在原来的发展思路,停留在原来的办学模式上,满足于过小日子,因循守旧、怯于改革,在重大的时间窗口和战略关口犹豫不决,那就有可能落伍、甚至被淘汰。

我们今天所做的很多战略性的抉择,怎么去应对产业结构调整形势,怎么去应对新的技术革命的形势,怎么去应对整个教育发展的形势,我们在这个形势下做了一个什么样的政策选择,很可能决定着今后五到十年里学校在整个高等教育格局中间是一个什么样的位置。

二、高等学校应该增强危机意识、增强机遇意识、增强改革意识

第一,增强危机意识,对我们所面临的挑战一定要头脑非常的清醒。长期以来,我们很多高等学校过着自给自足的生活,国家有政策,允许发文凭,给招生



计划，给一个财政投入的标准，给一个收费标准，然后关起门来就可以过“好日子”。这个“好日子”过习惯了，使有些人误以为这样的“好日子”可以永远过下去。这只是我们在高等教育大发展过程中间的一个阶段性现象，但是从高等教育长远发展角度来讲，不可能有长期这样的“好日子”。有竞争、有风险才是常态。

第二，增强机遇意识，挑战最大的时候也是机遇最多的时候。对一个有担当、有“野心”的高校来讲，现在到处都是机会。“双创”是机遇，产业结构的调整是机遇，城镇化是机遇，教育改革是机遇。现在一讲转型发展，有些人总是担心是不是降格了，贬低了，忘记了学校存在的意义本质是由它为经济社会创造的价值，为学习者创造的价值决定的。在这么一个变革的时刻，你是勇敢地站在风口，还是躲风避雨？考验着每一个学校领导者的远见、担当和勇气。

第三，增强创新意识。抓住机遇不那么容易，一定要有宽广的视野、改革的头脑和创新的思维，还要有坚决的执行力。创新就是我们抓住机遇的唯一的方式，我们要能为创新驱动发展战略提供服务，首先是我们自己要创新，必须创新我们的理念，必须创新我们的治理结构，必须创新我们的学科专业体系，必须创新我们的管理方式，必须创新我们人才培养的流程。我们需要的不是不痛不痒、表面文章的改革，是系统的、深刻的、真正意义的改革。

这次我们推进这个项目，也要有创新的思维和方式。要真正搞清学校的定位，对接国家的发展战略、对接区域经济社会发展的需要、对接行业企业的需求、对接高等教育改革的要求，不要弄些瓶瓶罐罐，集中力量在一个专业群上取得突破，真正引进国外先进装备和技术，争取地方政府的支持，行业企业的参与，在一个重点方向上形成培养先进技术人才的能力、技术消化吸收再创新的能力、支撑产业升级的能力、校企合作创新发展的能力。同时，要作为改革特区制定改革配套政策，在教师队伍、课程体系、激励机制、评价标准形成软硬件能力配套，以重点突破带动学校学科专业结构调整和办学实力提升。有条件的高校，要在基础上把这个项目变成由多方投入的一个项目，一个地方政府重点支持的项目，培育出



省级和国家级的协同创新中心。希望我们今天在座的高校能有一些是按照这样的思路去做的，并且最终能在五年左右的时间，看到开花结果。

■ 中国最好的大学有多优秀？

在最新的《美国新闻和世界报告》排名中，中国的清华大学领先于美国麻省理工学院成为世界上最好的工程院校，其前进的步伐令人惊诧。联想到最近中国科学家屠呦呦获得了诺贝尔医学奖的消息，清华大学排名的出炉使人们开始讨论中国教育体制的兴起及软实力提升的问题。

也许根本不应该惊讶于清华大学的成功。不光是清华在蓬勃向上，其它一些中国大学也已经超越了欧亚国家的传统精英院校。事实上，据《美国新闻和世界报道》全球最佳大学排名显示，在全球顶尖的750所大学中，中国有65个大学入围。此外，报告中统计的亚洲顶尖的10所院校中，中国就占据五个位置。中国高校有望在未来几十年内进入全球10强名单。正如一位澳大利亚教育专家所说：“当更多的中文期刊被路透社收录的时候，当四百万名中国研究人员开始互相引证的时候，我们可以期待中国的大学会迅速提高他们在各种排名中的地位。”

不仅论文中的相互引证能推动中国大学的进步，名校的全球影响力也在快速上升。例如，清华大学发起了苏世民学者项目，目的是培养下一代的全球领袖，他们的成功必须有赖于对“全球趋势下中国角色”的更好认知。而在来自全世界最优秀最聪明的3000名申请者中，仅有100人被选中，这使其成为世界上类似规划中最具有竞争力的项目之一。

清华大学在这方面并不是唯一一家。北京大学也有自己的项目，称为“燕京学堂”，燕京学堂在2015年秋已经安排了10门英语课程。“燕京学堂”与“苏世民学者”有共同的目标，就是培养下一代的全球领导者。两者的共同假设是，没



有深入了解中国及其在世界上的作用，一个全球领袖不可能成为一个出色的领导者。

考察中国高校影响力的提升，如果我们只把目光放在清华和北大这两所院校上，很容易被误导。事实上，清华以自然科学及工程学研究著称，因此它通常被称为“中国的麻省理工学院”；北大因其在高等教育体系内长期并引以为傲的传统而著名，自1898年建校以来，北大一直处于国家社会和政治发展的核心地位；另一所在排名上正在悄然兴起的大学是中国人民大学，由于其关注的重点是社会科学而非自然科学领域，所以往往不太引人瞩目。

事实上，如果只论社会科学排名，中国人民大学无可争议的是中国最好的大学，甚至超过了北京大学。例如，2015年中国人民大学赢得了50个国家社会科学基金资助项目，在所有的高等院校中首屈一指。中国人民大学的一些院系，包括历史，法律及国际关系，都占据了中国第一的位置。近年来，在校长陈雨露教授的领导下，中国人民大学还通过其智库的努力大大提升了自身的国际形象，重阳金融研究院的飞速发展便是最好的例证。

还有一些明显的例子，不断提升的中国院校还包括上海的复旦大学及广州的中山大学。所有上述提到的高校都在未来十年中大大提高了他们的研究经费。

可以肯定的是，只通过排名来判断一所大学的质量是一种误导。你也可以认为在过去三十年中国崛起的大背景下，中国大学的发展并不令人惊讶。的确，与美国的同类大学相比，中国大学仍有很多东西需要迎头赶上，尤其是在独立的思考和自主性方面，还需要大的提升。但是如果你在未来某一天看到一些中国高校超过哈佛，也不要感到惊讶。



■ 李克强：把创新创业教育融入人才培养 厚植大众创业万众创新土壤

首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛10月19日至20日在吉林长春举行。中共中央政治局常委、国务院总理李克强对大赛作出重要批示。批示指出：大学生是实施创新驱动发展战略和推进大众创业、万众创新的生力军，既要认真扎实学习、掌握更多知识，也要投身创新创业、提高实践能力。中国“互联网+”大学生创新创业大赛，紧扣国家发展战略，是促进学生全面发展的重要平台，也是推动产学研用结合的关键纽带。教育部门和广大教育工作者要认真贯彻国家决策部署，积极开展教学改革探索，把创新创业教育融入人才培养，切实增强学生的创业意识、创新精神和创造能力，厚植大众创业、万众创新土壤，为建设创新型国家提供源源不断的人才智力支撑。

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东20日接见首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛获奖学生、指导老师和专家评委代表，出席深入推进高校创新创业教育改革座谈会并讲话。她强调，要全面落实党中央、国务院决策部署，认真贯彻李克强总理重要批示精神，切实增强深入推进高校创新创业教育改革的责任感和紧迫感，全面提高人才培养质量，为促进大众创业万众创新和建设创新型国家提供有力人才支撑。

刘延东强调，人是创新最关键因素，创新驱动是人才驱动。加快实施创新驱动发展战略，迫切需要深化高校创新创业教育改革。要进一步促进高等教育改革发展，牢固树立科学的教育理念，落实立德树人根本任务，优化专业结构，提高教育质量，促进学生在创新创业中全面发展，适应和服务经济社会发展和国家战略需求。要把创新创业教育融入人才培养体系，改革教育教学内容方法，改进课程，强化实践。大力推进高校与政府、社会、行业企业协同育人，开展实质性、高水平的国际交流合作，吸引优质教育资源，促进科研成果转化。提升教师创新创业教育的意识和能力，开展专门培训，完善考核评聘制度。她要求，各地区、

各有关部门及全国高校要加强规划、配套政策、协调指导，形成创新创业教育改革的强大合力，让支持大学生创新创业在全社会蔚然成风。

本次大赛共有1800余所高校、57000多支团队、20万名大学生参赛，并带动百万学生参与。

■ 3年10亿！深圳大学高水平大学建设规划出炉

日前，深圳大学召开了高水平大学建设项目启动会，在会上发布了《深圳大学高水平大学建设规划实施方案（2015 - 2017）》，并且明确未来3年深圳市会投入10亿，虽然和东莞理工学院的35亿，佛山科学技术学院的超60亿相比稍有不如，但是如果和全国其他高校比，依然是恐怖的大手笔，而深圳大学的高水平大学实施方案中也明确了未来的建设目标，其清晰的建设方向和目标还是值得其他高校借鉴的，深圳大学也在不断的展现着它的“深圳速度”。

目标直指中游211大学

深圳大学虽然未能整体进入广东高水平大学建设计划，但是有3项重点学科建设项目入围，而之前其他高校公布了高水平大学的投入，华南农业大学一年获得了3.3亿，相比而言深圳大学拿到的深圳市3年10亿的投入相比整体入围的大学而言毫不逊色，而且这还只是深圳市政一级的投入。在深圳大学的实施方案中，明确2015 - 2017年建设阶段设立三类项目：学院一般建设项目、学校重点学科项目、学校战略统筹项目，其中：学校战略统筹项目包括高端人才、大型设备、前沿平台与新型智库三小类。

总体而言，深圳大学希望通过2015 - 2017的高水平大学建设，力争使深圳大学的国家自然科学基金、国家社科基金、SCI论文数量等关键指标进入全国前50位，整体实力进入全国高校前70位，达到国内211高校中位水平，来看看深圳大学清晰的建设目标：



学科建设目标

在工程学、材料科学、生物学与生物化学、临床医学、化学、计算机科学等ESI（基本科学指标数据库）学科领域中，争取2个以上学科领域进入世界排名前1%；在光学工程、信息与通信工程、理论经济学等一级学科中，争取5-6个学科进入教育部学科排名前10%，2-3个学科进入全国前10名。新增3个以上的博士学位授权点，争取新增2个以上博士后科研流动站。

高端人才建设目标

引进或培养全职“两院院士”、千人计划长期项目入选者、万人计划入选者、长江学者特聘教授、国家杰青获得者等（广东省A类人才）年均7名以上，3年累计增加20名以上；引进或培养青年千人、国家优青（国家自然科学基金优秀青年基金获得者）、珠江学者、省杰青等高层次人才年均15名，3年累计增加45名左右；校内“3+1”人才工程（荔园领军学者、荔园优秀学者、荔园优秀青年学者、荔园创新团队）入选者3年累计增加60名以上；新增省部级创新团队2-3个；在站博士后规模500名以上，新增优秀青年教师400名以上。

而事实上深圳大学已经拥有中外院士7名（其中包括中国两院院士5名，外籍院士2名），“双聘”院士10名，973项目首席科学家3名，教育部各学科教学指导委员会委员13人，中组部“千人计划”专家（含青年千人）10名，国家杰出青年基金获得者7名，长江学者4名的强悍人才队伍了。

科学研究目标

自然科学：2017年国家自然基金立项数量超过240项，稳定在全国高校前50位以内；SCI论文1300篇左右，其中顶级期刊论文110篇，争取Nature、Science正刊零的突破；Nature Index排名进入全国前70位。

社会科学：国家社科基金立项数量每年20项左右，进入全国高校前50位。



高层次奖励：获国家级（含教育部哲学社会科学优秀成果奖）奖励4 - 6项，省部级一等奖8项以上，高层次科研奖励数量排广东高校前4位。

科研平台：新建成2个以上国家级科研创新平台，新增重点实验室、重点研究基地、新型智库、国际合作联合实验室等省部级学科平台8个以上；与腾讯、华为、大疆等合作成立新型研发机构8个以上。

成果转化和智力服务：取得发明专利年均200项以上，发明专利转化率15%，成果转化100项以上，带动相关产业产值50亿元；提交国家各部委和省市政府的咨询报告50篇以上，被党政部门采纳批示30篇以上。

人才培养目标

本科生源质量（录取分数线）进入广东省高校前3位；新增国家级人才培养基地2个，国家级大学生校外实践教学基地建设项目2个，国家级实验教学示范中心2个；打造UOOC联盟建设升级版，建设100门“通识教育品牌课程”和100门“专业教育品牌课程”。在校研究生规模达8000人以上，接收推免生数量占学术学位研究生比例50%左右，生源质量排广东高校前4位；建成全国示范性全日制专业学位研究生联合培养实践基地等平台3个以上、研究生发表SCI论文150篇以上；建成大学生创新创业基地10个以上、毕业生年均就业率达到90%以上。

国际交流目标

获批本科以上中外合作办学项目6个以上，每年派出国际高水平大学交流学生500名以上，赴海外名校访学教师年均50人以上；学历教育外国留学生规模达到1200人以上，其中留学博士研究生规模达100名以上，学历教育外国留学生规模排广东高校前4位；与境外高校建立联合重点实验室3个以上，高水平国际合作科研项目30项以上。

从目前国内各大学的未来发展规划来看，深圳大学的此份规划应该说是最清晰的版本之一，很多内容都量化到了具体数字，青塔后续也会持续关注深圳大学



及其他大学的高水平大学建设进展，欢迎大家继续关注青塔微信公众号的后续发布。

教育部部长袁贵仁：中英教育交流合作成果丰硕

中国国家主席习近平将于10月19日至23日对英国进行国事访问。教育部部长袁贵仁日前在接受新华社记者采访时表示，中英教育交流合作目前已全面覆盖从基础教育到高等教育的各级各类教育，取得了丰硕成果，在两国民众中产生了广泛而积极的影响，为推动中英关系发展发挥了重要作用。

教育交流合作是双边关系的重要组成部分

问：教育交流合作在双边关系中占有怎样地位和作用？

答：习近平主席应邀对英国进行国事访问，是两国关系中的一个重要里程碑，对中英关系未来发展具有历史性意义。中英都拥有悠久历史和灿烂文化，都致力于国家发展和人民福祉。2004年两国建立全面战略伙伴关系以来，各领域各层次的务实合作不断拓展和增强。教育交流合作是中英人文交流的重要领域，是双边关系的重要组成部分。

学生交流规模不断扩大

问：目前两国的学生交流情况怎样？

答：英国是中国学生赴海外留学的重要目的地国，英国赴华留学规模也逐年增长。中国政府积极推进中英学生交流，逐年增加中国政府奖学金资助名额，2014年宣布未来5年派遣1万名公派留学人员赴英学习。仅2014年度就选派2400人赴英公派留学，资助224名英国学生来华留学。截至2014年底，中国在英各类留学人员总数超过15万人。英国政府为扩大英国青年来华，宣布通过“英国未来计划”，在2013年至2020年间支持8万名英国学生来华学习和实习。2014年全年在华学习



的英国学生超过6000人，增长幅度明显。鼓励和支持更多的中英青年到对方国家学习生活，这不仅有利于青年人成长成才，更将为中英关系长期发展提供源源不断的动力。

教育合作项目富有成效

问：中英两国在教育领域的合作都有哪些具体项目？

答：在基础教育领域，2009年，中国上海中学生首次参加国际学生测评项目数学测试取得优异成绩，引起了各国对中国基础教育的关注。经中英双方商定，自2014年起选派中国上海数学教师赴英交流，同时接受英国教师来华交流。在职业教育领域，双方通过“影子校长”项目，互派中等职业学校校长深入伙伴学校，与对方校长共同跟岗工作，同期开展现代学徒制试点和职业教育课程联合开发，多角度推进职业教育合作。在高等教育领域，中英博士生和科研项目持续开展，双方支持在共同确定的战略领域开展高水平人才联合培养和科研合作。中国国家留学基金管理委员会与包括“罗素集团”成员校在内的英国名校合作设立奖学金，定点派遣优秀学生到英国一流院校学习。

中英合作办学发展势头好

问：中英合作办学有什么新进展和新亮点？

答：中英合作办学起步早，发展势头好。2004年创立的宁波诺丁汉大学、2006年创立的西交利物浦大学是中国教育部较早批准设立的中外合作大学，已成为中英教育交流合作的成功典范。截至2015年8月，在华中英合作办学机构17个，合作办学项目240个。

同时，中国高校“走出去”的步伐也在加快。今年9月，北京师范大学在英国卡迪夫大学设立的北师大——卡迪夫中文学院正式揭牌。这是中国高校在发达国家办学的积极探索，是中英教育交流合作的新亮点。



英国有欧洲数量最多的孔子学院和孔子课堂

问：在全球学习汉语的热潮中，英国的情况怎样？

答：英国有欧洲数量最多的孔子学院和孔子课堂，中国也有世界上数量最大的英语学习人群。

语言是文化的载体，是人类交流的工具。当前，语言教学合作持续发展，两国政府都高度重视语言教学合作，英国政府决心大幅度提高英国学习汉语的学生规模和学习质量，中国孔子学院总部将继续支持在英孔子学院和孔子课堂的融合发展、内涵发展、多元发展和可持续发展。

教育政策交流日常化、机制化

问：中英两国将如何继续携手推进教育交流？

答：早在2004年，中英两国教育部就正式建立了部长级磋商机制，每年定期召开会议，深入交流各自教育改革发展的最新进展，共同制定年度合作战略，引领和推动教育交流合作。2012年中英高级别人文交流机制建立以来，中英教育部长级磋商机制作为人文交流的分领域磋商，丰富了人文交流年度会议内容，促进了中英人文交流不断深入。2015年9月中英高级别人文交流机制第三次会议和教育部长级磋商会期间，双方签署了24项教育领域合作协议。

中国有句古语，“国之交在于民相亲，民相亲在于心相通”。在新的历史起点上，中英教育交流合作迎来了更广阔的发展空间和前景。中国教育部愿与英国同行携手努力，不断拓宽教育交流合作广度与深度，促进两国青少年加深了解和友谊，推动两国教育合作互利共赢，为进一步深化中英全面战略伙伴关系贡献力量。



■ 中宣部 教育部党组联合印发文件一对加强和改进高校宣传思想工作队伍建设作出部署

为深入贯彻落实《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》精神，切实加强高校宣传思想工作队伍建设，近日，中央宣传部、教育部党组联合印发《关于加强和改进高校宣传思想工作队伍建设的意见》，就加强和改进高校宣传思想工作队伍建设作出全面部署。

意见指出，高校宣传思想工作队伍是党的宣传思想工作的一支重要力量。统筹推进高校党政干部和共青团干部、思想政治理论课教师和哲学社会科学课教师、辅导员和班主任、心理健康教育教师和学生骨干等宣传思想工作队伍建设，培育建设网络评论队伍，是全面落实新形势下高校宣传思想工作战略任务的基础工程。加强和改进高校宣传思想工作队伍，要坚持党管宣传、强化责任，坚持德才兼备、全面发展，坚持统筹规划、分类指导，坚持从严从实、改革创新，以加强思想理论建设为根本，以配齐建强队伍为重点，以提高工作能力为核心，以改革完善激励机制为保障，努力建设一支信念坚定、数量充足、结构合理、能力突出、勇于担当的高素质宣传思想工作队伍。

意见强调，高校党委要把明晰宣传部门职能、加强宣传力量配备作为一项重点工作，进一步明确党委宣传部门在统筹意识形态工作、统筹推进培育和践行社会主义核心价值观、统筹校园文化建设、统筹新闻宣传舆论引导、统筹网络文化建设和管理、统筹教师思想政治工作等方面的职责任务，科学核定并合理配置人员，真正将宣传部门牵头抓总的职能要求落到实处。要把政治标准作为高校宣传思想工作人员聘用、考核的首要标准，把政治坚定和在理论上、笔头上、口才上有专长的优秀干部充实到宣传思想工作重要岗位。

意见强调，要遵循教育规律和人才成长规律，坚持问题导向，统筹队伍发展规划，统筹队伍思想政治素养和业务知识培训，统筹队伍发展保障体系建设，分层分类推进队伍科学发展。高校党委要把宣传思想工作队伍建设纳入学校人才队伍建设计划和培训规划，要按照政治上强起来的要求，健全政治理论经常性学习



制度和定期轮训制度，确保每年集中政治理论教育时间不少于24学时。要按照业务上强起来的要求，突出领军人才培养、强化骨干队伍建设、加强培训能力建设、拓展实践锻炼途径，培养一大批具有扎实理论功底和实践能力的高素质专业人才，努力建设一支忠诚于党的宣传思想工作事业的人才队伍。

意见明确，要着力提升网络运用能力，遵循信息网络规律，把掌握运用微信、微博等新媒体操作技术作为宣传思想工作队伍的必备能力，练就运用“网言网语”参与网络文化建设管理的过硬本领。要切实增强网络信息安全管理能力，强化对网上有害信息的甄别、抵制、批判能力，学习掌握抵御防范网络攻击的技术规范和技巧。要积极探索建立优秀网络文章在科研成果统计、职务职称评聘方面的认定机制，不断形成吸引优秀人才参与网络文化建设的政策导向。

意见指出，要坚持重品德、重能力、重业绩、重服务的用人导向，不断完善激励政策，坚持解决思想问题和实际问题相结合，加强人文关怀，认真研究宣传思想工作专兼职一线人员的工作量计算办法和津贴补贴标准，建立健全学校宣传思想工作队伍的表彰奖励办法，努力拓展职业发展空间和晋升通道。

意见要求，各地党委和宣传、教育工作部门要高度重视高校宣传思想工作队伍建设，把高校宣传思想工作队伍建设情况纳入高校巡视和年度考核。高校要按照加强力量配备、明确专岗专责、着眼优化结构的原则，认真落实中央关于加强高校宣传思想工作领导的有关要求。要强化高校党委责任，建立健全宣传思想工作目标管理责任制和检查评估制度，构建党委书记负总责，校长和分管副书记、其他班子成员“一岗双责”，各有关部门和院（系）协调推进的工作机制，切实加强高校宣传思想工作队伍建设的保障措施。



他

【他山石】

国事，
家事，
天下事，
处处都有新鲜事，
治学，
从教，
育精英，
百家齐放供君读。

石



■ 北京大学中医药临床医学院签约仪式暨医学部中西医结合学科协同发展论坛举行

由北京大学医学部和中国中医科学院联合主办，北京市卫生计划生育委员会、北京市食品药品监督管理局、北京市中医管理局、国家中医药管理局支持的北京大学中医药临床医学院签约仪式暨医学部中西医结合学科协同发展论坛于10月15日在医学部会议中心举行。中医药管理部门领导、相关医院专家，以及相关高等院校及科研机构负责人出席了活动。

北大医学部副主任王维民主持了签约仪式。中国中医科学院西苑医院院长唐旭东表达了愿意与北京大学医学部共建中医药临床学院的愿望。医学部副主任段丽萍介绍了建设中医药临床学院的背景和目的。北大常务副校长、医学部常务副主任柯杨与唐旭东分别代表北京大学医学部和西苑医院签署了合作协议。

北京市中医管理局局长屠志涛向北京大学中医药临床医学院签约表示祝贺，他希望把北大中医药临床医学院办好，希望“院校共建”的模式在全北京市得到推广，更好地推进中医药事业发展。中国中医科学院院长、中国工程院院士张伯礼祝贺我国第一个医学院校和第一个国立中医医院“联姻”，希望双方优势互补，让更多西医的同道了解中医，让更多的中医同道熟悉西医，在完成科研任务的同时，也实现人才培养的目的。柯杨从责任和医学发展趋势等方面阐述了医学部建设中医药临床学院的目的和对中医药临床学院的期待。

医学部副主任方伟岗主持了论坛。医学部中西医结合学系副主任李萍萍教授在主题报告中回顾了北医中西医结合发展中涌现的杰出人才，中西医结合学系主任韩晶岩就重大疾病防治与中西医协同创新发表了观点，北京大学药学院天然药物及仿生药物国家重点实验室叶敏教授就中药复杂体系的药效物质基础研究进行了报告。

北医校友、国家级名老中医、北京中医医院妇科柴松岩教授，北京大学药学院蔡少青教授、基础医学院韩济生院士、第三医院心内科王贵松教授，西苑医院



唐旭东教授，中国中医科学院刘保延教授，中国中医科学院信息所王映辉教授，北医校友、国家级名老中医费开扬等结合各自的研究和临床经验，讨论了中西医协同创新的话题。

北京市卫生计划委员会主任方来英从中医的发展史、哲学观、科学性等方面阐述了对中医的理解，强调中医发展要研究语境问题，能够让别人听得懂、看得明白。

北京市政府副秘书长、市食药局局长张志宽肯定了北京大学中医药临床医院签约和研讨会的意义，强调中医药要在继承的基础之上加入新技术，用新成果推动中医中药的发展。国家中医药管理局科技司司长曹洪欣建议，协同创新要坚持中医药的理论自信、实践自信和学术自信，要整合中西医的优势，要充分尊重中医的客观规律。他希望中医药临床医学院打造平台、应用新的技术，取得高水平、标志性的成果，为国家的中医药发展、人民健康作出更大的贡献。

柯杨结合校友屠呦呦获得诺奖的事迹，高度评价了中医学科对社会的贡献。她指出中医药的发展需要多种途径，既要像屠呦呦那样提取具备单一药效的中药，又要向西方学习，开发复方中药。

北京市中医管理局副局长罗增刚、禹震，中国中医科学院西苑医院副书记段玲及副院长徐凤芹、李浩，北京中医药大学牛欣教授，中医药大学第三附属医院院长唐启盛，中医药大学东方医院副院长林谦，以及医学部二级学院和职能部门负责人共60余人参加了本次活动。

■ 清华-伯克利深圳学院产业顾问委员会就职仪式暨产学研论坛举行

10月19日下午，清华-伯克利深圳学院产业顾问委员会（Industrial Advisory Board, IAB）聘任仪式在深圳西丽大学城清华校区举行。清华大学副校长、教



务长杨斌，伯克利加州大学副校长约翰·威尔顿（John Wilton）出席会议并为学院第一届产业顾问委员会的委员颁发聘书。清华—伯克利深圳学院首届博士生30余人、来自清华和伯克利两校的教授20余人，以及60多名工业界领袖和清华校友参加了会议。

清华-伯克利深圳学院产业顾问委员会（IAB）是一个由行业领袖及业界精英组成的委员会，职责包括：加强学院与产业界的联系，在行业内树立学院的领导地位；通过与学院共建联合实验室、开展合作项目研究和派遣访问研究员开展科学研究；通过促进学院研究人员与风险投资家及其他产业精英的联络，培育创业精神；促进学院人才培养工作，为硕士生和博士生提供实习机会，作为工业导师指导研究生的论文，积极推进全球化在线学习、高级管理教育项目和产业课程模块的建设；协助学院建立多种募款模式并募集资金，为科学研究和教育提供可持续发展的资源支持；协助学院设立各种奖学金、募捐讲席教授岗位等，吸引全球最优秀学生和教师。清华伯克利深圳研究院产业顾问委员会会议每年召开两次，在深圳和伯克利轮流召开，委员任期为3年，可以连任。

首届清华-伯克利深圳学院产业顾问委员会由清华大学副校长、教务长杨斌教授和伯克利加州大学工学院院长、美国工程院与艺术科学院两院院士山卡·萨斯绥教授担任共同主席，清华控股有限公司副总裁、深圳市华融泰资产管理有限公司董事长黄俞先生和新科实业有限公司董事长兼首席执行官田宏先生担任共同副主席。委员来自各个行业。

约翰·威尔顿首先致辞，他对企业家的参与表示了热烈的欢迎，对清华-伯克利学院未来的发展表达了乐观的期待。杨斌在致辞中将学院的特色归纳为三个“i”，即学科交叉（Interdisciplinary）、国际化（International）和产业伙伴关系（Industry-partnership），并鼓励IAB的成员积极成为泛教师团队（faculty+）中的一员。清华-伯克利深圳学院共同院长、伯克利加州大学工学院副院长常瑞华教授回应了杨斌的讲话，并用三个“T”——Translational（科学技术转化）、



Transdisciplinary（大幅度跨学科）、Transformative（引发变革）表达了对学院发展的期许。会议由清华-伯克利学院院长康飞宇主持。

在随后的论坛上，多位委员畅所欲言，对学院的未来发展、人才培养、科学研究、创业政策给予了丰富而中肯的建议，并围绕如何进一步高校人才培养、科学研究与产业实践，促进清华—伯克利深圳学院解决中国面临的世界级问题，以及为中国产业升级服务等主题展开了深入探讨。

会议上，清华伯克利深圳学院副院长张林和深圳光聚科技有限公司还签署了生物传感和医学大数据联合实验室的协议，这也是学院与产业界签约共建的第五个联合实验室。

附：清华-伯克利深圳学院首届产业顾问委员会名单

共同主席：

山卡·萨斯绥 加州伯克利大学工学院院长、教授、美国国家工程院院士、美国国家科学艺术院院士

杨斌 清华大学教授、副校长、教务长

共同副主席：

黄俞 清华控股有限公司副总裁、深圳市华融泰资产管理有限公司董事长

田宏 新科实业有限公司、董事长兼首席执行官

委员（按姓氏拼音字母顺序）范新 北京同方总裁

黄宏生 创维集团创始人/顾问

嵇世山 清华大学副秘书长、清华大学珠三角研究院院长、深圳清华大学研究院院长、力合创投董事长

高秉强 香港科技大学工学院前院长，风险投资人

李佳林 香港伟仕控股董事局主席，首席执行官

李洁 艾默生电气（中国）投资有限公司/艾默生贸易（上海）有限公司总经理李实恭 台达集团技术总监

刘卫平 比亚迪高级副总裁、首席技术官

刘晓松 A8新媒体集团创始人，董事长/CEO

饶陆华 深圳市科陆电子科技股份有限公司董事长



任汇川 中国平安保险集团总经理

史立荣 中兴通讯股份有限公司总裁

谭瑛 思科大中华区首席信息官，中国CIO联盟副总裁

汪滔 深圳市大疆创新科技有限公司创始人、总裁

王巨宏 腾讯(Tencent)副总裁

王天义 中国光大水务有限公司执行董事、董事长，光大国际CEO

吴碧瑄 中科招商创建人、董事长

徐航 深圳市鹏瑞投资集团有限公司董事长，迈瑞医疗国际有限公司董事长

杨洪 航盛电子股份有限公司创始人、总裁

杨天平 招商局蛇口工业区控股股份有限公司总经理，招商局地产控股股份有限公司副董事长

姚振华 深圳市宝能投资集团有限公司董事长，前海人寿保险股份有限公司董事长

余承东 华为高级副总裁

于东方 深圳光聚通讯技术开发有限公司董事长，首席执行官

赵隽贤 康达环保集团执行董事、总裁

赵伟国 紫光集团有限公司董事长

周虹 上海罗氏制药有限公司总经理

周群飞 蓝思科技有限公司创建人/董事长

周晔 软银中国创业投资有限公司执行董事

朱晓洵 西门子（中国）有限公司高级副总裁、西门子中国研究院院长

■ 《金融时报》公布2015年全球EMBA百强排名

10月19日，英国《金融时报》（Financial Times）公布了2015年全球EMBA百强排名。清华经管学院与INSEAD（欧洲英士国际商学院）联合举办的双学位EMBA国际项目（Tsinghua-INSEAD Dual Degree Executive MBA Program，简称TIEMBA）排名全球第一。



这是清华经管学院EMBA国际项目连续第四年参加此项排名，2012年、2013年和2014年分别位居全球第四、全球第二和全球第三。

《金融时报》年度商学院教育项目排名是目前世界公认的评选流程最规范、信誉度最高的排名。该评选独立考察项目毕业生薪酬、教师研究成果、国际化程度、女性师生比例等16项指标，并综合得出排名。

清华经管学院EMBA国际项目致力于培养既通晓中国经济和企业管理，又熟知国际市场运作和国际商业规范的商业领袖。该项目采用全英文授课，教学内容以领导力培养和体验式教学贯穿始终。清华经管学院和INSEAD两院派出优秀师资授课，授课地点全球分布，包括北京和INSEAD的新加坡校区、法国枫丹白露校区及阿联酋阿布扎比校区。

钱颖一院长说，“我为清华经管学院EMBA国际项目的学生感到自豪。在过去九年中我为这个项目的每一个班级都上过课，亲身感受到学生的优秀。项目中师资资源与学生生源的国际化组合，以及以领导力培养和体验式教学为特色的课程，助推学生成为成功的企业家和商界领袖。”

■ 清华大学建立XIN孵化器培养中国“乔布斯”

清华大学新建的科技孵化器“XIN”中心近日引起媒体关注。清华大学方面对《环球时报》表示，与以往促进高校产学研整合的方式不同，这次清华大学有意发现和培养中国的“乔布斯”和“比尔·盖茨”，不仅仅看重选项目，也看重选“人”。

清华大学方面19日对《环球时报》表示，2014年，在国务院副总理刘延东的见证下，清华大学和特拉维夫大学签署了共建XIN中心合作，打造一个以科学技术为主的跨学科国际合作创新平台，成为一个将尖端科技与市场应用之间转化的



平台，成为国际化科技创新人才的教育培养平台，成为跨学科、跨国界的科研合作平台。

XIN中心利用了清华大学与特拉维夫大学的渠道优势，面向全球招募优秀的学生和青年学者进行创业培训，汇聚顶尖的创投机构，建立稳固的沟通互动渠道，定期展示经过筛选的优秀项目，为项目的融资以及科技转化提供引导和支持。同时，XIN中心也会在全球范围内积极寻找战略合作伙伴，为XIN的成长壮大引进资本、资源以及专业经验。作为回报，XIN平台将会为合作伙伴提供中国和以色列前沿的创新科技项目，以及XIN丰富的平台网络，包括成功的创业家，学界领军人，业界精英，以及顶级的风投与实业公司。

清华大学XIN中心方面负责对外联络的负责人19日对《环球时报》表示，一年以来，XIN中心已经筛选和培育了六个来自清华大学和特拉维夫大学的科技创新项目，其中包括以疾病为目标的基因排序，低成本生物降解薄膜技术，高敏感海流传感器，纳米超润滑大容量磁盘存储技术开发，一种特殊的肿瘤诊断中使用的生物材料等。

记者了解到，与以往的创新孵化器不同，这次清华大学与特拉维夫大学联合建立的创新中心更加注重吸收企业家的资源的介入。

清华大学XIN中心主任郑泉水教授表示，希望通过这个平台，能够培养出中国的乔布斯那样的企业家。他说，“我们需要的是拥有壮志雄心的人。他的大部分知识将不是来自于老师的教学，而是靠在自己在实际操作中掌握。我们强调企业家加入这个组织的重要原因是，希望更好地把社会需求转化为科研的动力，加速创新。”

来自以色列的纳斯达克上市企业Syneron 医疗的董事长艾克豪斯-谢曼博士在参加XIN论坛时对《环球时报》记者表示，医疗行业的创新很多，需要有专业领域内的专家和商业专家一起合作，才能有效的实现创新。在孵化这些项目的时候



候，中以之间的深度合作，时机很好。来自以色列代表团的成员不仅仅有丰富的商业经验，也有良好的研究素养。

和马上就能商业化的科创新孵化器不同，XIN更看重的是科研成果在5年后的发力与运用。XIN方面认为，这些创新突破性的科技一旦商业化成功后，颠覆性的市场收益是巨大的。

对于清华大学努力开创的创新项目，也有业内人士表示“前景并非一片光明”，竞争激烈。紫光集团董事长赵伟国在最新的XIN论坛上就表示，紫光集团是清华大学控股的高技术企业，在2014年已经用90亿美元实现海外高技术收购，推进紫光高技术产业集群的发展。XIN中心的发展思路是符合潮流的，但是，清华大学方面也要注意，在市场里，已经有不少企业已经走在这样以企业家和企业为主体的国际创新合作前沿了。

■ 清华大学打造创新创业教育体系 全球最大校园创客空间投入使用

2015年10月19日，“全国大众创业万众创新活动周”在北京中关村国家自主创新示范区展示中心启动。在本次活动周上，清华大学的展区尤为亮眼——学生科技兴趣团队、创+、i.Center以及X-lab——清华创新创业教育体系以及该体系的成果引人注目。

大学生已渐成创新、创业生力军，处在高等教育前沿的清华大学，在学生创新创业教育上又有哪些思考？

打造教育联盟 从课程改革推动创新创业

回顾2015年6月，首批由137所国内高校和50家企事业单位、社会团体共同组成的“中国高校创新创业教育联盟”在清华大学正式启动。清华大学校长邱勇在



联盟启动致辞中指出，“创新创业，基础在于教育，关键在于人才。”清华大学对学生创新创业给予了极大支持，首先在教学方面，学校推进创意、创新、创业“三位一体、三创融合”的高层次创新创业教学体系建设。

用清华大学创新创业教育协调人、中国高校创新创业教育联盟秘书长孙宏斌的话说，“创新创业过程是长期和艰苦的过程，不确定性高，需要批判性思维和设计思维，需要创造力和创业意识，需要跨界学习”。创新创业目前还缺乏系统化的课程设计。创新创业目前还缺乏系统化的课程设计，因此，创新创业人才培养对校方来说本身也是一次创新的“挑战”。

记者在活动周现场了解到，目前在清华大学的创业团队中有来自各个院系、不同学科的学生，因此“跨界融合”的团队和设计需求已经凸显。

清华大学为创新创业学生制定了全新的课程培养方案，对参与创新创业学生，打破院系间壁垒，进行跨学科的专业选修，并设计了专业学位课程，包括：互联网金融创业本科生辅修专业、技术创新创业本科生辅修课程以及TSBI交叉创新研究生学位课程，学生在通过专业课程的进修后还可以获得专业学位。

形成“创新-创意-创业”的三创平台

其次，孙宏斌教授介绍了清华大学的“三创平台”的基本情况：兴趣团队是2010年由学生自发创办的学生社团，致力于让更多的师生理解科技与艺术，爱上创新与创造，目前已有团队20余支，人数逾600人。i.Center是由清华基础工业训练中心与校内各院系和校外合作单位联合成立。主要开展工程训练实践和创客教育，每年有近2千学生参加教学活动，90%是本科生。X-Lab是清华大学新型创意创新创业人才发现和培养的教育平台，于2013年成立。截止2015年5月底，已经有超过1万人次的清华及社会的青年学生参与了X-Lab的各类活动，600多个来自于清华在校生和校友的项目加入清华x-空间。X-lab学术主任张炜也表示，“创新创业教育不是铸造项目而是培育人才”。



清华通过课程设计与平台建设共同推动创新创业的人才培养。

创客空间 跨界激发更高层次

再次，在此之前的10月15日，清华大学李兆基科技大楼落成并投入使用，这是专门为学校的创客提供创新创业培育孵化的基地，也是目前全球最大的校园创客空间。被誉为“创客教父”的米奇奥特曼也在清华分享了自己对创客空间的理解，“创客空间”可以给人们提供场所做他们所感兴趣做的事情，一群对同一事物拥有共同兴趣的人，可以找到机会，将思想转化为产品。鼓励人们在创客空间中形成项目。制造的过程会变得更加简单。当这些人组成团队以后，想法变为产品会变得更为容易。

如今，创新创业从教育到实践已经引起更多学生的兴趣、关注并投入实践。许多大学生创业团队已经获得了资本助力，无论在创业的道路上遇到困难还是帮助，创业者们都在用自己的亲身体会践行着“大众创业、万众创新”的精神，在创业的道路上体味着成长。

■ 清华参加全国双创周展示 获总理点赞

10月19日，2015年全国大众创业万众创新活动周（以下简称“双创周”）在中关村国家自主创新示范区展示中心拉开帷幕。清华大学作为唯一搭建独立展区的高校参展。中共中央政治局常委、国务院总理李克强出席活动并考察了清华大学“双创周”参展项目，为清华大学创新创业项目“点赞”。中共中央政治局常委、国务院副总理张高丽在邱勇校长的陪同下专门参观了清华大学“双创周”展区。

当天上午，李克强来到清华学生创新创业项目“淘氩湿式智能空气净化器”和“Blue PHA生物塑料”展台前，分别与两个项目发起人——清华大学机械工程系博士生赵龙和生物系博士生赵泓宇进行了亲切交谈，仔细询问了项目的创新



点和应用前景。李克强对同学们勇于创新的精神表示赞赏，他说，“为你们点赞！加油！”

在清华脑起搏器展台，李克强听取了项目首席科学家、清华大学航天航空学院教授李路明就脑起搏器研发和应用情况的介绍，详细了解了脑起搏器的工作原理与技术进展。在观看了患者植入脑起搏器前后对比变化的视频后，李克强高度评价了团队取得的成果，勉励大家紧密结合国家和社会的重大需求做研究，为百姓和患者服务。

下午，张高丽副总理来到清华大学展区参观，听取了邱勇关于清华大学“三位一体、三创融合”创新创业教育的理念、实践和影响力的汇报，以及美术学院毕业生陈腾蛟和自动化系博士生李修关于“轻客Tsinova智慧电单车”和“自主视觉导航无人机”项目的介绍。在随后召开的2015年大众创业万众创新高峰论坛上，张高丽点名表扬了清华大学的创新创业教育举措和轻客智慧电单车项目。

据悉，从今年起，我国将在每年10月选择一周作为“全国大众创业万众创新活动周”。今年“活动周”以“创业创新——汇聚发展新动能”为主题，以北京中关村国家自主创新示范区展示中心为主会场，并在上海、深圳、西安、成都、武汉、沈阳、合肥等分会场城市开展。

在本次“双创周”上，清华大学全面展示了创意创新创业教育体系以及i.Center创客空间、学生未来兴趣团队、“创+”创业教育服务平台、x-Lab等平台。清华大学海斯凯尔、易净星、方舟万宝、紫晶立方、幻腾智能、AOD3D打印、3D打印煎饼、八度阳光、希澈智能牙刷、无人机、飞行球、仿生象鼻机器人等多支创新创业团队受到了广泛关注。

郭金龙、杨晶、万钢、周小川、王安顺、秦宜智等领导也考察了清华大学展区或展台。清华大学党委副书记史宗恺参加了展览活动。



中国高校创新创业教育联盟第一届理事会第一次理事长会议在清华举行

10月13日下午，中国高校创新创业教育联盟第一届理事会第一次理事长会议在清华大学举行。教育部高教司司长张大良，清华大学校长邱勇、副校长杨斌，以及理事会各成员高校代表等出席会议。邱勇主持会议。

会上，张大良宣读了第一次理事长会议名单，清华大学为理事长单位，邱勇为理事长，北京大学等11所高校为副理事长单位，南开大学等13所高校为首批常务理事单位。张大良代表教育部高教司对会议召开表示祝贺。他说，中国高校创新创业教育联盟的成立是贯彻落实党中央国务院战略部署，加快培养创新创业人才，助推大众创新、万众创业的积极行动。今天各位齐聚清华召开第一次理事长会议，对后续工作开展将会起到重要指引作用，具有标志性意义。联盟成立以来，清华大学作为发起单位和首届理事长单位，开展了大量前期扎实有效的准备工作，为今后工作奠定了坚实基础，也体现了清华勇于担当的志愿精神与行胜于言的务实作风。张大良就联盟下一阶段的具体工作目标及任务作出指导并提出展望，希望将联盟建成创新创业教育方面的国家级智库和全国高校创新创业教育的共同平台。他表示，高教司将积极支持联盟的建设与发展，依托联盟成立中国高校创新创业教育研究中心，希望各高校和有关单位积极开展丰富研究，深化创新创业教育的形式和方法，充分发挥合力作用，为实施创新驱动发展战略、建设创新型国家作出更多贡献。

邱勇代表清华大学对在座各位的到来表示热烈欢迎，并就联盟今后的工作提出了建议。邱勇表示，党中央国务院对高等学校创新创业教育高度重视。在高等学校开展创新创业教育，是服务于创新型国家建设的重大战略举措，是深化高等教育教学改革、培养学生创新精神和实践能力的重要途径，是落实以创业带动就业的重要措施。创新创业教育的本质是育人，做好创新创业教育需要凝聚所有高校和社会各界的共同力量。希望能与各兄弟高校一道，共同就我国创新创业教育的理念、方法和体制机制进行研讨，深入探索创新创业教育规律，加强彼此间交

流,分享有效经验,扎实推进全国高校开展多样化、多层次的创新创业教育合作,共同引领我国的创新创业教育发展。

联盟秘书长、清华大学创新创业教育工作协调人孙宏斌汇报了联盟工作进展和年度工作计划。各成员高校代表就联盟目标任务、合作有效机制等进行了热烈讨论。会议审议并通过了《中国高校创新创业教育联盟章程》及联盟年度工作计划。

中国高校创新创业教育联盟由清华大学发起,于今年6月11日正式成立。首批联盟成员单位包括清华大学、北京大学、浙江大学、复旦大学、上海交通大学、南京大学、哈尔滨工业大学、西安交通大学、中国科技大学等137所高校和英特尔、微软、腾讯、百度、阿里等创新型企业,以及部分事业单位和社会团体。

■ 2015年中国生物医学工程联合学术年会在南京召开

10月16日,2015年中国生物医学工程联合学术年会(CBME'2015)在南京举行。大会开幕式上,东南大学副校长王保平、中国电子学会生物医学电子学分会主任委员陆祖宏分别代表主办方和主办分会致辞,中国生物医学工程学会樊瑜波教授向大会致贺词。开幕式由东南大学生物科学与医学工程学院院长顾忠泽教授主持。

会上,中国工程院院士韦钰教授、华中科技大学副校长骆清铭教授、美国德克萨斯大学奥斯汀分校的Richard M. Crooks教授和美国哈佛医学院彭仲康教授做了精彩的大会报告。

本次年会由东南大学、中国电子学会生物医学电子学分会、中国生物医学工程学会、教育部高等学校生物医学工程类专业教学指导委员会等14个单位联合主办,东南大学生物电子学国家重点实验室和东南大学生物科学与医学工程学院承办。大会共收到稿件525份,来自109个大陆高校和科研院所,以及4个国外和港



澳台单位的900余名代表参加了会议。大会邀请了众多国内外知名专家、学者以及工业界代表，就生物医学工程学科的最新研究成果、产业发展以及教育教学、人才培养等做主题报告，通过专题研讨加强不同学科之间以及产学研之间的交流与合作。

本次年会还同时举行了青年论文竞赛，共有来自大陆数十个高校和科研院所，以及部分港澳台高校的172名青年学者和研究生参加了竞赛。由蒋大宗基金会冠名并资助的青年论文竞赛共设置一、二、三等奖共6名，优秀奖若干名，竞赛评委由来自14个学术团体的21名国内知名专家学者担任，西安交通大学的万明习教授担任评审委员会主席。最后，经7个分会场初评和评审委员会复评终审，上海交通大学的熊丽琴获得了一等奖，浙江大学的张迪鸣和天津大学的许敏鹏荣获获得了二等奖，清华大学的刘敬等3人获得了三等奖，东南大学的尚贤丹等29人获得了优秀奖。

另悉，年会期间还举行了生物医学工程产业发展论坛。国家千人计划专家、丰盛科技集团CT事业部总经理吴小页、上海山蓝投资管理有限公司经理刘道志、江苏省产业技术研究院医疗器械创新中心主任周咏梅、东南大学-南京生物材料与医疗器械研究所常务副所长汪丰等企业负责人，以及牛津大学技术转移中心胡晓伟、英国伯明翰大学Yu SUN、南京大学刘红星、东南大学张宇等高校专家分别在论坛上做了精彩报告，报告内容包括医疗器械创新生态、全球医疗器械产业格局与发展形势、医疗器械产业投资和项目引导技术等产业投资经营热点问题，涉及CT、纳米探针诊疗、磁共振波谱、胎心电等目前行业前沿高端基础技术问题。本次论坛旨在引领产业高端发展，加快培育和发展生物医学工程产业相关企业，推动产学研合作，完成重点项目对接，构建生物材料与医疗器械成果转化平台，促进高校科研技术成果向市场转化以及我国生物材料与医疗器械产业化转型升级。



■ 浙江大学与帝国理工学院开启合作新篇章

伦敦时间10月21日下午，浙江大学党委书记金德水与帝国理工学院校长爱丽丝·嘉斯特在帝国理工学院南肯辛顿校区签署了两校新的合作意向书，约定在帝国理工西校区（即白城校区）建设浙江大学-帝国理工学院合作基地。该基地将成为两校全面合作的大平台。此举标志着两校自2013年签署合作谅解备忘录后战略合作关系的进一步升级。

两位校领导充分肯定了双方已建立的良好合作基础，并共同期待未来合作的深入与扩展。金德水邀请爱丽丝·嘉斯特在合适的时候访问浙江大学，加深了解，增进友谊，嘉斯特校长欣然答应。

在伦敦期间，金德水和浙大常务副校长宋永华一行还会见了帝国理工学院首任教务长詹姆斯·斯特林、负责发展与创新的副校长戴维·甘恩，负责学术伙伴事务的副教务长麦吉·道尔曼等学校领导，就两校进一步推进合作开展了深入的讨论。

两校共建联合实验室、共同培养人才、互访交流日渐频繁

■ 浙大与帝国理工合作加速

国家主席习近平21日参观英国伦敦帝国理工学院（以下简称帝国理工），该校是英国第一大对华学术研究合作伙伴，其中合作方伙伴包括浙江大学、清华大学、华为公司等。

记者通过微信联系上正在帝国理工留学的浙大计算机专业学生范佳柔，她是两校联合培养的研究生。范佳柔说，今天的伦敦下着雨，空气中带着凉意，为欢迎习主席到访帝国理工，范佳柔和留学生同学们穿着雨衣、打着雨伞，举着国旗和欢迎标语，早早等候在学校门口。



“在习主席访英首日，在英国的留学生和华侨表现出了兴奋之情，很多人凌晨三四点就到白金汉宫门口守着。”范佳柔说，“在异国他乡见到习主席，感到特别亲切。国家的强大也让我倍感自豪。”

浙大常务副校长宋永华21日向记者介绍，浙大将帝国理工视为拓展国际合作、融入世界一流高校和提升国际影响力的重要战略伙伴。帝国理工现任校长爱丽丝·加斯特此前也撰文指出，浙大是该校在中国的重要国际合作伙伴。2013年5月两校签署框架合作谅解备忘录以来，联系不断加强，合作领域日益拓宽，取得显著成果。帝国理工校内不仅有两校共建的“应用数据科学联合实验室”，多位浙大优秀学者在此工作，还有来自浙大的多位两校联合培养研究生在此学习。

今年9月，“应用数据科学联合实验室”在帝国理工数据研究院中心内正式挂牌。两校学者将在实验室共同开展大数据技术在能源、医疗保健以及生命科学等领域的应用研究。目前浙大已向实验室派出多个优秀科研团队，包括公管学院的“中国人口迁移与城市化的大数据分析”项目、数学系的“城市污染的大数据建模、仿真及控制”项目和计算机系的“数字图书馆中海量资源的知识抽取和重组”项目。帝国理工数据研究院中心还设有世界最大的数据可视化设施——全球数据观察站，“中国人口迁移与城市化的大数据分析”的部分研究成果即已通过这套设备演示。

宋永华说，“应用数据科学联合实验室”是两校合作率先结出的硕果之一。共建实验室协议于2014年3月在伦敦签署，大数据技术也由此成为2014年7月首届“浙江大学-帝国理工日”学术研讨的主题：两校20多位专家学者在浙大围绕如何利用大数据打造智慧城市、服务医疗保健做专题演讲，演讲人包括帝国理工前任校长基思·奥尼恩斯爵士、帝国理工数据科学研究院院长、两校联合实验室英方主任郭毅可教授等。郭毅可在演讲中表示，数据正以一种不可估量的速度和体量涌现出来，并迅速成为不同学科、不同国家学者之间的共同语言。理解并懂得应用数据，将会带来一场重大的科学革命。浙大与帝国理工共建“应用数据科学联合实验室”让两校研究人员有机会利用这一技术手段来解决重大科学课题。奥



尼恩斯在讲话中说，在科研、教育和科技成果转化等方面，世界应该是流动的。在很多时候，这样的流动，是科学发展的动力所在。

两校在人才培养方面也积极开展合作。宋永华介绍，经双方高层互访和院系对接，两校同意在电气与电子工程、土木与环境工程、材料系、机械系、化工系、数学系、计算机系、化学系、生命科学系、商学等领域选拔学生进行联合培养，该项目覆盖帝国理工的工、理、商和医学院共11个院（系）。

2014年9月，两校第一批联合培养的12名学生进入帝国理工学习，目前已顺利毕业；2015年共35名学生获帝国理工录取，已完成派出任务。这一联合培养项目还成为国家留学基金委首批“创新型人才国际合作培养”资助项目，2014年有5名浙大学生获得了CSC全奖（含学费、生活费和国际旅费），2015年又有8名学生获得资助。

范佳柔告诉记者，在帝国理工计算机专业，她学习《计算机视觉》《计算神经动力学》等课程。“我觉得这边的专业分得更细，课程更专注某一方向。学习氛围浓厚，图书馆24小时开门。在考试周，大家还有可能通宵学习。”范佳柔说，“另外，帝国理工社团非常多，有300多个，学生活动非常丰富。”

据了解，近两年来，两校学科人员互访交流日渐频繁。2014年12月与2015年5月，两校分别举办了以智慧能源为主题的联合学术研讨会；2015年2月，浙大机械工程学院代表团首次访问帝国理工机械系。2015年9月，浙大校长吴朝晖访问帝国理工，两校均表示将利用双方各自强势学科与产业转化的优势，进行更多跨学科的深层次、可持续性合作，在教育科研、技术转化、服务社会、造福人类等方面共同承担更多的责任，作出更大的贡献。





高等教育發展研究院
INSTITUTE OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT (IHED)

主办单位：高等教育发展研究院

主 编：黄 维

执行主编：卢晓梅

责任编辑：梁 瑾

