



南京工业大学
高等教育发展研究院

高教纵横

2015

11

第六期

【大学问】 _____ 3

- 2015自然指数-化学领域中国top100机构 4
- 11月ESI中国百强高校 8
- ESI中国大学综合排名TOP20出炉 12
- THE2016全球工程技术专业TOP100 16

【观天下】 _____ 21

- 建设一流大学和一流学科的中国模式 22
- 教育部有关负责人就《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》答记者问 24
- 李晓红：中国怎样办世界一流大学 30
- 各地教育厅长谈创新创业教育改革 34
- 2016年起博士硕士学位授权学科实行动态调整 45
- 数据为王：《自然》为中国科研把脉 51
- 鼓励科研成果在国内期刊发表 63
- 胡伟：高校的使命是什么 67

【他山石】 _____ 73

- 中山大学“牵手”深圳建世界一流大学 74
- 深化专业学位研究生教育综合改革推进会在京召开 74



■	北京大学悉尼大学日活动	75
■	北大就业中心扎实推进选调生及人才引进工作	76
■	教育部关注北大网络思政教育成果	77
■	2015北京大学学生海外学习暨港澳台交流教育展	78
■	北大、南开、河北大学签约共建“京津冀信息服务协同创新共同体”	79
■	北京大学-首尔大学双边研究生论坛	80
■	“发展·责任·育人”创新创业教育高峰论坛	81
■	清华大学与华盛顿大学签署备忘录成立联合医学影像研究中心	82
■	第十七届高交会开幕清华大学深圳研究生院携顶尖成果享科技盛宴	83
■	中软国际解放号与上海交大成立联合实验室携手驱动IT服务变革	85



【大学问】

《大学问》底明代大儒王阳明

最重要的哲学创作之一。

晚年的王阳明，

结《大学》之丝绸、缝自家之衣衾，

对万物一体之仁、明明德、亲民、

格、致、诚、正等均有评述。

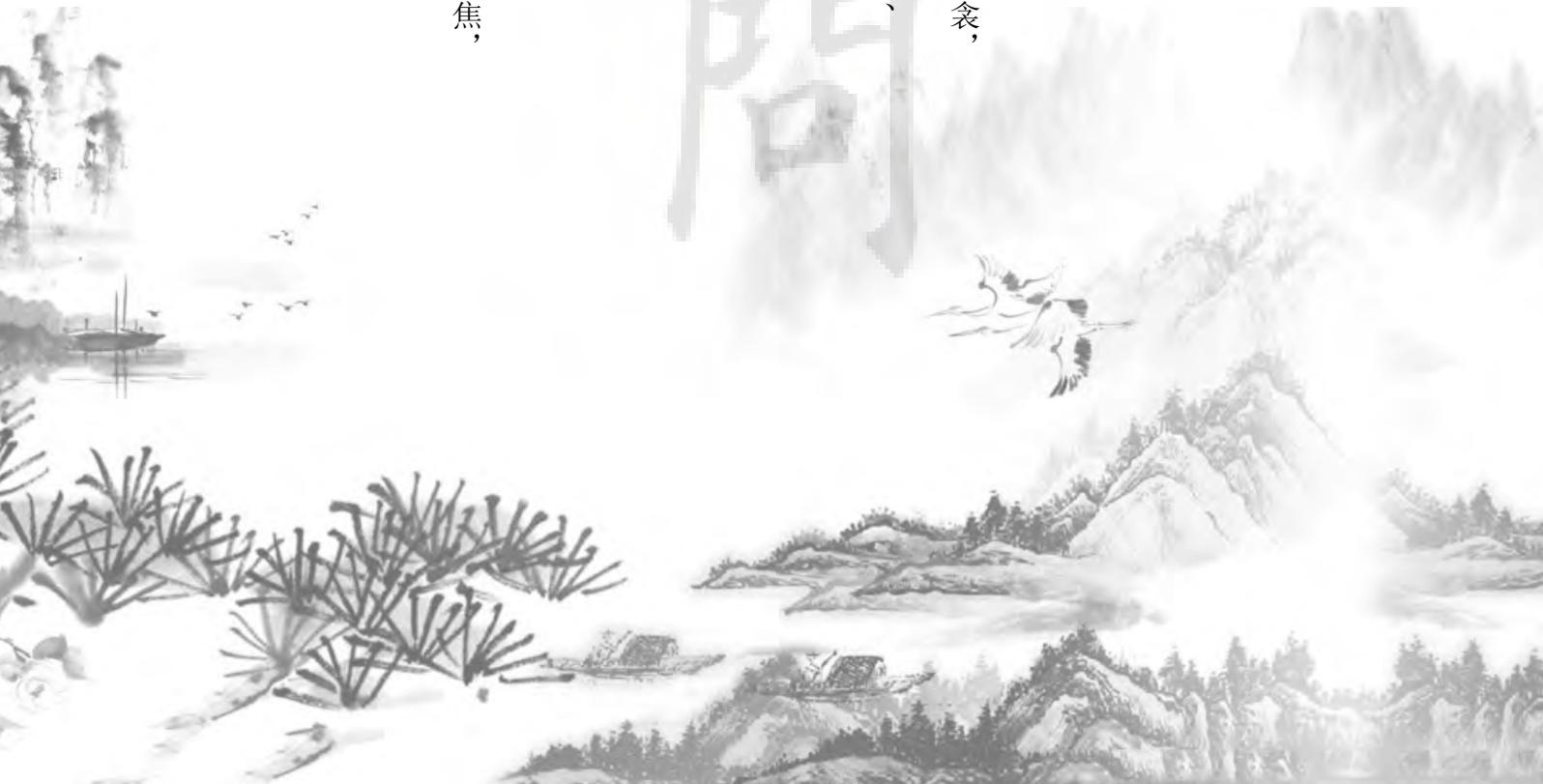
此借『大学问、致良知』之典，

阐发格物致知之理，

对『综合性、研究型、全球化』

大学之路的相关热点话题一一聚焦，

以期抛砖引玉，供大家参考。



2015自然指数-化学领域中国top100机构

《2015年全球自然指数》18日发布，涵盖了2014年1月1日至12月31日发表在68种世界一流科研期刊上的学术论文。从化学学科来看，根据加权分数式计量(WFC)，中国位列第二仅次于美国，排在中国之后的是德国、英国和日本。

数据显示，中国对全球化学领域的高质量科研产出的贡献在逐年增加，进入全球两百强的中国高校（含港台地区）共有43所，其中15所高校/科研机构进入全球Top50，和美国平分秋色（美国16所），分别为中科院（全球第1）、北京大学（全球第5位）、南京大学（全球第10）、浙江大学（全球第13位）、复旦大学（全球第19位）、清华大学（全球第22位）、中国科学技术大学（全球第26位）、湖南大学（全球第30位）、兰州大学（全球第33位）、四川大学（全球第38位）、南开大学（全球第41位）、吉林大学（全球第42位）、厦门大学（全球第44位）、武汉大学（全球第45位）、华东理工大学（全球第50位）。

2015年全球自然指数

Ranking	Institution	AC	FC	WFC
1	Chinese Academy of Sciences	1623	837.47	837.47
5	Peking University	435	163.75	163.75
10	Nanjing University	260	146.73	146.73
13	Zhejiang University	217	136.22	136.22
19	Fudan University	231	113.76	113.76
22	Tsinghua University	299	108.65	108.65
26	University of Science and Technology of China	294	103.43	103.43
30	Hunan University	121	89.57	89.57
33	Lanzhou University	126	83.66	83.66
38	Sichuan University	112	78.97	78.97
41	Nankai University	201	77.84	77.84



42	Jilin University	126	76.79	76.79
44	Xiamen University	162	74.97	74.97
45	Wuhan University	123	74.55	74.55
50	East China University of Science and Technology	121	73.36	73.36
64	Soochow University	108	60.38	60.38
69	Sun Yat-sen University	95	55.72	55.72
72	University of Chinese Academy of Sciences	271	53.62	53.62
77	Tianjin University	192	51.78	51.78
83	East China Normal University	81	48.86	48.86
85	Shanghai Jiao Tong University	99	47.5	47.5
94	Northeast Normal University	55	44.18	44.18
97	Dalian University of Technology	87	43.72	43.72
99	South China University of Technology	79	42.61	42.61
106	Hong Kong University of Science and Technology	82	39.85	39.85
109	The University of Hong Kong	75	39.4	39.4
114	National Tsing Hua University	65	38.14	38.14
115	Huazhong University of Science and Technology	75	37.6	37.6
127	National Taiwan University	73	35.19	35.19
150	Harbin Institute of Technology	50	30.97	30.97
154	Fuzhou University	50	30.44	30.44
158	Southeast University	74	29.32	29.32
162	Academia Sinica	68	28.95	28.95
169	Shandong University	53	28.26	28.26
176	Beijing University of Chemical Technology	45	27.28	27.28



178	Tongji University	44	27.08	27.08
184	Northwest University	30	26.66	26.66
185	Beijing Institute of Technology	49	26.25	26.25
196	Southwest University	35	25.64	25.64
212	The Chinese University of Hong Kong	52	22.97	22.97
221	Shanghai University	46	21.77	21.77
228	Central China Normal University	30	20.74	20.74
232	National Chiao Tung University	42	20.49	20.49
234	Xi'an Jiaotong University	69	20.24	20.24
240	Nanjing Tech University	49	19.84	19.84
253	Beijing Normal University	36	18.95	18.95
257	City University of Hong Kong	53	18.7	18.7
258	Zhengzhou University	30	18.68	18.68
270	Beihang University	34	17.37	17.37
278	Shandong Normal University	25	16.59	16.59
290	Changzhou University	23	15.33	15.33
302	Central South University (44	14.3	14.3
307	The Hong Kong Polytechnic University	31	13.78	13.78
324	Qingdao University of Science and Technology	24	13.08	13.08
325	Wuhan University of Technology	25	13.08	13.08
334	Nanjing Normal University	29	12.5	12.5
339	University of Science and Technology Beijing	23	12.3	12.3
348	Chinese Academy of Medical Sciences & Peking Union Medical College	27	11.99	11.99
349	China Pharmaceutical University	24	11.93	11.93
355	Chongqing University	26	11.61	11.61
371	Shaanxi Normal University	22	11.14	11.14



395	Shanxi University	18	9.99	9.99
406	Jiangsu Normal University	14	9.65	9.65
408	National Taiwan Normal University	20	9.53	9.53
414	China University of Petroleum	21	9.36	9.36
423	Hong Kong Baptist University	32	9.05	9.05
424	Xiangtan University	16	9.02	9.02
431	Anhui Normal University	11	8.95	8.95
440	South University of Science and Technology of China	20	8.59	8.59
454	Nanjing University of Posts and Telecommunications	27	8.19	8.19
455	Zhejiang Normal University	16	8.17	8.17
459	Wenzhou University	14	8.02	8.02
464	Henan University	14	7.87	7.87
474	Ocean University of China	17	7.74	7.74
475	Nanjing University of Science and Technology	15	7.72	7.72
477	Zhejiang University of Technology	12	7.66	7.66
481	Yangzhou University	11	7.55	7.55
485	China University of Geosciences	13	7.51	7.51
489	Renmin University of China	14	7.36	7.36
492	Nanchang University	11	7.33	7.33
494	Jinan University	18	7.26	7.26
496	Hunan Normal University	12	7.21	7.21
497	Yunnan University	10	7.14	7.14
502	Shanghai Normal University	12	7.05	7.05
513	Northwest Normal University	9	6.9	6.9
514	National Chung Hsing University	12	6.88	6.88



520	National Cheng Kung University	16	6.72	6.72
523	Heilongjiang University	9	6.67	6.67
525	China Agricultural University	12	6.65	6.65
526	Kaohsiung Medical University	11	6.62	6.62
531	Beijing University of Technology	15	6.55	6.55
557	Jiangxi Normal University	20	5.84	5.84
565	Tianjin University of Technology	12	5.75	5.75
582	Nanjing Medical University	26	5.37	5.37
584	Hefei University of Technology	12	5.36	5.36
585	Huaibei Normal University	8	5.33	5.33
589	Shantou University	8	5.26	5.26
596	China Academy of Engineering Physics	25	5.15	5.15
603	Tamkang University	9	5.04	5.04
604	Zhejiang Sci-Tech University	13	5.02	5.02

■ 11月ESI中国百强高校

IHED小贴士：ISI（Institute for Scientific Information，美国科学情报研究所）推出的衡量科学研究绩效、跟踪科学发展趋势的基本分析评价工具。该指标库的数据采集基于ISI引文索引数据库SCI和SSCI所收录的全球10500种学术期刊的1000多万条文献记录而建立的数据库。ESI的数据统计是以十年来计算的，每两个月滚动更新一次。ESI从引文分析的角度，主要根据“总引用次数”这个指标，针对22个学科，分别对国家、研究机构、期刊、论文以及科学家进行统计分析和排序，即将全球各个机构在过去十年发表文章的总引用次数进行排名。

中国科学院全球第六



近日，最新的ESI发布，整理了中国的ESI百强高校（机构）名单。在此次的百强名单中，中国共有50所高校（机构）入选全球前1000，中国科学院的论文引用数总量突破300万，居全球第六，国内居首；北京大学、浙江大学、清华大学、上海交通大学分别位列2-5位，全球排名均在前200。22个学科中，中科院共有21个学科入围，表现相当全面，而排名第二名的北京大学共有19个学科入围，引用数总量为587531，但与中科院相比遥不可及。

沪上高校榜上有名

上海高校上佳表现，共有7所入选此次百强，上海交通大学有16个入选ESI学科数，论文总量为51735，引用数总量468200，除中国科学院外，居全国高校第5，全球第188。复旦紧随其后，有17个学科入围，论文总量为36628，引用数总量433910，全球第205。华东理工大学虽然有4个学科入围，但引用数总量却有144260，居国内高校第27。同济大学、华东师范大学分别居国内34、36名。上海大学、上海师范大学亦有上佳表现。上海理工大学没有出现在此次名单中。

广东双子星闪耀百强名单

中山大学、华南理工大学在此次“高手云集”的名单中分别位列国内第9、23名，全球第299、570名，其中中山大学的入选学科数为17个，引用数总量为318640；华南理工大学则有6个入选学科，引用数总量为133981。除此之外，入选百强的华南师范大学有4个入选学科，引用数总量23579。

百强高校（机构）名单

国际排名	国内排名	学校/机构名称	ESI 学科数	论文总量	引用数总量	高被引用数总量
6	1	中国科学院	21	255440	3036922	3925
140	2	北京大学	19	48699	587531	827
158	3	浙江大学	18	57700	541122	615
162	4	清华大学	15	51051	529041	838
188	5	上海交通大学	16	51735	468200	536



205	6	复旦大学	17	36628	43391	555
282	7	中国科学技术大学	10	27872	335061	511
286	8	南京大学	15	31208	332156	390
299	9	中山大学	17	29910	318640	364
406	10	山东大学	13	27552	227121	229
415	11	吉林大学	9	24516	221622	212
419	12	四川大学	12	29094	219283	174
432	13	华中科技大学	12	27		
434	14	南开大学	10	16333	214690	267
437	15	中国科学院大学	11	28752	201237	331
461	16	武汉大学	12	18420	186342	221
470	17	哈尔滨工业大学	8	25988	179409	301
481	18	中国医学科学院北京 协和医学院	10	15077	173651	177
485	19	大连理工大学	8	25988	179409	301
587	20	东北大学	16	15775	167793	247
517	21	兰州大学	12	15503	155370	164
541	22	上海生命科学研究院	8	8234	144260	112
549	23	西安交通大学	10	22486	141094	170
570	24	华南理工大学	6	16684	126558	198
586	25	厦门大学	9	12550	129476	149
597	26	天津大学	6	16684	122558	149
604	27	华东理工大学	4	11095	124519	174
609	28	东南大学	8	16939	122695	218
618	29	中南大学	8	16939	122695	218
619	30	北京协和医院	7	12156	120550	108
629	31	苏州大学	7	12611	127213	192
652	32	北京师范大学	12	13145	111951	154
657	33	中国农业大学	8	12790	110540	119
689	34	同济大学	8	14486	100223	130
694	35	湖南大学	6	9796	98549	133
785	36	华东师范大学	8	8751	80450	94
941	37	中国高等科学技术中 心	6	5458	77531	78
811	38	上海大学	6	10255	76508	92
835	39	中国农业科学院	6	9196	73399	82

837	40	北京化工大学	3	7383	72921	80
842	41	北京航空航天大学	5	13091	71533	118
862	42	中国地质大学	5	8816	69129	124
867	43	首都医科大学	4	9321	68612	56
886	44	北京理工大学	4	9631	67377	126
901	45	南京医科大学	5	8396	65661	63
907	46	第二军医大学	5	7208	64050	37
921	47	华中师范大学	3	4353	62130	104
927	48	东北师范大学	3	4259	61663	63
961	49	第四军医大学	5	6507	58436	37
969	50	中国海洋大学	9	7212	57844	59
1042	51	北京科技大学	3	8972	50400	53
1070	52	福州大学	3	4048	48396	95
1071	53	南京农业大学	4	5638	48396	48
1072	54	武汉理工大学	3	4913	48311	105
1094	55	电子科技大学	4	10379	46449	52
1118	56	江南大学	4	5069	44394	81
1140	57	华中农业大学	4	4846	42802	52
1143	58	东华大学	3	4593	42646	79
1152	59	郑州大学	4	4864	42802	52
1531	60	济南大学	7	6354	41065	35
1169	61	南京理工大学	4	6140	40995	71
1201	62	西北工业大学	3	8293	38206	21
1216	63	西北大学	2	3335	37506	42
1225	64	南京工业大学	3	5176	36947	47
1228	65	中国地质科学院	1	2763	36827	72
1258	66	重庆大学	3	6971	34721	55
1270	67	中国石油大学	4	6862	33956	39
1271	68	南京航空航天大学	3	5321	33936	65
1273	69	中国医科大学	3	4417	33434	5
1288	70	中国药科大学	3	5080	33925	22
1314	71	中国疾病预防控制中心	4	2358	31792	60
1358	72	哈尔滨医科大学	3	4017	29477	15
1388	73	江苏大学	4	2358	31792	60
1389	74	浙江工业大学	3	4246	27581	25

1406	75	沈阳医科大学	2	3105	26784	8
1436	76	西南大学	3	3161	26010	18
1443	77	哈尔滨工程大学	3	3000	25697	56
1455	78	中国气象局	1	2511	25304	36
1457	79	第三军医大学	2	3343	25259	17
1466	80	青岛科技大学	2	3055	24962	9
1506	81	华南师范大学	4	3560	23579	29
1548	82	北京工业大学	3	3713	22494	27
1582	83	西安电子科技大学	2	5486	21711	41
1604	84	扬州大学	4	2588	21422	28
1610	85	陕西师范大学	4	2806	21097	18
1613	86	湘潭大学	3	2611	21038	28
1615	87	北京邮电大学	3	5053	20971	26
1622	88	合肥工业大学	3	2871	20865	41
1629	89	上海师范大学	3	1984	20722	36
1666	90	西北农林科技大学	2	3541	19740	27
1717	91	南昌大学	4	2963	18418	25
1719	92	南方医科大学	1	2993	18411	17
1739	93	天津医科大学	1	2515	17982	10
1758	94	南京师范大学	3	1897	17652	27
1794	95	中国原子能科学研究院	1	1420	16964	32
1822	96	安徽师范大学	1	1164	16356	14
1849	97	浙江师范大学	3	2048	15809	30
1864	98	北京交通大学	3	3919	15558	27
1866	99	河南大学	2	2195	15479	7
1885	100	南京邮电大学	3	1383	15055	40

■ ESI中国大学综合排名TOP20出炉

2015年10月24日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。方案提出：到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，



若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。“总体方案”确定每5年一个建设周期，2016年开始，与国家五年建设规划同步实施。有专家撰文指出，如果说，已实施多年的“211工程”“985工程”是我国高校汇集办学资源、提升高等教育综合实力的“集结号”，那么“统筹推进两个一流”就是中国大学积蓄力量，冲刺国际前沿的“冲锋号”。

而一流大学和一流学科如何评价，ESI评价指标是个极其重要的参考依据。目前全球各个知名大学都普遍采用ESI来衡量和评价学科实力，中国的各级教育主管部门和大学最近几年来也开始越来越重视ESI指标，越来越多的大学把进入ESI全球1%的学科数量定为发展目标之一，重要性已经和教育部的学科评估不相上下了。本期青塔小编整理了2015年11月ESI中国大陆TOP20高校的综合排名并与2015年9月的数据进行了对比，同时整理了各校入选学科数以及各学科的国际排名情况，结果供大家参考。

ESI是世界普遍采用的评价指标工具

基本科学指标数据库（Essential Science Indicators，简称ESI）是衡量科学研究绩效、跟踪科学发展趋势的基本分析评价工具，它是基于汤森路透Web of Science（SCIE/SSCI）所收录的全球11000多种学术期刊的1000多万条文献记录而建立的计量分析数据库。目前，ESI已成为当今世界范围内普遍用以评价高校、学术机构、国家/地区国际学术水平及影响力的重要评价指标工具之一，其数据库以学科分门别类(共分22个学科)，采集面覆盖全球几万乃至十几万家不同研究单位的学科。

TOP20高校均进入全球前600名

本期统计了汤森路透公布的2015年11月ESI最新数据中国高校前20的情况，并与2015年9月进行了对比。综合来看，其中，北京大学入选19个学科、国际排



名137位居大陆高校第一，清华大学入选15个学科、国际排名162位居次席，浙江大学入选18个学科、国际排名164排名第三。根据三所高校的总被引次数情况看，未来很长一段时间，北大、清华、浙大三所高校将长期位居前三名。本次上海交通大学国际排名187，加上北大、清华、浙大，以上四校成为我国仅有的国际排名前两百的高校。进入中国大陆前十名的高校还有复旦大学、中国科学技术大学、南京大学、中山大学、山东大学、吉林大学。本次进入ESI综合排名TOP20的高校中，除了中国科学院大学和北京协和医学院外，其余全部为985高校。其中中国科学院大学相比2015年9月进步了6位，在前20高校中进步最大。下面来看看各校ESI综合排名情况吧：

2015年11月中国大陆高校ESI综合排名TOP20

排名	大学名称	11月全球排名	9月全球排名	增幅	入选学科数	总论文数	总引用数	篇均引用数
1	北京大学	137	141	4	19	50257	606316	12.06
2	清华大学	162	162	0	15	522559	546620	10.4
3	浙江大学	164	163	-1	18	58393	544042	9.32
4	上海交通大学	187	188	1	16	53268	479084	8.99
5	复旦大学	208	212	4	17	37512	440293	11.74
6	中国科学技术大学	267	270	3	10	30114	364430	12.1
7	南京大学	278	278	0	15	33340	357084	10.71
8	中山大学	304	305	1	17	31122	326468	10.49
9	山东大学	404	405	1	13	30196	246292	8.16
10	吉林大学	412	411	-1	13	30196	246292	8.16
11	四川大学	422	421	-1	9	28267	240908	8.52
12	中国科学院大学	428	434	6	11	32719	225285	6.89
13	南开大学	435	435	0	10	18141	219829	12.12
14	华中科技大学	439	440	1	12	30109	218256	7.25

15	武汉大学	447	446	-1	12	22319	211925	905
16	哈尔滨工业大学	491	492	1	8	27183	185455	6.83
17	大连理工大学	497	497	0	8	21260	182232	8.57
18	北京协和医院	499	484	-15	10	15860	181976	11047
19	西安交通大学	540	542	2	10	25066	162202	6.47
20	兰州大学	544	538	-6	12	16207	161114	9.94

TOP20高校共有38个学科入选ESI千分之一学科

IHED小贴士：千分之一学科是指研究机构某一入选ESI的学科国际排名位于所有入选ESI研究机构该学科国际排名的前10%，例如浙江大学化学学科国际排名19，同期化学学科入选ESI研究机构共有1103所，则可称浙江大学化学学科入选ESI千分之一学科。

目前国际上的研究机构普遍将ESI排名前千分之一的学科作为达到国际顶尖水平的标准，亦是世界一流学科的重要参考。本次TOP20高校中共有18所高校的38个学科入选ESI千分之一学科，其中清华大学以5个学科入选千分之一位居第一，浙江大学、北京大学、中国科学技术大学分别以4个学科入选并列第二，上海交通大学、复旦大学、哈工大、中山大学和吉林大学等有两个或以上学科入选，南京大学、四川大学、中国科学院大学、南开大学、华中科技大学、武汉大学、哈尔滨工业大学、大连理工大学、北京协和医学院、西安交通大学等高校有一个学科入选。此外，进入国际前100学科数方面，浙江大学7个入选位居第一，各大学科均实力强悍，北京大学和清华大学各以6个入选并列第二，上海交通大学、复旦大学、中科大等也都有不错表现。值得一提的是，还有11所高校至少有一个学科进入了国际前50名。下面来看看各校ESI学科具体情况吧：

2015年11月中国大陆高校ESI综合排名TOP20学科排名

排名	大学排名	入选学科数	千分之一学科数	国际排名前50学科数	国际排名前100学科数
----	------	-------	---------	------------	-------------



1	清华大学	19	4	1	6
2	清华大学	15	5	4	6
3	浙江大学	18	4	4	7
4	上海交通大学	16	3	2	4
5	复旦大学	17	3	2	3
6	中国科学技术大学	10	4	1	4
7	南京大学	15	1	1	2
8	中山大学	17	2	0	1
9	山东大学	13	0	0	0
10	吉林大学	9	2	1	2
11	四川大学	12	1	0	1
12	中国科学院大学	11	1	0	1
13	南开大学	10	1	1	1
14	华中科技大学	12	1	1	1
15	武汉大学	12	1	0	1
16	哈尔滨工业大学	8	2	2	2
17	大连理工大学	8	1	0	2
18	北京协和医学院	10	1	1	1
19	西安交通大学	10	1	1	1
20	兰州大学	12	0	0	1

THE2016全球工程技术专业TOP100

泰晤士高等教育每年除了发布综合排行榜外，还会发布各个大类学科专业的全球TOP100，例如在本月之前泰晤士高等教育就发布了生命科学专业全球TOP100榜单、艺术和人文学科TOP100和社会科学TOP100榜单，但是在之前的各个大类榜单中，中国内地大学鲜有出色表现，在各大分类学科上少有进入全球TOP100的，最多的一次也仅仅是在今年的社会科学专业全球TOP100榜单上清华北大两所大学进入。

而日前，泰晤士高等教育发布了2016年工程技术专业全球百强大学，本次工程技术学科排名百强名单中，共有26所亚洲高校进入百强名单，超过了总数的四



分之一，同比去年增加了9所高校上榜，中国成为亚洲地区上榜最多的国家，大陆地区共有6所高校上榜，北京大学位列24名，位列大陆地区第一，清华大学位列26名，位居第二，浙江大学位列47名，位居第三，这三所大学也都进入了全球TOP50，表现出色。除了这三所大学外，中国科学技术大学位列64名，上海交通大学位列67名，复旦大学位列75名，进入全球TOP100的多达6所。另外中国香港地区有香港科技大学、香港大学、香港中文大学和香港理工学院上榜，分别位列16名、34名、65名和70名。中国台湾地区有台湾国立大学和清华大学（新竹）上榜，分列44名和84名。

在今年的榜单中，美国32所高校上榜，虽然依旧占据统治地位，但是美国高校在全球百强中的占比逐年下滑，今年则有3所高校跌出百强榜单，而相比之下，亚洲在过去二十年里，由于国家或当地政府筹建优质高校，集中拨款助有发展潜能的学科领域，促进知识人才从海外输入本地，教育改革方面取得的成功日趋显现，在百强榜单中的表现也日益出色。下面我们来看看本次的工程技术专业百强榜单：

THE2016年工程技术专业全球TOP100

排名	院校名称	国家/地区
1	斯坦福大学	美国
2	加州理工学院	美国
3	麻省理工学院	美国
4	剑桥大学	英国
5	加州大学-伯克利分校	美国
6	牛津大学	英国
7	普林斯顿大学	美国
8	瑞士联邦理工学院	瑞士
9	帝国理工学院	英国
10	卡耐基梅隆大学	美国
11	哈佛大学	美国
12	乔治亚理工学院	美国
13	新加坡国立大学	新加坡
14	洛桑瑞士联邦技术学院	瑞士



15	伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校	美国
16	香港科技大学	中国香港
17	密歇根大学	美国
18	西北大学	美国
19	代夫特理工大学	荷兰
20	南洋理工大学	新加坡
21	康奈尔大学	美国
22	加州大学圣塔芭芭拉分校	美国
23	德克萨斯州大学奥斯汀分校	美国
24	北京大学	中国
25	多伦多大学	加拿大
26	清华大学	中国
27	慕尼黑工业大学	德国
28	鲁汶大学	比利时
29	亚琛工业大学	德国
30	首尔国立大学	韩国
31	南加州大学	美国
32	东京大学	日本
33	普渡大学	美国
34	香港大学	中国香港
35	哥伦比亚大学	美国
36	曼切斯顿大学	英国
37	巴黎综合理工大学	法国
38	伦敦大学学院	英国
39	宾夕法尼亚州立大学	美国
40	浦项工科大学	韩国
41	麦吉尔大学	加拿大
42	瑞典皇家理工大学	瑞典
43	京都大学	日本
44	台湾国立大学	中国台湾
45	加利福尼亚大学圣迭戈分校	美国
46	英属哥伦比亚大学	加拿大
47	浙江大学	中国
48	卡尔斯鲁厄理工学院	德国
49	德州农工大学	美国
50	威斯康星大学麦迪逊分校	美国

51	华盛顿大学	美国
52	东北大学	日本
53	莫纳什大学	澳大利亚
54	昆士兰大学	澳大利亚
55	米兰理工大学	意大利
56	墨尔本大学	澳大利亚
57	成均馆大学	韩国
58	东京工业大学	日本
59	马萨诸塞大学	美国
60	莱斯大学	美国
61	滑铁卢大学	加拿大
62	埃因霍温工业大学	荷兰
63	爱丁堡大学	英国
64	中国科学技术大学	中国
65	香港中文大学	中国香港
66	莫斯科国立大学	俄罗斯
67	上海交通大学	中国
68	新南威尔士大学	澳大利亚
69	布里斯托大学	英国
70	香港理工学	中国香港
71	俄亥俄州立大学	美国
72	加州大学戴维斯分校	美国
73	悉尼大学	澳大利亚
74	丹麦科技大学	丹麦
75	复旦大学	中国
76	南安普顿大学	美国
77	明尼苏达大学	美国
78	布朗大学	美国
79	查尔姆斯理工大学	瑞典
80	以色列理工学院	以色列
81	韩国先进科技学院	韩国
82	马里兰大学帕克分校	美国
83	特温特大学	荷兰
84	密歇根州立大学	美国
85	台湾清华大学	中国台湾
86	阿尔伯塔大学	加拿大

87	波士顿大学	美国
88	斯图加特大学	德国
89	弗赖堡大学	德国
90	澳大利亚国立大学	澳大利亚
91	维也纳技术大学	奥地利
92	隆德大学	瑞典
93	巴黎高等师范学校	法国
94	埃克赛特大学	英国
95	阿德莱德大学	澳大利亚
96	高丽大学	韩国
97	德累斯顿工业大学	德国
98	大阪大学	日本
99	印度科学理工学校	印度
100	达姆斯塔特工业大学	德国





观

【观天下】

用全局思维，

观察高等教育发展，

用数据图表，

呈现世界潮流浩浩荡荡。



■ 建设一流大学和一流学科的中国模式

2015年中国高等教育基本围绕两大任务展开：一是调整高等教育结构，提高教育质量。主要开展的工作有加快发展现代职业教育、推动地方本科高校转型发展、加快一流大学和一流学科建设。二是推动高等教育综合改革取得进展。主要开展的工作有推进省级政府和高等学校教育综合改革、推进考试招生制度改革、促进人才培养模式完善、深入推进管办评分离。在一年中，中国高等教育有影响的大事概述如下。

一、出台世界一流大学和一流学科建设方案，建设高教强国成国家意志

11月5日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称《方案》）。《方案》要求按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，坚持“以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力”的基本原则，加快建成一批世界一流大学和一流学科。根据《方案》，到2020年，我国若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。高教强国建设首次进入国家文件。

《方案》提出，国家将鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，总体规划，分级支持，每五年一个周期，2016年开始新一轮建设。建设将更加突出绩效导向，通过建立健全绩效评价机制，动态调整支持力度。不断完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。《方案》确定了建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化、着力推进成果转化等五项建设任务；明确了加强和改进党对高校的领导、完善内部治理结构、实现关键环节突破、构建社会参与机制、推进国际交流合作

等五项改革任务。《方案》标志着中国特色的世界一流大学和一流学科建设模式正式成形。

这个模式有以下几个主要特征：

第一，政府主导，上下联动。从1995年以来我国先后实施了“211工程”、“985工程”、“2011工程”等一批重点建设项目，到本次《方案》出台，均体现着政府主导一流大学和一流学科建设的特征。但在政府主导下，各省市、各代表也积极出台了一系列政策、规划和方案。在地方政府层面，上海市发布了上海高等学校学科发展与优化布局规划（2014-2020年），未来3年将投入36亿，正式实施高峰高原学科建设计划。北京市教委启动了“北京高等学校高精尖创新中心建设计划”，首批认定了清华大学未来芯片技术高精尖创新中心等13个北京高校高精尖创新中心。这两年来，广东、浙江、江苏、安徽、福建和河南等省相继启动了高水平大学建设计划。其中广东投入了130亿建设；福建是对3所高水平大学每年投入2.8亿。在大学层面，清华大学早在1985年就提出建设世界一流大学的目标，到了2011年，明确提出力争2020年达到世界一流水平的目标。近年来，北京大学、复旦大学、南京大学、华中科技大学、山东大学等知名高校，都曾提出力争2020年跻身世界一流大学行列的口号。

第二，中国特色，世界一流。在世界一流大学和一流学科标准方面，中国既主张世界一流大学和一流学科共识，也力主中国道路与中国大学特色。比较突出的是五项建设任务的世界性和五项改革任务的中国性。在人才质量上，主张立德树人；在学科建设上，主张服务国家战略和经济建设；在治理模式上，主张共产党对大学的领导；在大学功能上，主张对文化的传承与继承。

第三，公平竞争，特色发展。自“2011计划”始，政府已经开始注重为全国不同类型的高校营造公平公正竞争的发展环境，引导不同类型的高校结合自身和区域特色，探索多元化的发展模式。《方案》进一步破除身份壁垒，实行适度开放，也是这一导向的继续，《方案》同样没有预设目标学校。



第四，世界潮流，国家意志。建设高水平大学，建成高教强国是世界潮流。美国、日本、德国、韩国等均提出了自己的高教强国建设目标与模式。中国始于2007年12月，时任国务委员的陈至立在教育部18次直属高校咨询会议上作了“加快从高等教育大国到高等教育强国建设”的报告。2008年初，中国高等教育学会设立了“遵循科学发展，建设高等教育强国”重大研究项目，同时这个项目也获得了“教育部哲学社会科学研究(2008年度)重大课题攻关项目”和“国家社科基金‘十一五’规划2008年度教育学重点课题”的立项。这一重大研究项目从2008年初启动到2014年6月全部12个研究课题结题，历时六年时间。其研究成果《建设高等教育强国》系列论丛首批6本2015年已正式出版。可以说，建设高教强国，成为国家意志，既有了理论支撑，也有了实践经验。

第五，边界消融，问题多多。虽然建设世界一流大学和一流学科、建设高教强国成为国家意志，但事实求是讲，中国建设世界一流大学、一流学科，乃至高教强国，仍然有很多问题。这其中最为主要的是边界消融。主要指政府与大学的边界消融；大学与社会的边界消融；大学与市场的边界消融；不同类别高校之间边界消融；大学内行政权力与学术权力边界消融、教学与科研边界消融等。这些问题困扰着中国大学的发展。这其中的现状是大学不是政府，但有很多类政府的特征；大学不是社会，但大学承担很多的社会责任；大学不是市场，但大学内充斥着市场的要素与机制；不能大学之间应该错位发展，但中国大学似乎道路趋同；大学内行政权力一支独大，科研与教学混同等，均不同程度影响中国大学的科学发展。

教育部有关负责人就《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》答记者问

1.统筹推进世界一流大学和一流学科建设的背景是什么？

答：建设一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史时期，为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，做出的重大战略决策。



党中央、国务院高度重视高等教育在实现国家发展战略中的作用。自上世纪90年代中期以来，教育部、发展改革委、财政部针对高等教育不同发展阶段的不同要求，先后实施了“211工程”“985工程”等重点建设项目，推动一批重点建设高校的综合实力和国际影响力显著提高，带动提升了我国高等教育的整体水平，有力支撑了经济社会持续快速发展。实践证明，“集中资源、率先突破、带动整体”的重点建设道路，充分发挥了社会主义制度集中力量办大事的优越性，迅速缩小了我国与高等教育强国之间的差距，为进一步建设世界一流大学和一流学科打下了很好的基础。

“十二五”期间，尤其是党的十八大以来，教育改革全面深入，发展水平进入世界中上行列。当前，我国经济发展步入新常态，党中央提出了“四个全面”的战略布局，五中全会深刻指出，必须把创新摆在国家发展全局的核心位置，深入实施创新驱动发展战略。新形势和新任务对高等教育实施内涵发展、提高国际竞争力提出了更高的要求。2014年5月4日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上明确指出，要坚定不移地建设世界一流大学。李克强总理多次要求，要通过改革，优化教育资源配置，激发办学活力，为持续发展经济、保障和改善民生作出更大贡献。国家教育体制改革领导小组认真总结以往建设经验，深入分析世界上高水平大学建设规律和趋势，提出了推进世界一流大学建设的新方案。中央高度重视，在全面深化改革领导小组第15次会议上，审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称“总体方案”）。“总体方案”日前由国务院正式印发。

2.统筹推进世界一流大学和一流学科建设的战略目标是什么？

答：一流大学和一流学科，是知识发现和科技创新的重要力量，是先进思想和优秀文化的重要源泉，是培养各类高素质优秀人才的重要基地，是服务经济社会发展的重要支撑。建设世界一流大学和一流学科是一项长期战略任务，要按照“四个全面”战略布局，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，加快建成一批世界一流大学和



一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高等教育改革发展的推动者和引领者，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

总体目标是推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等院校人才培养、科学研究、社会服务和文化传播创新的水平。这些高校将成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

着眼于国家“两个一百年”的战略目标，统筹推进一流大学和一流学科建设将分三步走：

第一步到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；

第二步到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；

第三步到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

3.统筹推进世界一流大学和一流学科建设需要遵循哪些基本原则？

答：必须坚持四项原则：



第一，坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。

第二，坚持以学科为基础。引导和支持高校优化学科结构，凝炼学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

第三，坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和建设活力。

第四，坚持以改革为动力。深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

4.世界一流大学和一流学科建设的重点任务有哪些？

答：“总体方案”围绕“中国特色，世界一流”的核心要求，从建设、改革两方面共安排了10项重点任务。

建设任务有5项：

一是建设一流师资队伍。强化高层次人才的支撑和引领作用，加快培养和引进一批一流科学家、学科领军人物和创新团队，培养造就一支优秀教师队伍。二是培养拔尖创新人才。突出人才培养的核心地位，着力培养具有国家使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型的优秀人才。三是提升科学研究水平。以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，着力提升解决重大问题和原始创新的能力，推进科研组织模式创新。打造具有中国特色和世界影响的新型高校智库。四是传承创新优秀文化。加强大学文化建设，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，发挥中华优秀传统文化的教化育人



作用。五是着力推进成果转化。深化产教融合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

改革任务也是5项：一是加强和改进党对高校的领导。坚持和完善党委领导下的校长负责制，牢牢把握高校意识形态工作领导权，全面推进高校党的建设各项工作。二是完善内部治理结构。加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系，加强学术组织建设，完善民主管理和监督。三是实现关键环节突破。加快推进人事制度、人才培养模式、科研体制机制、资源募集机制等方面的改革。四是构建社会参与机制。加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，加快完善与行业、企业密切合作模式。五是推进国际交流合作。加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，加强国际协同创新，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权。

5.世界一流大学和一流学科建设周期如何安排？

答：国家面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，总体规划世界一流大学和一流学科建设，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展。“总体方案”确定每5年一个建设周期，2016年开始，与国家五年建设规划同步实施。

6.高校如何开展世界一流大学和一流学科建设？

答：高校要根据自身实际，合理选择一流大学和一流学科建设路径、科学规划。拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学，全面建设进入世界一流大学行列或前列；拥有若干国内前列、国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学，通过学科建设带动学校进入世界同类高校前列；拥有某一高水平学科的大学，通过建设进入该学科的世界行列或前列。

7.世界一流大学和一流学科建设，如何引导和支持？



答：推进世界一流大学和一流学科建设，必须持之以恒、长期建设。政府主要从三个方面进行政策引导和投入支持：

一是总体规划，分级支持。进行顶层设计、宏观布局。中央高校主要由中央财政给予引导支持，地方高校主要由地方财政统筹安排。鼓励地方政府支持中央高校建设，中央财政也会通过支持地方高校发展的相关资金对地方高校建设给予引导支持。

二是强化绩效，动态支持。创新财政支持方式，资金分配在公平竞争中体现扶优扶强扶特，进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力。更加突出绩效导向。建立健全绩效评价机制，更加突出绩效导向。在相对稳定支持的基础上，根据建设情况，动态调整支持力度，增强建设的有效性。

三是多元投入，合力支持。完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。鼓励有关部门和行业企业积极参与、加强与高校合作，通过多种方式支持一流大学和一流学科建设。高校要健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源。

8.如何加强世界一流大学和一流学科建设的组织管理？

答：坚持不懈地推进世界大学和一流学科建设，是我国未来一段时期的重大战略决策部署。“总体方案”明确，国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重大事项决策。教育部、发展改革委、财政部负责规划部署、推进实施、监督管理等工作，日常工作由教育部承担。

9.推进实施“总体方案”，近期有哪些工作安排的措施？

答：主要通过以下工作来有序推进实施：

首先，认真学习领会党的十八届五中全会精神和“总体方案”的原则，进一步统一思想，明确实施方略，尽快部署，落实任务安排。



其次，教育部、发展改革委、财政部研究、制定配套政策，制订绩效建设考核和评价办法、资金使用管理办法等相关配套文件，在建设范围、评价因素、管理要求等方面抓紧部署实施，加大考核力度。

第三，高校要根据建设基础、优势特色、发展潜力等，科学编制发展规划和建设方案，提出具体建设目标、任务和周期，明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

■ 李晓红：中国怎样办世界一流大学

李晓红武汉大学校长

中国怎样办世界一流大学？五大问题必须解决！

李晓红：各位领导、各位专家、各位学者，还有同学们，大家好！我想讲的是《教育——永恒的主题》，可能有人不太赞同这个，但是我认为教育还有主导经济、社会、科技发展的一种功能，我在2013年亚布力论坛上讲过一个观点，今天的教育就是明天的经济，如果看一个国家经济社会的发展，首先看他前五十年或者是前三十年他的教育是怎么发展的，然后你才能够看见它的现状或者是未来五十年和三十年经济和科技是怎么发展的。

我有三个观点，第一，教育强国之梦。著名的“钱学森之问”给我们很大的深思，2005年温家宝总理在看望钱学森老先生的时候，钱老感慨地说，现在中国没有完全发展起来，我认为一个重要的原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的创新的东西，老是“冒”不出杰出人才。这就是著名的“钱学森之问”。我想他包括两个层面的意思，一是说学校培养创造发明人才的模式还存在的问题或者是缺陷，二是说创新创业型的人才在社会上发挥作用脱颖而出的机制，就是他想脱颖而出，但是有些机制可能还有一些束缚，还有一些问题。所以“钱学森之问”是关于中国教育发展的一道很艰深的问题，需要整个教育界乃至社会各界共同破解。



如何破解呢？在去年2014年9月10号，习近平总书记发表了一篇《发展具有中国特色世界水平的现代教育》的文章，他指出，“要办好中国的世界一流大学，必须具有中国特色。世界上不会有第二个哈佛、牛津、剑桥，但会有第一个北大、清华等中国著名学府”。我想总书记一个是吹响了号角，第二是说一定要有中国的特色。我们有自己的特色，不可能完全照着哈佛、剑桥、牛津照搬，我们有自己的伟大、有自己的北大清华、有自己的高校。

为了解答“钱学森之问”，在今年11月5日，国务院正式颁布实施了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，所以正式地拉开了中国高校向世界一流大学和一流学科冲刺的大幕。目前你要办世界一流大学怎么办？我们现在的大学规模是3千万，规模居世界第一，但是人口一出，我们不能叫做强国，只是高等教育的大国或者是人力资源的大国。

不管办世界一流也好、世界一流学科也好，最终一个目标，一个是我们要建创新型国家，我们在教育方面要实行创新型国家的建设的话，就是要实现两个转变。现在要从高等教育大国向高等教育强国转变，从人力资源的大国向人力资源强国转变，这是我们目前两个指标，实现两个转变。第二，教育改革之路。你要强国，有些现在存在的弊端和顽疾应该要改。

目前的现状是，我们很多从事教育的可能比我还清楚，在今年5月份最新公布的全国高校名单，我们全国高校所有各类的包括学院、学校等等，加起来是2845所，其中985高校39所，李铁映当时做国家教委主任这么多年，那是给这些学校的发展、现在教育的发展真的铺了一条很大的路。211的学校是122所，一般的普通本科学校339所，还有独立学院、民办的、中外合作办学等等，以及承认高等学校2000多所。如果说要按照这个来分，第一层次的985、211的是中国的教育主力军、排头兵。这些学校有2千多所，但是在国际上来讲还有比较大的差距，我们就拿一个国际排名，我不是说要追求排名，但是他在对于学生选学校、选专业，或者是世界上认同你这个学校，他还有一些影响。比如著名的QS排名，还有泰晤士、美国的排名等等，QS排名，我们进入前十位的没有，都被英美国家所占



据。我们是400名以内大概有十几所，最近表现比较好的是清华北大，一直这几年都是排在一百强以内，大概有排过二十几的，现在有二十几的、四十几的、五十几名的。清华北大肯定算是一流大学了。像浙江大学、复旦大学有时候是一百位以内，有时候在一百位以外。当然这里面还是比较荣幸，武汉大学差不到哪去，三百强以内，原来是335名，今年排到273，进了50、60位不容易。美国把武汉大学排得好一点，这是排在273，美国把武汉大学排到251，这是在中国大陆进入到世界排名300强也好，排名在第7、第8、第9。中国即使在400强、500强以内的学校，也只有不超过20所，所以应该说差距是比较大。审视起来，我们是大国，但是离强国有很大的差距。

这引发了我们中国高等教育的一些热议，我想谈一些认识，为什么有这么多的差距。究竟是社会办大学还是大学办社会？我曾经一直讲过这个观点，现在的大学是大而全小而全的，从幼儿园、小学、初中、高中什么都有，后勤要说社会化，现在还有做了一部分，但做得不够。包括了校园的环境、校园内部，因为他都是学校办社会，包括武汉大学珞珈山街道办事处是政府的，在武汉大学里面。究竟社会办大学还是大学办社会，一个大而全、小而全。作为一个校长，应该是全副精力在找人、找钱，抓教学、抓科研，但是我相当一部分的精力，是在做社会应该为大学所做的事。有一些老师找到我说“我孙子要读武大的附小”，你给我想一个办法，我说你孙子在读武大的附小，你儿子在哪？他说我儿子不在这里，我说你儿子不在，我隔了一代我怎么负责你的孙子呢？他说“我不管，我是学校的老师”，这是我一个武汉大学的校长该做的吗？没有办法，我还是要比较客气地解决这个问题。我认为社会办大学、大学办社会，这是目前制约学校发展的一个方面。

2.高校趋同化比较严重，特色不太鲜明。我们过去还有很多特色专科的学校，最早学的是前苏联50年代的时候，后来经过调整，有多科系的，有煤的、钢的、材料的等等多科系的学校。现在你把那些大学名读出来，“某某科技大学”，我不敢说“东华大学、西华大学……”，不知道这些学校过去是干什么的或者是现在干什么的，还有他很多的学校是趋同化的，专业是趋同化的，有些模式是趋同



化的。为什么说要有特色的大学，这应该还是我们中国高校一个缺陷或者是弊端。

3.教学与科研之间的矛盾依然存在。很多著名的老师他带研究生是从事创新性的人才培养和解决了教学科研的问题，但是本科生，很多老师科研很强，但是在教学上他比较弱，你让他把教学科研都要强，也是很难。都是潜心为学和从事于高端的科学研究，这个矛盾怎么解决，应该如何用科研反哺于教学，就一个应该探索的机制，这与国家的对于科技评价的机制如何改革是有关的。

我一两个月前拜见过科技部的部长万部长，我说这个科技办校的体系要改一改，比如中科院的系统以科研院所为主，但是如果大学我们不这样评价也很麻烦。科技部也说，也一直在研究一直在着手要改，这与评价体系还是有一些关系。

4.我认为高等教育区域发展不平衡。很多地方式集中，如果一个地方的经济要发展，他的教育要优先发展，这本身是我们国家教育发展的战略，但是很多地方没有国家对等的学校，比如青海、宁夏、西藏、内蒙、贵州，他已经没有一所教育部的学校或者是直署的学校，他资源上严重受到制约，他的经济怎么发展？他下面的孩子们上学到哪儿去上？升学率的比率肯定是比较低，而其他的人即使毕了业也很难到那儿去工作，这就是一个不平衡。但是北上广，这是教育最富裕的地方，当然还有湖北和江苏，这两个是教育大省，可能除了这几个地方，其他地方就不平衡比较弱。所以中国的东部和西部地区教育的差距，中东部经济差异大，教育还大，如果这个教育的差距平衡不打破，经济和科技的一些差距我认为会越来越来大。

5.教育的总体投入仍然还是不足，现在的教育投资按照GDP的4%这个量是很大了，国际上这十年、二十年，至少改革开放三十年以来，中国的教育投资是非常大的，涨幅非常快。但是过去欠帐太多，你要按照世界一流的大学来讲，你还有很大的差距。我认为这五个问题是必须要解决的，也是制约着我们世界一流大学的发展的。解决的办法就是要改革，国家国务院也好，教育部提出来要深化改革或者是综改，我不详细阐述改革的内容很多，但是这里面我要说的是有几个



方面，人才培养的机制或人事制度，办学也好，办学的体制也好，管理体制也好，我认为要充分放权。

在人才培养机制方面，我认为现在我们还是传统的东西比较多一些，照本宣科的东西多一些，计划的这种授课的东西多了一些，让学生充分有一些自由的探索少一些，课程设置量太大，这个要改，一些人才培养机制、培养的模式，包括培养的方向，要培养创新型的人才现在一定要改。现在学生因为量太大，学生实习基地都很难找。过去我们那个年代四年大学当中可以实习三次，现在很难能够人学生实习三次等等。人事制度现在需要改，很多的学校实行全员聘任，要打破过去的铁饭碗，我们现在也实行全员聘任，三年一聘，如果聘请你完不成任务，你还是学校的老师，但是很多的待遇不会给你了。现在新进来的人全是实行年薪制聘任制，你到一定时候可能才属于终身制，否则这几年你中间你随时做得不好，我可以随时解聘，像企业一样，这个改革现在学校在推进。不是一进来就是一个铁饭碗，不管你国外来的还是什么地方来的，我们都实行的是年薪聘任制和过去那种公职、公薪不一样。

■ 各地教育厅长谈创新创业教育改革

着力加强“五大建设”

重庆市教育委员会主任周旭

一是学科专业建设。任何脱离学科专业的创新创业教育都是形式主义，必须加强高校学科专业建设，突出办学特色。2013年以来，重庆市实施了特色专业、特色学科、特色学校建设“三特行动计划”，每年资助3000万元，已评选建设特色专业点120个、特色学科专业群50个。下一步，将进一步根据需求导向，优化学科专业结构和人才培养类型结构，加大特色学科专业建设力度。

二是课程建设。课程与教学是人才培养最基础、最关键的环节。完善课程体系、改革教学方法，是深化创新创业教育改革的核心。近年来，重庆市积极鼓励



高校挖掘专业课程中的创新创业资源，推进教学方式方法改革，多所高校开设了就业创业指导课程。

三是协同育人机制建设。创新创业教育的实质是增强学生的创新精神和实践能力，必须要增加他们了解社会、参加实践的机会。为此，要坚持开门办学，推进政产学研之间多种形式的合作互惠、协同育人。目前，重庆市已有17所高校与相关行业企业合作建设市级协同创新中心24个。下一步，将进一步健全协同育人机制，加强实践教学。积极开展创新创业和技能大赛，增强学生创新创业意识和实践能力。

四是“众创空间”建设。目前，重庆市已启动在高校和科研机构打造示范性众创空间100个以上、推出科技成果转化示范案例100项以上的“双百示范行动”，55所高校参与。下一步，将继续加强大学生创客空间建设，把众创空间的建设发展过程与学生进行创新创业学习训练过程融为一体，大力引导、鼓励师生创新创业。

五是教师队伍建设。教师是深化高校创新创业教育改革的关键。近年来，重庆市建设了111个高校创新团队，按管理类10万元、自然科学类30万元给予了资助；对协同创新中心科研队伍建设，分别予以了300万元的专项支持。下一步，将探索把教师带领学生创新创业折算成工作量等办法，遴选创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼，提高教师创新创业教育的能力。同时，建立专兼结合的教师队伍建设制度，拟聘请1000名各行各业优秀人才，担任创新创业课授课教师或指导教师。

多措并举务实耕耘

西藏自治区教育厅厅长马升昌

西藏在推进高校创新创业教育改革方面重点做了以下几个方面的工作。



1.实施人才培养机制改革，为创新创业人才培养提供制度保障。一是按照立德树人的导向要求各高校根据办学定位和自身特色深入调研，修订人才培养方案，将专业教育和创新创业教育有机融合。二是改革教学管理制度，推行休学创业和创业学分积累与转换制度等，为学生创新创业提供制度保障。三是对教学内容、教学方法和手段以及课程体系等进行改革，注重学生创新创业意识和能力的培养。

2.实施项目带动，大力提升大学生创新创业能力。建立了以国家级大创项目为引领、自治区级大创项目为主体、校级大创项目为基础的三级大学生创新试验计划项目体系，我区每年投入大学生创新实验计划项目的经费约为700万元。2012年以来，有400个大创项目入选国家级大创项目。

3.实施教师专业能力实战实训计划项目，提高教师创新创业教育教学能力。为积极推进专业课与创新的有机融合，提高课堂创新教育实效，我们根据教师的专业和承担的教学任务，采取刚性和柔性相结合的方式，分期分批组织教师深入到机关和企事业单位工作一线顶岗或挂职。2012年以来，每年实施100项，每项资助经费1万元。

4.实施实验室和实训基地建设工程，强化创新创业实践。在教育部和自治区政府的大力支持下，我们积极筹措资金，加大实验室和实训基地建设。“十二五”期间，新建高校教学实验室100个，继续加强国家级和自治区级重点实验室（实训基地）建设。加强哲学社会科学和工程中心、教学试验示范中心建设，并制定管理办法，鼓励开放共享。支持并鼓励高校通过多种形式加强校外实践基地建设。大力加强实验实训环节教育，加强实验实训条件建设。

5.实施协同创新育人工程，合力推进创新创业教育。推进产学研用协调发展，推进人才培养、科学研究和科技成果转化利用等工作的创新。紧紧抓住高校团队式对口支援的大好机遇，实行多种形式的校校联合培养本科生和研究生。从多年的实践看，这种方式整合了社会优质教育资源，拓宽了学生的视野，培养了学生的创新精神，提高了学生的动手能力，提高了人才培养质量。



统筹协调，整合专项资金

内蒙古自治区教育厅厅长侯元

大力推进高校创新创业教育，要不断强化政策保障。内蒙古自治区作为边疆少数民族地区，高等教育规划小、底子薄，现有20所本科院校，37所高职高专院校，本专科在校生40余万人。近年来，为全面推进“大众创业、万众创新”，自治区出台措施，鼓励和引导高校大学生创新创业。自治区人民政府先后出台了《关于加强高等学校专业结构调整的意见》和《关于进一步做好高等学校毕业生就业工作的意见》。今后，要继续统筹协调盟市和财政、科技、人社等部门，整合现有专项资金向高校创新创业活动倾斜，包括自治区战略性新兴产业发展专项资金、自治区中小企业发展专项资金、自治区高校毕业生就业创业服务专项资金等，支持高校学生创新创业。

大力推进高校创新创业教育，要不断强化平台建设。目前，内蒙古已经建立了高校人才培养、招生、就业联动机制；在自治区首府兴建了占地1024亩的自治区高校科技园和自治区大学生创业园；在各盟市兴建了特色鲜明的大学生创业园；全区已建成国家级实验教学中心8个，自治区级实验教学示范中心61个，实施国家级“大创计划”236项。

大力推进高校创新创业教育，要不断强化高校改革。一是各高校要结合办学定位、服务面向和创新创业教育目标要求，制定专业教学质量标准，完善创新创业教育的课程体系。二是各高校要深化教学内容和教学方法改革，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感。三是各高校要制定在校大学生创新创业支持办法，支持在校学生结合职业技能开办科技型企业。自治区将出台《关于进一步做好蒙古语授课高校学生培养和就业创业的实施意见》，通过选修第二学位、第二专业或加修应用类课程等途径，提升蒙古语授课大学生创新创业能力。四是各高校要调整专业课程设置，重点挖掘与自治区战略性新兴产业发展及传统产业改造相适应的专业和与自治区产业发展紧密结合的应用型企业。五是各高校



要将提高高校教师创新创业教育的能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容,建立相关专业教师、创新创业教育专职教师到行业、企业挂职锻炼制度。

顶层设计, 协同育人

湖北省教育厅厅长刘传铁

一、强化思想认识, 完善创新创业教育顶层设计。一是将创新创业教育纳入教育事业发展规划。把创新创业教育融入到专业人才培养总体方案。二是将创新创业教育纳入湖北教育综合改革方案、湖北高等教育综合改革方案和地方高校转型发展试点方案, 强化“三个环节”: 教学环节、实践环节、评价环节。三是研究制定《湖北省人民政府办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》, 明确2020年前湖北创新创业教育改革的时间表和路线图。

二、强化协同育人, 创新人才培养机制。一是推动校企协同。支持高校与行业、企业、地方合作培养创新创业人才。二是推动科教协同。实施科教结合协同育人计划、“2011协同创新计划”, 支持本科生参与科研活动, 及时把科研成果转化为创新创业教育的内容, 构建科研反哺教学的长效机制。三是推动校校协同。支持部委属高校与省属高校对口支持合作, 推动校际间教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认, 鼓励学生跨校组建创新创业团队。

三、强化实践教学, 提升创新创业实践能力。创新创业教育的关键在于实践。一是推进实践教育基地建设。二是推进创新创业实践平台建设。如今, 武汉呈现出“天天有咖啡、周周有路演、月月青桐汇”的浓郁创业氛围。三是推进创新创业大赛的开展。

四、强化教师队伍, 增强创新创业教学能力。创新创业教育的保障在于教师。一是增强青年教师创新创业能力。二是聘请“产业教授”担任创业导师。三是改革教师评价体系, 注重在实践中评价人才。



五、强化政策保障，提升创业服务能力。一是建立健全支持政策。省政府和有关部门、地方先后出台《关于促进创新创业、发展众创空间的意见》、《关于实施湖北省大学生创业引领计划的通知》等文件，形成了比较完备的大学生创新创业政策体系。二是加大资金扶持力度。省财政设立了大学生创业项目扶持专项资金，每年拿出2000万元，对符合条件的项目给予从2万元到20万元的无偿扶持。三是强化考核评价。建立高校服务湖北经济社会发展的综合考评制度，将创新创业教育纳入评价指标。

让创新创业教育“生根结果”

青海省教育厅厅长王绚

深化高校创新创业教育改革是一个系统工程，需要结合本省自己的特点提出有针对性的措施，才能使《意见》真正落地。多年来，我省高等教育以服务经济社会发展、培养高素质人才、促进大学生就业为导向，遵循“稳定规模、优化结构、提高质量、提升功能”的发展思路，在加强创新创业教育、进一步推进大学生就业创业方面做了很多有益的尝试。我省今后将把解决创新创业教育存在的突出问题作为深化高校创新创业教育改革的着力点，就现阶段我省高校创新创业教育亟待解决的问题提出有针对性的措施。

第一要实现理念上的转变。要深刻认识到创新创业教育是面向全体师生、融入人才培养全过程的教育教学改革，需要从人才培养本身入手，将创新创业的先进理念深植在学生和教师心中。第二要凝聚各方合力。创新创业教育光靠教育部门和高校的力量是不够的，而是要聚集各部门、各行业直至全社会的合力，发挥协同育人作用。第三要有落地的有效措施。要健全课程体系，改革教学方法；强化实践活动，完善教学管理；提升教师能力，加强指导服务，同时要加强组织领导、强化组织实施、营造良好氛围。第四要注重对创新创业教育体制机制的创新。从培养模式、课程体系、实践教学、教学评价、教学方式、校企合作等方面创新人才培养机制，使创新创业教育与专业教育有机融合。



高校创新创业教育要实现的目标是要建立健全教学与实践并重的制度。为此，需要扭住四个关键环节。第一个关键是以优化调整高校学科专业结构为契机，将创新创业课程设置与专业课程体系有机融合，推动教学内容和方式方法的变革，创新校企合作、产教融合实现形式。第二个关键是积极探索和构建信息化环境下的创新创业教育教学新模式，发挥“互联网+”创新创业大赛效能，强化创新创业实践平台建设，完善创新创业实践教学体系。第三个关键是改革和完善教学管理制度，更新创新创业教学运行机制，改变考试考核内容和方法，探索非标准答案考试，设置合理的创新创业学分。第四个关键是提升全体教师创新创业教育能力，逐步完善以加强创新创业教育考核为导向的教师队伍考核机制。

构建“三位一体”教育新模式

江苏省教育厅厅长沈健

江苏积极构建“需求导向、能力导向、服务导向”三位一体的创新创业教育改革新模式，全省高校创新创业教育工作呈现出新的良好态势。

一、注重需求导向，构建创新创业教育人才培养模式

坚持以人才培养为核心，实施“三育人”。一是强化协同育人。通过设立创新创业基金、组建创新创业导师团、建设高校学生科技创业实习基地等方式，加强创新创业教育辅导、项目孵化、投融资平台建设等工作。二是强化实践育人。面向全体大学生开展创新创业教育，把创新创业能力培养贯穿教学全过程。三是强化文化育人。通过举办“互联网+”大学生创新创业大赛和创新创业成果交流展示会等活动，努力构建以创新创业活动为核心的校园特色文化。

二、注重能力导向，完善创新创业教育教学内容体系

坚持将创新创业教育纳入教学主渠道，推动形成符合创新创业教育规律和学生身心特征的教学内容、教学方法和课程模式。一是构建多学科支撑的创新创业教育课程体系，促进专业教育与创新创业教育有机融合。二是健全大学生创新创



业训练实践体系。面向全省所有高校构建国家、省、校、院（系）四级大学生创新创业训练计划实施体系。三是拓展创新创业实践孵化平台。重点建设一批省级大学生创新创业教育示范高校、大学生创新创业示范基地和创新创业实践教育中心。

三、注重服务导向，优化创新创业教育管理评价体系

一是健全组织领导体制机制。出台《江苏省深化高校创新创业教育改革的实施办法》，在成立江苏省高校学生创新创业教育指导委员会基础上，成立江苏省教学管理研究会创新创业教育工作委员会，加强对高校创新创业教育工作的研究和指导。二是完善创新创业教育管理体系。鼓励高校建立个性化培养制度，建立专业创新课程学分和创新创业实践拓展学分积累与转换制度。三是强化创新创业教育考核评价。实施以创新创业为观测点的个性化、多元化评价机制，分层次对各高校大学生创新创业训练计划实施情况进行系统评价。

为创新创业教育提供持久动力

山东省教育厅厅长左敏

一、明确教育培养目标，突出“整体性”。高校的首要社会责任是培养人才，对于高校创新创业教育而言，就是使培养的人才具备创新创业能力。山东高校创新创业教育改革就是以此为目标，充分发挥其导向作用，将人才培养模式改革与学科专业建设、科技创新体制机制建设、教育评价改革等结合起来。

二、完善教育培养过程，突出“融合性”。在课程体系方面，出台山东省高校创新创业教学标准，探索构建“通识课程+创新创业课程+专业课程+实践教学”的模块化课程体系。在课程结构方面，扩大选修课比例，选修课占总学分比例不低于40%。在教学方法方面，鼓励高校开展研讨式、参与式教学，完善案例化、实操化教学体系。在教学考核方面，将学生研究性成果、创新性成果、社会实践



成果等换算为学分。2020年，各高校实施教学方法和考核方式改革的课程数不低于实际开设课程数的60%。

三、提升教师教学能力，突出“专业性”。大力实施“创新创业教育行业名师”建设计划，支持学校引进创新创业指导教师。实施创新创业教育教学名师培育和教学团队建设工程，提高“双师型”教师比例，推进高校与行业企业优秀人员互聘交流。

四、强化创新实习实训，突出“实践性”。要增加实习实训比重，理工农医类专业和人文社科类专业实践学分占总学分比例分别达到30%和20%。“十三五”期间，启动建设一批省级开放式大型虚拟仿真实实践教学中心、创新创业教育示范中心和创新创业示范园区。

五、加大协同育人力度，突出“差异性”。探索实施“高校专业联盟+行业企业”的校企合作模式，推动政校企组建协同创新平台。实施企业支持高校创新创业教育财政补贴制度。建设一批创新创业学院，鼓励学生跨学校、跨学科、跨专业选修课程。

六、完善教学管理服务，突出“科学性”。要使教学管理更加科学、灵活。设置创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度，将学生开展创新实验、自主创业等情况折算为学分。实施弹性学制，允许调整学业进程、保留学籍休学创业。完善转专业制度，优先支持参与创新创业的学生转入相关专业学习。

用“融入”思维设计培养方案

福建省教育厅厅长黄红武

创新融合专业，是创新创业教育改革的重要基础。专业学习与创新学习既有阶段性的区别，又是密切联系、相互渗透、互为因果的整体。我们通过改造专业、调整课程设置、推行“做学研创”相结合教学模式，选择若干专业设立创新创业人才培养试验班或建设创新创业教育示范专业点，打通相近学科专业基础课程，



开设跨学科专业的交叉课程，把国际前沿学术发展、最新研究成果和实践经验与课堂教学有机融合，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感。

创新引领创业，是创新创业教育改革的主要支撑。创新和创业隶属两个范畴却又本质契合，在内涵上相互包容，在实践过程中互动发展。我们启动了百个省级大学生创新创业教育实践基地建设计划，明确高校须建有固定场所和一定面积各种形式的创业基地、创客中心、创新工场、创业大本营等众创空间；举办以行业、产业、新技术、新要求为主题的创新创业大赛和各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛，开展学科与技能竞赛和职业院校技能大赛，推动创新成果直接转化为创业实践、创业项目。

创业融入专业，是创新创业教育改革的核心内容。聚焦“融入”的关键环节和重点领域，以“融入式”的思维，设计符合教学质量标准和专业人才评价标准的人才培养方案；以“嵌入式”的方法，建设创新创业基础类精品开放课程、创新创业教育专业类精品开放课程和创新创业教育重点规划教材；以“相长式”的举措，建立省级优秀创新创业导师人才库，启动千名创新创业教师能力提升计划，全力推动创业教育融入专业教育。

创业带动就业，是创新创业教育改革的重要延伸。落实创业带动就业，是促进高校毕业生更好就业、更高质量就业的重要措施。我们通过实施新一轮大学生创业引领计划，启动万名创业大学生训练计划，扩大创业就业教育受众规模；打造大学生创新创业服务体系信息网络平台，实现国家、省、校三级互通互联的信息服务，为学生实时提供创新创业政策、市场动向等信息，引导学生捕捉创业商机、识别就业机会。

以学生价值观培育为抓手

上海市教育委员会主任苏明



我们紧紧围绕推动上海建设具有全球影响力科技创新中心的目标，深化综合改革，以学生价值观培育为抓手，将创新创业教育融入人才培养全过程。

一、坚持立德树人，培育学生创新创业价值观

倡导创新创业文化。在学校、社会中积极倡导自食其力、敢为人先、宽容失败的创新创业文化，树立崇尚创新创业的价值导向。加强对大学生创新创业的新闻宣传和舆论引导，挖掘先进事迹，树立典型人物，营造良好的创新创业文化氛围。

培养创新创业精神。把学生全面发展和个性发展结合起来，一方面注重通识教育，引导学生在创新创业过程中，肩负公民的责任、胸怀远大的理想；另一方面通过教学模式的改革，培养学生敢于质疑、勇于创新，独立思考、自由探索，不畏艰难、挑战自我的精神。

二、注重教学改革，提升学生创新创业能力

培养高水平创新性人才。实施各类卓越教育计划，培养富有深厚基础、创新能力强、适合经济社会发展需要的优秀后备人才。开展大学生创新活动，倡导以本科学生为主体的创新性实验改革和科学研究，激发学生的创新思维和创新意识，提高其创新实践能力。

培养高素质应用性人才。推动高校与政府、企业、社会协同合作，开展应用型本科试点专业建设和高等职业教育“双证融通”人才培养改革试点，实现学历教育与职业资格培训的衔接贯通，培养当代社会所需的创新型“大工匠”人才。

三、多项措施并举，为学生创新创业提供优质资源

提供科研创新资源。打造一批达到国内领先、冲击国际一流水平的高峰高原学科，占领基础学科和前沿技术研究的制高点，着眼于高峰高原学科对创新人才培养的示范与辐射效应。



提供师资教学资源。实施一系列提升教师创新创业能力的举措，造就一支具有创新创业精神和能力的师资队伍，使之成为开展创新创业教育的重要教学资源。开展产学研践习计划，提高教师与生产实践活动相关的教学和科研能力，以更好地发挥教师在学生创新创业能力培养上的传帮带作用。实施本科教学教师激励计划，进一步强化高水平骨干教师为本科生授课、答疑、实验指导等制度，实现由注重知识传授向注重创新创业能力培养的转变。

目前ETC创业系列主题的师资培训班已在全国范围内展开，和各高校合作的创想训练营、创想嘉年华活动也在火热进行中，欢迎各高校老师和各界企业家、投资人洽谈合作。

■ 2016年起博士硕士学位授权学科实行动态调整

近日，国务院学位委员会印发《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》，并决定自2016年起将调整工作实施范围扩大到全国。

不得单独撤销硕士学位授权学科保留博士学位授权学科

办法规定，对于属同一学科的博士学位授权学科和硕士学位授权学科，不得单独撤销硕士学位授权学科保留博士学位授权学科。省（区、市）学位委员会对博士学位授权点的调整，只能在博士学位授予单位内和博士学位授予单位之间进行。

此外，省级学位委员会组织开展增列学位授权点工作的，需聘请不少于1/2本省（区、市）以外的同行专家评审，通过后，公示时间不少于15个工作日，并报国务院学位委员会批准。

主动撤销的学位授权点须停止招生

按本办法主动撤销的学位授权点在3年内实行有限授权，须停止招生，但保留对已招收研究生的学位授予权。3年期满后完全撤销授权，仍未毕业研究生由



学位授予单位转由本单位其他学位授权点培养并授予学位,或向其他学位授予单位申请授予学位。

各省需按照国务院学位委员会《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作的意见》和《办法》组织本省(区、市)范围内各学位授予单位学位授权点动态调整工作。

博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法

总则

第一条根据国务院学位委员会《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作的意见》,制定本办法。

第二条本办法所规定的动态调整,系指撤销国务院学位委员会批准的学位授权点并可以增列其他学位授权点。

第三条本办法所称学位授权点,包括:

1. 博士学位授权学科(仅包含博士学位授予权,不包含同一学科的硕士学位授予权);
2. 硕士学位授权学科;
3. 博士专业学位授权类别;
4. 硕士专业学位授权类别;
5. 工程硕士专业学位授权类别下的授权工程领域。

第四条撤销博士学位授权学科、硕士学位授权学科,可按以下情况增列其他学位授权点:



1. 撤销博士学位授权一级学科，可增列下述之一：

(1) 其他博士学位授权一级学科，但所增列学科应已为硕士学位授权一级学科或为拟同时增列的硕士学位授权一级学科；

(2) 其他硕士学位授权一级学科；

(3) 博士专业学位授权类别；

(4) 硕士专业学位授权类别；

(5) 工程硕士专业学位下的授权工程领域。

2. 撤销硕士学位授权一级学科，可增列下述之一：

(1) 其他硕士学位授权一级学科；

(2) 硕士专业学位授权类别；

(3) 工程硕士专业学位下的授权工程领域。

3. 撤销未获得一级学科授权的一级学科下已有二级学科，按以下情况处理：

(1) 撤销该一级学科下的全部博士学位授权二级学科，视同撤销一个博士学位授权一级学科，可按本条第1项的规定增列其他学位授权点。

(2) 撤销该一级学科下的全部硕士学位授权二级学科，视同撤销一个硕士学位授权一级学科，可按本条第2项的规定增列其他学位授权点。

按本条规定撤销后仍在本单位增列博士学位授权学科和硕士学位授权学科的，应为与撤销授权点所属学科不同的其他一级学科。

第五条撤销博士专业学位授权类别、硕士专业学位授权类别、工程硕士专业学位下的授权工程领域，可按以下情况增列其他学位授权点：



1. 撤销博士专业学位授权类别，可增列下述之一：

- (1) 其他博士专业学位授权类别；
- (2) 硕士专业学位授权类别；
- (3) 工程硕士专业学位下的授权工程领域。

2. 撤销硕士专业学位授权类别或工程硕士专业学位下的授权工程领域，可增列下述之一：

- (1) 其他硕士专业学位授权类别；
- (2) 工程硕士专业学位下的授权工程领域。

第六条对于属同一学科的博士学位授权学科和硕士学位授权学科，不得单独撤销硕士学位授权学科保留博士学位授权学科。

第七条省（自治区、直辖市）学位委员会（下称“省级学位委员会”）对博士学位授权点的调整，只能在博士学位授予单位内和博士学位授予单位之间进行；对硕士学位授权点的调整，可在博士和硕士学位授予单位内，以及博士和硕士学位授予单位之间进行。学位授予单位自主调整学位授权点只能在本单位范围内进行。

学位授予单位自主调整

第八条学位授予单位自主调整学位授权点，指学位授予单位主动撤销并可以自主增列学位授权点。调整中拟增列学位授权点的数量不得超过主动撤销学位授权点的数量，主动撤销学位授权点后不同时增列学位授权点的，可在今后自主调整中增列。

第九条学位授予单位自主确定拟增列学位授权点，须由学位授予单位聘请同行专家根据国务院学位委员会规定的学位授权点基本条件、省级学位委员会和学



位授予单位规定的其他要求进行评议。学位授予单位拟主动撤销和拟自主增列的学位授权点，须经本单位学位评定委员会审议通过，并在本单位内进行不少于15个工作日的公示。

第十条学位授予单位将主动撤销和增列的学位授权点以及开展调整工作的有关情况报省级学位委员会。省级学位委员会对学位授予单位调整工作是否符合规定的程序办法进行审查，审查通过的报国务院学位委员会批准。

省级学位委员会统筹调整

第十一条省级学位委员会统筹调整学位授权点，包括：

1. 制定学科发展规划，指导本地区学位授权点动态调整。制定支持政策，引导学位授予单位根据区域经济社会发展需要撤销和增列学位授权点。

2. 对于国务院学位委员会根据有关规定撤销学位授权点，以及学位授予单位主动撤销后不再增列其他学位授权点的，省级学位委员会可在全省（自治区、直辖市）范围内统筹组织增列学位授权点，拟增列学位授权点的数量不得超过撤销学位授权点的数量，具体增列时间由各省级学位委员会统筹安排。

第十二条省级学位委员会组织开展增列学位授权点工作，按以下程序和要求进行：

1. 学位授予单位申请增列学位授权点，须经本单位学位评定委员会审议通过。

2. 省级学位委员会聘请同行专家，根据国务院学位委员会制定的学位授权点基本条件和省级学位委员会规定的其他要求，对学位授予单位申请增列的学位授权点进行评审。参加评审的同行专家中，来自本省（自治区、直辖市）以外的专家不少于二分之一。



3. 省级学位委员会对专家评审通过的申请增列学位授权点进行审议，并将审议通过的拟增列学位授权点在经过不少于15个工作日的公示后，报国务院学位委员会批准。

批准及复核

第十三条省级学位委员会于每一年度规定时间，将本省（自治区、直辖市）范围内学位授予单位拟主动撤销和自主增列的学位授权点以及省级学位委员会审议通过的拟增列学位授权点报国务院学位委员会按程序批准。

第十四条按本办法增列的学位授权点在批准授权3年后，需接受复核。复核工作按照《学位授权点合格评估办法》第十四条关于专项合格评估的规定进行。学位授权点如经复核撤销，不得再按本办法增列其他学位授权点。

其他

第十五条按本办法主动撤销的学位授权点在3年内实行有限授权。在有限授权期内停止招生，但保留对已招收研究生的学位授予权。3年期满后完全撤销授权，仍未毕业研究生由学位授予单位转由本单位其他学位授权点培养并授予学位，或向其他学位授予单位申请授予学位。

第十六条学位授予单位按本办法主动撤销的学位授权点，不得在5年内再次按本办法增列为学位授权点。

第十七条按本办法增列下列种类学位授权点的，按以下情况处理：

1. 增列临床医学、口腔医学、中医学专业学位授权类别的，还应满足下述条件：

（1）增列博士专业学位授权类别的，应具有临床医学本科专业和相应的硕士专业学位授权类别，并至少有一所直属附属医院为专科医师规范化培训基地。



(2) 增列硕士专业学位授权类别的，应具有临床医学本科专业，并有至少一所附属医院为住院医师规范化培训基地。

2. 增列建筑学硕士专业学位授权类别的，应按有关规定经全国高等学校建筑学专业教育评估委员会评估通过后，方可决定增列。

3. 新增军事学门类授权学科及军事类专业学位授权类别的，需经中国人民解放军学位委员会同意后，方可决定增列。

4. 新增警务硕士专业学位授权类别的，需经全国警务专业学位研究生教育指导委员会同意后，方可决定增列。

第十八条本办法由国务院学位委员会办公室负责解释。

数据为王：《自然》为中国科研把脉

2015年11月25日，中国上海——施普林格·自然（Springer Nature）旗下的自然出版集团（Nature Publishing Group, NPG），发布了题为《转型中的中国科研》的白皮书。这是国际出版商在中国推出的第一份该类报告，其依据的是NPG最近对1700多名中国一线科研人员进行的问卷调查和当面访谈中所收集到的信息。

《赛先生》将白皮书里的重要数据加以整理，客观地呈现中国科研的现状。同时，我们还采访了施普林格·自然集团大中华区总裁刘珺女士。就白皮书没有提到的问题做了简短的补充提问。

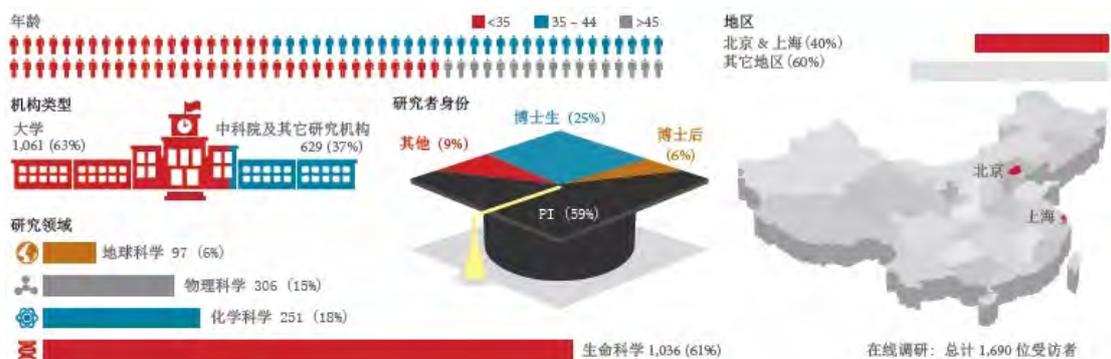


图1:《Nature》在线调研了1690位,代表了中国各个年龄段、研究领域和地区的科研人员。此外,还访谈了32位学术带头人(Principal Investigator, PI)。

中国总体科研现状

中国现在的研发投入和科研产出均居于世界第二位。中国2014年的研发投入约1.33万亿人民币,仅次于美国。中国SCI(科学引文索引)论文数量在2014年达到24.5万篇,也位居世界第二。此外,中国还是自然指数(Nature Index)在全球的第二大贡献国,显示了高水平的科研实力。2014年,中国国内发明专利申请受理量达92.8万件,连续第四年位居世界第一。但如果用代表学术影响力的“标准化论文引用影响指数”(Normalized Citation Impact)来衡量,中国在许多学科领域仍落后于世界平均水平。中国科研未来应更重视质量而不仅仅是数量。

从“人才外流”到“人才流入”

人才是中国科研转型的核心。在过去20年,中国政府大力扩大科研人员的数量,2014年中国科学与技术领域的人力资源总量达390万人。自1999年高校扩招以来,中国培养的理工科本科毕业生数量也快速上升,到2013年达到160万人。

美国国家科学基金会(NSF)的数据显示,在美国攻读理工科的中国籍研究生数量从1987年的1.5万人增加到2010年的4.3万人。随着中国持续加大投入和加强科研基础设施建设,启动了一系列措施鼓励海外华人科学家回国,长期困扰中国的“人才外流”已经变成了“人才流入”。





图2: 74%中国博士生和博士后仍希望出国留学。至少89%的博士生和博士后计划最终回国做科研工作

尽管接受调研的许多博士生和博士后科研人员仍有出国计划,但绝大多数都表示计划在五年之内回到中国(图2)。他们出国主要是为了开阔研究视野和增加经验,而不再单纯为了更高的薪水。许多科研人员表示,海外学习或工作经历有利于未来在中国求职或申请科研资助。

科研资助

过去20年,中国研发投入的复合年增长率为16%(按可比价格),到2014年达1.33万亿元人民币,占国内生产总值(GDP)的2.1%。这些资金多数投入了产业的技术开发活动。高等教育和公共研究机构获得了总研发投入的约20%,其中大部分来自政府拨款。

1. 基础研究投入有待增加

目前,基础研究经费仅占中国全部研发投入的5%,这一比例远低于美国的18%,英国的16%以及日本的12%。在接受调研的PI中,有超过80%的人认为中国政府需要加大对基础研究的投入。

2. 支持创新想法

中国和许多国家一样，通常会优先资助那些建立在过去研究成果基础上的项目。有75%接受调研的PI认为，对于潜在影响和实际价值尚不清晰的研究项目，资助机构敢于承受风险予以支持的力度还不够。

3. 扶持优秀的青年科学家

科研人员通常在三十多岁到四十多岁时最有创造性和生产力，所以确保他们获得足够的科研资金对于创新是至关重要的。除了科研机构提供的启动资金外，政府也有资助年轻科研人员的专项资金(见表1)。

中国年轻科学家可以申请的主要科研项目

资助机构	资助项目	资助项数 (2014)	项目金额(人民币, 2014)	资助范围限制
基金委	面上项目	15000	80万/4年	不限
基金委	青年科学基金	16421	24万/3年	男性: 35岁以下 女性: 40岁以下
基金委	优秀青年科学基金	400	100万/3年	男性: 38岁以下 女性: 40岁以下
基金委	国家杰出青年科学基金	198	500万/5年	45岁以下
基金委	重点项目	605	340万/5年	不限
基金委	青年千人计划	-400 每年 (2011-2015)	100-300万/3年	40岁以下
科技部	973 青年科学家专题	30projects	500万/5年	35岁以下最多5个人的团队

数据来源: 基金委; 科技部: 千人计划

表1: 中国年轻科学家可以申请的主要科研项目

4. 人员劳务费应相应提高

政府部门通常会设置某些类别的经费预算上限，以限定资金的使用。用于支付研究人员薪酬的预算上限常常较低，一般为10%到15%。较低的薪酬预算上限，



让PI难以聘用到所需的人员。在大多数科研制度成熟的国家，人员薪酬的预算分配更有弹性，甚至有可能占到研究项目直接费用支出的50%以上。

5. 更公平的资金申请流程

66%接受调研的PI认为评审过程的公平性和效率都已提高，这在很大程度上要归功于基金委所采取的一系列措施，在提高申请流程的公平性方面做了很大改进。

6. 申请资金耗时耗力



图3：资金申请和评估占用了科研人员的很大一部分时间

科研实施



1.对年轻科学家的教育和指导

传统上，中国采用的是基于大组的指导模式，即年轻科研人员在其职业生涯的初期，会跟从一名资深PI和一个大课题组。这是一种类似学徒制的模式，在德国和日本较为流行，但其层级化的结构让年轻科研人员的自主性受到了更多的限制。与之相对的是盛行于美国的基于独立PI的指导模式。这种模式更能激励创新，但提供给年轻科研人员的直接指导和交流合作的机会都较少。

中国很多顶级科研机构正在采用一种鼓励年轻PI从一开始就自闯新路模式。但是，传统的大组模式的淡出也意味着，年轻PI需要自行规划研究和职业发展道路。接受调研的PI中有75%的人认为他们在开始独立研究后没有获得足够的指导。更多的年轻科研人员认为他们在博士或博士后阶段，或刚创立实验室之时，没有获得充足的指导。这一问题在中国本土培养的科研人员中更为普遍(图4)。

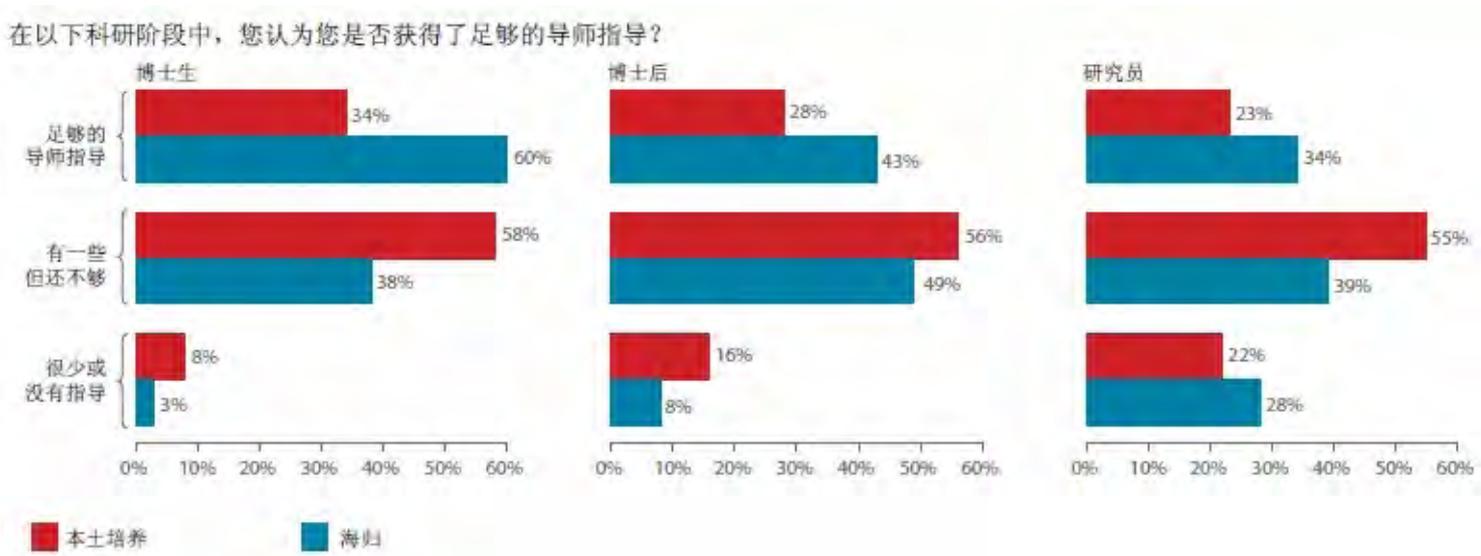


图4：本土培养的科学家中有更高比例的人认为他们接受的导师指导不够，包括从博士生、博士后到独立研究阶段



2. 科研技能以外的素质培训

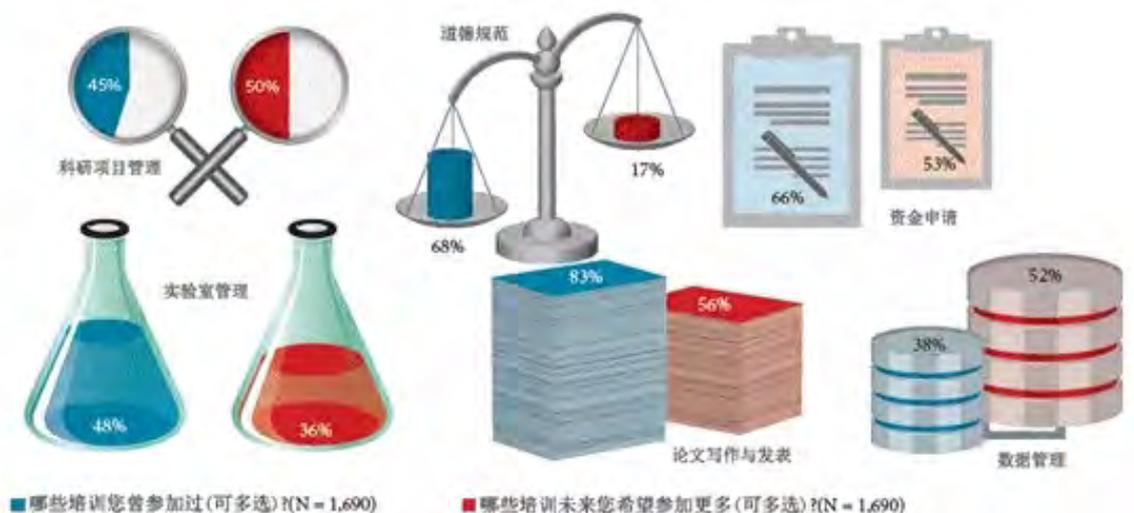
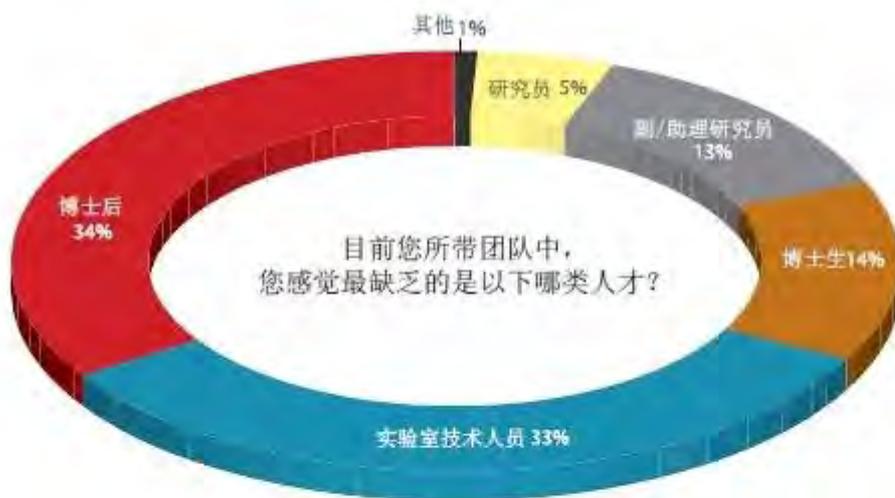


图5：大部分中国科学家在实验室管理、数据管理和科研项目管理方面的培训还不够，而在论文写作和发表方面，培训质量有待提高

接受调研的科研人员指出，他们最需要关于撰写和发表论文的培训，尽管这类培训已经是最多的。随着大数据日益普遍地用于科研，特别是生命科学领域，数据计算和管理能力也越发重要。中国科研人员接受的培训通常都集中在如何做科研上，缺少管理技巧的培训(图5)。

2. 最缺的是人才



您获得这类科研人才最大的困难在哪里？

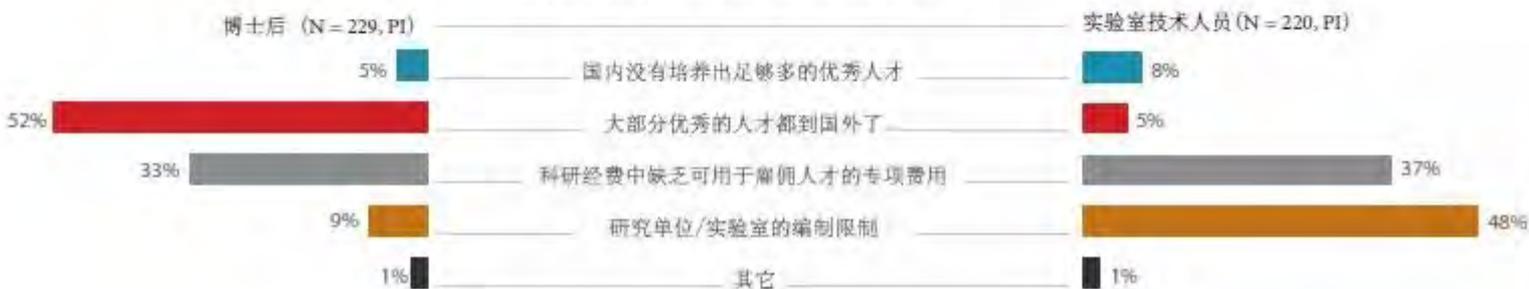


图6：中国科学家认为缺乏博士后和实验室技术人员是科研队伍结构的最大问题

中国有世界上数量最多的博士生和科技人员。但调研显示，许多科学家却苦于缺乏博士后研究员和实验室技术员(图6)，这与西方博士后过剩的情况正相反。“编制”问题很大程度上阻碍了PI 招收博士后和技术人员。无法提供有竞争力的薪酬也使得专业人员会寻求去企业工作。强调海外学习经历也让最优秀的博士生和博士后不得不去海外“镀金”。

4. 科研合作日益重要

几乎所有接受调研的PI都认为，中国的科研合作机会正在改善。中国已建立十几家国家级的协同创新中心，推动科研机构创新和跨学科研究。另外，973计划等主要的资助项目也规定必须有跨研究组或跨机构的合作。



在接受调研的PI中，约75%的人认为国际合作可以提高在高水平的国际期刊上发表论文的机会。

5. 科研评估系统有待改进

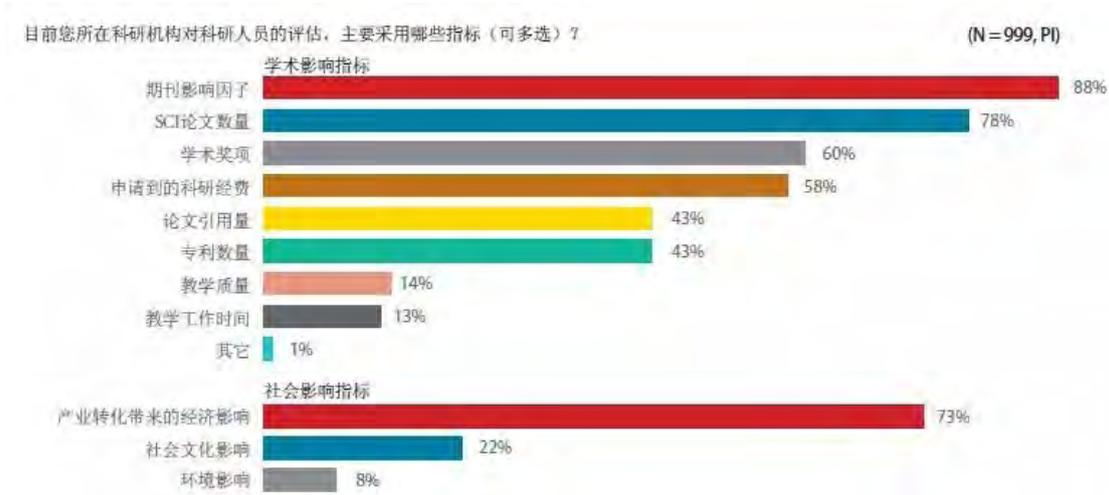


图7：中国科研人员反映出目前的评估主要还是以定量指标为主

目前的科研评估系统往往简单地将经济利益和职业前途与一些量化指标挂钩，如发表的论文数量—特别是发表在影响因子达到某个级别以上的期刊上，以及获得的资金数量等(图7)。

6. 抑制学术不端

在接受调研的科研人员中，有91%的人认为中国的科研机构应在发现、防范和惩罚不端行为方面加大力度。这包括加强监测、执行标准统一的有力处罚，以透明的方式来调查违规事件。

科研传播

1. 质量重于数量

87%接受调研的科研人员表示，他们今后可能降低每年发表论文的数量，但会瞄准更高水平的期刊。几乎所有接受调研的PI都表示，他们感受到追逐“热点



课题”的压力，其中约一半的人认为这主要是来自在高影响力的期刊上发表论文的诱惑。

2. 写，写，写

大多数接受调研的PI表示，平均每周要花一个工作日以上的时间撰写论文(图8)。在写论文时，通常是PI就论文的主题和结构为研究生提供指导，然后由研究生完成初稿。但是，这些初稿的质量往往不合格，需要在学生和PI之间反复修改。有些PI将此作为指导学生的机会，但也有很多人为了节省时间而干脆自己重写论文。



图8：PI在论文写作与发表方面花费大量的时间

3. 是偏见还是不足?



有些接受调研的PI认为，他们在某些国际期刊特别是高影响力期刊的同行评审过程中，受到了不公正的对待。这可能是由于提交论文的研究质量相对较低，或者作者表达不够清晰。但也有人怀疑这是由于对中国作者的偏见造成的。

4. 忽略了与公众的沟通

接受调研的所有科研人员几乎都一致同意，科研人员需要参与向公众传播科学的活动。但是，只有约50%的人在过去3年实际参与过某种形式的科学传播活动。科学家参与度较低的问题也因中国民众较低的科学素养而变得更加复杂。中国科学技术协会在今年进行的最新调查显示，中国居民中只有6.2%的人具备基本的科学素养，远低于一些发达国家的水平。

《赛先生》对话施普·林格自然集团大中华区总裁刘珺女士

科研资助

《赛先生》：目前中国的基础科研的经费基本上都是有国家来承担。在欧美国家，早已有了由私人基金会捐资设立研究机构的案例。在可预见的未来，中国是否可以鼓励将民营资本引入基础科研领域？在这个过程中，需要解决哪些问题？

刘珺：在可预见的未来，政府还是会在基础科研经费投入和国家科研战略上面扮演关键的角色。所以我们的白皮书主的关注点放在了公共投入和政府资源这块。但是，我们相信，研究经费来源的更多元化是一件好事，正如，中国的公司越来越注重在研发上的投入一样。

科研实施

《赛先生》：2010年7月David Baker 在《Nature》发布了一篇由57000位作者“众包”完成的论文。题目为《Predicting protein structures with a multiplayer online game》。当时有人评论说，大数据、云计算和众包等将很快进入科研领域，全民参与会越来越频繁。或许在不久的将来，博导-博后-博士的模式将成为历史。



即使这天可能没那么快到来,但是多实验室合作和数据共享的模式或许将成为趋势。您是怎么看待这个问题的呢?

刘珺:白皮书在这方面做了很详细地解读。站在中国放眼全球,开放的数据、更先进的计算机技术以及跨学科合作是几个推动科学发展的关键因素。我们同样也认为,来自导师的指导和培训依然是至关重要的。致力于科研的年轻科学家和刚毕业的学生会受益于实验室的科研环境。教育、科技与开放数据一起构筑了科研文化,并推动着科学的进步。

科研传播

《赛先生》:在这部分,白皮书提到了中国科学家在投稿中可能受到的偏见和歧视并给出了具体的建议。但是有个问题白皮书没有提到,即,随着越来越多的高水平人才的回归,处在科研转型时代的中国,是否该着手创办自己的高质量学术期刊?如果要创办未来能比肩NSC的顶级期刊,还需要哪些条件,具体该如何努力推动?希望听到来自《Nature》人的声音和建议。

刘珺:中国已经有了很多的高质量学术期刊。中国开始现代科学研究的历史很短,在这么短时间内,能做到这样已经非常了不起了。我们深信,未来我们会看到更多中国创办的世界级的学术期刊。施普林格·自然非常积极地与中国的大學、学会和科研院所开展合作,创办了一些高质量的期刊,例如,自然集团与中国科学院上海生命科学研究院合办的《细胞研究》以及斯普林格与清华大学合办《纳米研究》是最受尊敬和影响因子最高的中国本土期刊。第一本《自然》与中国合办的杂志《计算材料》刚刚发表了其第一期的内容。这些杂志的在国际上也具有一定的影响力。近年发展较快的开放获取也使得新的高质量期刊迅速崛起。创办高质量期刊就像酿酒。它需要很多成分、技术、文化和时间,来充分发挥其潜力。我们将与中国的科学家们一起奋斗。合并后的施普林格·自然在这一点上会有更好的定位。



■ 鼓励科研成果在国内期刊发表

一、充分认识科技期刊及其在学术评价中的独特作用

1. 科技期刊是原始创新的重要平台。

近年来，我国科技期刊取得了长足发展，学术水平、总体质量和国际认知度不断提升。但科技期刊在国家创新体系中的功能定位还不够清晰，在论文学术质量、信息传播时效性以及市场竞争力等方面与发达国家相比尚存在一定差距，在学术评价中还存在着标准单一化、程序程式化、方法简单化、方式机械化的现象。

2. 学术评价是科技期刊的一项基本功能。

科技期刊通过同行评议判断科研成果的学术水平和创新价值，是对科研成果的一种客观检验，是科技工作者获得同行认可、学术认定和社会认同的重要途径。合理使用科技期刊的学术评价功能，既要充分重视科技期刊与论文的特殊作用，又要防止出现唯期刊、唯论文的倾向，避免科技期刊学术交流与学术评价功能的失衡。

二、准确把握科技期刊在学术评价中的功能定位

3. 坚持科技期刊对科研成果的首发作用。

大力支持我国各类公共资金资助的优秀科研成果优先在我国中英文科技期刊上发表，便于国内学术界第一时间获取和利用，着力解决我国科研成果在外国科技期刊发表后带来的知识产权、使用权、传播权等问题，增强我国科技期刊在国际学术界的地位。探索建立科研机构和科研资助机构对重要的核心科研成果在我国科技期刊上发表的管理机制，并作为项目结题验收和考核评价的必要条件。

4. 发挥科技期刊在学术评价中的把关作用。



进一步完善同行专家评议机制，在编辑出版环节杜绝学术不端行为的发生。发挥同行专家特别是小同行专家的质量控制作用，切实提升审稿质量和审稿效率。倡导专家学者参与办刊和出版工作，努力引进、吸收一批既精通学科领域专业知识、又熟悉科技期刊发展规律的科学家，进入期刊编委会和审稿队伍，参与办刊方向的确定、主题策划、内容审议等重大办刊活动。

5. 增强科技期刊在学术发展中的推动作用。

要加强内容策划和约稿组稿，及时把握前沿科技信息和学科发展动态，及时发现和发表科学前沿的创新成果，及时评述有突破性、创造性、建树性的学术新观点、新理论、新成就，引导科研方向，激励发明创造，推动学术创新，促进创新人才成长，为建设创新型国家提供人才和智力支撑。

6. 加强科技期刊在学术传播中的主导作用。

积极应用新技术、新媒体、新手段，强化科技期刊数字出版和网络传播，探索新型出版方式，推动传统出版和新兴出版融合发展，提高对科研成果与信息的传播质量和传播效率。大力推进将科研成果在发表的一定期限内存储到开放的公共知识库，实现科研成果的公共利益最大化。加快出版业态的迁移和变革，实现从传统出版传媒向现代出版传媒的战略转型，推动科技期刊从编辑出版向知识服务转变。

7. 把握科技期刊在学术伦理中的监控作用。

充分发挥科技期刊在学术出版全过程的预警、监督和纠错功能，加强对学术不端行为的抵制和惩戒。强化期刊的自律行为，建立期刊伦理规范。进一步建立完善期刊主管、主办、出版单位、数据库收录机构、科研管理部门等多方参与、有效防控学术不端行为的责任体系和诚信制度，及时发现并严肃处理伪造、篡改、抄袭、剽窃、代写代发等学术不端行为，采取撤稿和公开通报等多种惩戒措施，并记录到作者个人的学术诚信档案。

三、大力营造科技期刊可持续发展的良好氛围

8. 加强科技期刊人才队伍建设。

进一步完善教育培训、评价考核等制度，加强编辑出版专业技术人员的职业资格认证和准入机制，改善编辑队伍的学科结构、学历结构和能力结构，吸收有较好的学科背景或科研经历的人员充实编辑出版队伍。建立体现编辑出版职业特点的晋升晋级和职业发展通道，形成能进能出的人才流动机制。

9. 建立健全公正合理的学术评价体系。

积极推动学术评价制度改革，建立健全代表性成果评价制度，采取定性评价与定量评价相结合的评价办法。将期刊论文评价与期刊评价适度分离，将中文期刊评价与外文期刊评价适度分离，客观认识和对待国外的期刊评价系统，把握学术评价的主动权。重视科研成果的创新意义和应用价值，弱化学术评价中的功利色彩。

10. 加大对科技期刊的扶持力度。

有关部门应加大对科技期刊的支持力度，协同推进，形成合力，对科技期刊给予必要的条件保障，并将对期刊的支持力度和效果作为本单位考核评估的重要内容。重视精品科技期刊建设，大力推进中国科技期刊国际影响力提升计划，打造一批在专业学科领域具有较强学术影响力的一流中文科技期刊和一批具有国际竞争力的外文科技期刊。

中国科学技术协会教育部国家新闻出版广电总局中国科学院中国工程院

2015年11月3日

主要内容摘编如下：



1、大力支持我国各类公共资金资助的优秀科研成果优先在我国中英文科技期刊上发表，便于国内学术界第一时间获取和利用，着力解决我国科研成果在国外科技期刊发表后带来的知识产权、使用权、传播权等问题。

2、探索建立科研机构和科研资助机构对重要的核心科研成果在我国科技期刊上发表的管理机制，并作为项目结题验收和考核评价的必要条件。

3、倡导专家学者参与办刊和出版工作，努力引进、吸收一批既精通学科领域专业知识、又熟悉科技期刊发展规律的科学家，进入期刊编委会和审稿队伍，参与办刊方向的确定、主题策划、内容审议等重大办刊活动。

4、积极应用新技术、新媒体、新手段，强化科技期刊数字出版和网络传播，探索新型出版方式，推动传统出版和新兴出版融合发展，提高对科研成果与信息的传播质量和传播效率。

5、大力推进将科研成果在发表的一定期限内存储到开放的公共知识库，实现科研成果的公共利益最大化。

6、加快出版业态的迁移和变革，实现从传统出版传媒向现代出版传媒的战略转型，推动科技期刊从编辑出版向知识服务转变。

7、将期刊论文评价与期刊评价适度分离，将中文期刊评价与外文期刊评价适度分离，客观认识和对待国外的期刊评价系统，把握学术评价的主动权。

8、建立针对不同期刊、不同主体、不同需求的个性化和创新性的分类评价体系，针对不同学科的教学、科研和技术人员的特点，实行期刊论文与其他多种科研成果相结合的多元评价方法。

9、从重视期刊论文的数量向重视科研成果的质量转变，从看重所发表论文的期刊国别、影响因子和期刊等级向看重论文本身的创新性和社会价值转变。



■ 胡伟：高校的使命是什么

（胡伟：上海交通大学国际与公共事务学院院长）

现在很多高校包括顶尖的高校都是如此，把智库建设放到了学科建设之上，把获得领导批示作为研究的主要目标。这样的导向，就背离了大学的根本使命。

目前中国的高校正在兴起建智库的热潮，很多高校都在强调人文社会科学研究要具有问题导向。在此背景下，如何对高校进行学术评价是一个值得研究的问题。谈及这个话题，还是要弄清楚高校是干什么的。如果这个问题搞不清楚，如何进行学术评价更说不清楚。

高校的使命是什么？

高校是干什么的呢？一般来说，国内公认高校有三个使命：人才培养、科学研究、服务社会。这实际上是对国际上有关大学使命的三种主要理念的同时采纳。

第一种理念是19世纪英国教育家约翰·亨利·纽曼（John Henry Newman）在《大学的理念》一书中所强调的教育功能。纽曼从词源学的角度认为，“大学（university）是传授普遍（universal）知识的地方”。他主张大学应平等、完整地传授各种知识，大学的目的是理智训练，发展人的理性；其次，大学教育重在传播和推广知识而非增扩知识。

第二种理念是有“现代大学之父”之称的德国教育家威廉·冯·洪堡（Wilhelm von Humboldt）在创建柏林大学时所提出的大学作为研究中心的功能。洪堡倡导的现代大学理念是对欧洲中世纪传统大学的超越与升华——传统大学是以保存知识、解释知识为主，而现代大学是以发现知识、传播知识为主。洪堡确立的大学自治、学术自由、教授治校、教育与研究相统一的原则至今仍被奉为世界上著名高校的圭臬。他特别指出，国家决不应期望大学同政府的眼前利益直接联系起



来，而应相信大学若能完成其真正的使命，在学术上不断提高，从而不断地开创更广阔的事业基地，其成效远非政府急功近利所能及。

第三种理念是当代美国教育家克拉克·克尔（Clark Kerr）在《大学的功用》中所提出的大学作为社会的“服务站”的功能。在克尔看来，大学的理念经历了一个从“乡村”到“城镇”再到“城市”的过程。所谓“乡村”即纽曼式的大学观；所谓“城镇”即德国式的大学观。在20世纪中叶这些都已经过时了，代表着未来高等教育方向的是“多元巨型大学”（multiversity），这不仅意味着大学规模如何，而更根本的是大学功能的变革——现代大学已经不可能俨然固守在象牙塔之中，也不可能默然存活于实验室之内，而必须开放式地面对社会，面对各种各样的权利与责任。这场变革的动力是“知识产业”的大发展，因而克尔主张学术要与市场结合，大学要为社会服务。

就中国而言，我们对于上述三种理念是兼收并蓄的，但第三种理念变得越来越强势，在实际过程中也越来越主导着大学发展的方向。不少大学变得越来越浮躁，越来越坐不住冷板凳，越来越被金钱和利益所诱惑。而从国际上看，尽管大学“服务社会”的理念也被接受，但通常被视为大学的“第三职能”。总的来说，倒是美国著名高等教育研究专家亚伯拉罕·弗莱克斯纳（Abraham Flexner）所著的《现代大学：美英德大学研究》提出的理念，在国际上具有更深远的影响。该书的核心观点是认为“大学本质上是一个做学问的场所，致力于保存知识，增进系统化的知识，培养远高于中等教育水平之上的学生。”弗莱克斯纳反对把大学办成“公共的服务机构”，他写道：“如果大学真的意味着哥伦比亚大学所宣布的‘公共服务机构’，那么大学已经变成一种不同的失误，一种虽然不乏功用，但却肯定不是大学的事物。”弗莱克斯纳特别强调了大学的研究工作应具有寂寞性和非功利性，大学理念的精髓是学术自由。

应当说，人才培养、科学研究、服务社会都是大学不可或缺的职责，但其最核心的使命是什么呢？在国际上，一流的研究型大学更加强调高校对知识的发现、传播和保存功能，这是高校的命根子。这实际上强调的是研究和创新，有了这个，



才可以进行人才培养或者说教育，否则不发现、不保存知识，拿什么来教育呢？在此基础上，才能谈服务社会。

就目前我国高校的智库热而言，智库建设是高校服务社会的一个方面，但不是高校的主要任务，不能本末倒置。如果说高校主要任务是建智库那就麻烦了。我不反对高校建智库，但是我反对一哄而上、通过行政手段干预、不管有没有条件都拼命建智库的做法。现在很多高校包括顶尖的高校都是如此，把智库建设放到了学科建设之上，把获得领导批示作为研究的主要目标。这样的导向，就背离了大学的根本使命。

学科导向还是问题导向

我们要做的第一个反思是，学校应该是学科导向，还是问题导向。学科导向，也可以说是一种学院派的、学理性的或者科学性导向，与问题导向相对。为什么这样区分呢？我们现在比较喜欢把研究分为理论研究和现实研究，这个分法不太科学。因为纯学术的研究也不见得关注现实，比如说罗尔斯，正是因为他关心现实问题，终结了二战以后美国政治学主张的“价值祛除”、做所谓“纯科学”研究的行为主义取向，才写出了《正义论》。你说这是理论研究还是现实研究？实际上，研究可以分为基础研究、应用研究、对策研究三类。像爱因斯坦的相对论就属于基础研究，爱迪生发明电那就是应用研究，像上海如何建设具有全球影响力的科技创新中心就是对策研究。而对策研究是对一个具体问题，我们怎么把它给破解掉。对于智库来说，基础研究和应用研究不是其主攻方向，智库主要是做对策研究，它是问题导向的，要拿出解决问题的办法，或者说开出“药方”。

而对于高校来讲，很多教授是不做对策研究的。很多年前，我在一个国际会议上做演讲，在讲了学术观点之后，又提出了如何解决问题的思路，当时一个美国教授说，不需要研究对策，那是政府的事情。这对我触动很大，因为中国的教授比较喜欢搞对策，而西方的高校并不那么看重对策研究。这样说，不是说对策研究不重要，而是说谁做对策研究更恰当。如果说让美国的布鲁金斯学会、兰德公司之类的机构去做对策研究，美国教授绝不会说不对。但高校的主要使命不是



进行对策研究。当然这不是说，西方的高校都不能搞对策研究。像哈佛大学，也有一些智库或半智库性质的机构，如费正清研究中心、肯尼迪政治学院等。但大学还是把基础研究放在更重要的位置，和纯粹的智库是不同的。像哈佛大学，对于中国人来说，最大名鼎鼎的是其商学院、肯尼迪政治学院之类，中国人对此很热衷。但我在哈佛访问的时候，美国人告诉我，商学院在哈佛不是那么重要，校园也在主校区之外，相比之下其经济学系更被看重。同样，其政府学系也比肯尼迪政治学院更具核心地位。哈佛大学最核心的机构是其文理学院(FAS)，包括文史哲、经济学、政治学、社会学等基础学科都在其中，学术大师云集，这才是哈佛之所以成为哈佛的立校之本，而文理学院基本是不做对策研究的。

大学更多是做基础研究和应用研究，对策研究只占其研究中很小的一部分，而智库则以对策研究为主。所以一定要把不同研究机构的功能搞清楚，就是高校做什么，智库做什么。中国还有党校，倒是可以着重做对策研究。我在现在任职的上海市委党校马克思主义研究院，就提出党校的马克思主义研究重点不应该是搞基础研究，如果搞纯基础研究，整体来说你很难超过北京大学、复旦大学等著名高校。那么党校的马克思主义研究院重点做什么呢？我认为是要运用马克思主义基本原理解决中国的现实问题，为党和政府提供决策参考，这才是我们应当重点做的。我们还有社科院，按说它应该是做基础研究的，但现在在中国被定位为是智库导向的。如何定位可以研究，即使主要作为智库也可以看作是中国特色，因为社科院毕竟不是大学，可以有所不同。总之，我们要把不同的研究机构做一个功能上的区分，不能所有的机构都一样。

问题导向：真问题还是伪问题

第二个反思，如果说高校也可以做一些问题导向的研究，那么还要搞清楚，你所研究的问题是一个真问题还是伪问题。现在我们做的不少所谓“问题导向”的研究实际面对的是本来不成为问题的问题。然而，一些伪问题经过一糊弄、一包装，好像真就成了问题，吸引了很多人去讨论、争鸣，并获得了大量的资助。



现在有人讨论法治和人治的关系，说不能过度宣扬法治而贬低人治，法治也需要人来执行，必须把法治和人治有机统一起来。这就是一个伪问题。法治体系下重视人不等于是人治，就像我们说市场经济当中有政府调控，但不能说市场经济要和计划经济有机统一，这两者是无法有机统一起来的。改革开放以来，我们党一贯提倡民主和法治，特别是党的十八届四中全会提出要全面推进依法治国，习近平总书记在“四个全面”战略布局中也提出了“全面依法治国”，如果要做对策研究，应当是如何落实依法治国，而不是去论证什么法治要和人治相结合。这就是伪问题，即使从现实层面看，中国历来缺少的不是人治，而是法治，再去为人治摇旗呐喊不是雪上加霜吗？

为什么会出现这样的问题？是因为我们的基础研究太薄弱，以至于面对具体的问题时往往把握不住，鱼目混珠，偷梁换柱。本来已经很明确的问题，包括民主是好是坏，都争论不休。还有像“民主制度最有利于腐败治理”，本来这是一个常识性问题，但在我国理论上就十分混乱，所谓的民主导致腐败论、民主不利于反腐论等各种声音不绝于耳。这些作者开出的“药方”，就是中国不能搞民主，如果实行民主会更腐败。这恰恰说明，我们需要更多科学、扎实的对民主和腐败治理之间关系的基础研究，作为问题导向的研究的支撑。就像你给病人开药方，如果不知道病理学、药理学等基本原理，怎么去看病？那不就成了江湖郎中了吗？如果基础研究扎实了，基本问题搞清楚了，国民的理论素养提高了，上述形形色色的伪问题就不会有市场，就会为人所不齿，更不会有谁愿意资助这些伪问题的研究。

智库的特点和生命就在于其独立性，如果没有独立性，那就至多是扮演中国古代门客、师爷的作用。我国历来不缺这类角色，缺的是独立的、研究真问题的智库。

结语

在搞清上述问题的前提下，最后简单谈一下高校智库热下的学术评价问题：



第一，高校还是应该鼓励长线研究和基础研究。因为这是其他研究机构不做或做不了的，是高校不可替代的使命。目前高校越来越急功近利，行为越来越短期化，这是一个灾难。

第二，对高校的学术评价必须区别于对社科院、党校以及其他专业性智库的评价。现代社会很重要的一个特点就是功能分化，高校就是高校，不能把高校建成智库。我始终认为高校的研究应当主要是学科导向、学术导向，而不是问题导向，虽然这并不意味着高校不可适当做一些问题导向的研究。





他

【他山石】

国事，
家事，
天下事，
处处都有新鲜事，
治学，
从教，
育精英，
百家齐放供君读。

石



■ 中山大学“牵手”深圳建世界一流大学

11月3日，中山大学与深圳市政府签署共建世界一流大学战略合作协议，市校双方将按照世界一流大学标准在深圳新建校区，共同推动中山大学建设世界一流大学、深圳市建设现代化、国际化创新型城市战略目标的实现。

据了解，中山大学深圳校区选址于深圳市光明新区，校园占地面积约5000亩，是中山大学主体校园之一，预计2018年9月开始投入使用。中山大学深圳校区将拥有包括文、理、医、工等学科在内相对齐全的学科体系，以及从本科到博士阶段完整的人才培养体系，该校区的招生录取分数线和学位授予标准将与中山大学广州校区一致。此外，为服务国家创新驱动发展战略和深圳市经济社会发展需求，中山大学深圳校区将重点建设医科和新兴工科交叉学科。同时，深圳市和中山大学还将合作在深圳市建设3所中山大学附属医院。

据悉，中山大学深圳校区将面向全世界招聘优秀学者担任教师；积极探索建立符合中国国情的学生教育培养模式；积极探索建立适应世界一流大学培养要求的人才培养新机制。深圳市和中山大学将共同努力，把中山大学深圳校区建成具有中国特色、传承中山大学办学传统，若干学科水平居于国际、国内前列，具有世界一流水平的大学校区。成为支撑引领深圳经济社会发展同时辐射亚太地区的高层次创新人才重要培养基地。

目前，中山大学已有包括广州南校区、东校区、北校区和珠海校区在内的4个校区。新建深圳校区之后，中山大学将在广州、珠海和深圳3个城市拥有5个校区。

■ 深化专业学位研究生教育综合改革推进会在京召开

为贯彻落实党的十八大和十八届五中全会精神，全面推进专业学位研究生教育综合改革，提高专业学位研究生培养质量，2015年11月25日，深化专业学位研



研究生教育综合改革推进会在北京召开。教育部党组成员、副部长杜占元出席会议并讲话。

杜占元在讲话中充分肯定了我国专业学位研究生教育取得的显著成绩。他指出，二十多年来，我国专业学位研究生教育稳步发展，类型不断丰富，规模不断扩大，质量不断提高；特别是《教育规划纲要》实施以来，专业学位研究生培养模式改革取得重大进展，授权体系逐渐完善，社会认可度大幅提高，多部门联合培养机制初步形成，已成为研究生教育综合改革的重要突破口。

杜占元表示，专业学位研究生教育是研究生教育的重要组成部分，是高层次应用型人才培养的重要方面。在新的历史时期，重视应用型人才培养，已成为国际研究生教育的重要趋势。随着“创新驱动发展战略”、“一带一路”、“中国制造2025”等一系列国家重大战略的实施，我国对高层次应用型人才的需求更加突出、更加迫切。深化专业学位研究生教育综合改革，就是要紧紧围绕“服务需求、提高质量”这一核心，在六个方面实现突破：一是树立正确的教育教学理念，二是根据需求加大结构调整力度，三是创新专业学位研究生培养模式，四是改革评价监督机制，五是着力构建高水平师资队伍，六是积极探索符合专业学位研究生教育规律的管理体制机制。

杜占元强调，教育部要加强政策引导和宏观协调，大力支持综合改革；各地区要加强研究，统筹资源，积极推动综合改革；教指委要依托行业，加强指导，推动与职业资格衔接；高等学校要把专业学位研究生教育综合改革作为“十三五”期间的重要任务，着力探索符合专业学位研究生教育规律的培养模式，办出特色、办出水平。

■ 北京大学悉尼大学日活动

11月26日，悉尼大学校务委员会主席贝琳达·哈金森（Belinda Hutchinson）女士、校长迈克尔·思朋斯（Michael Spence）教授率代表团30余人来校访问，举行“北京大学悉尼大学日”。北京大学校长林建华、副校长王杰、澳大利亚研



究中心主任刘树森接待了代表团一行，并出席了“北京大学悉尼大学日”相关活动。

北京大学和悉尼大学的合作始于上世纪八十年代，在长久的交流中，双方增进了对于高等教育的理解，也培养出了一大批具有国际视野的优秀学子。

思朋斯以“A University for China”为题，从一个全新的角度阐述了悉尼大学及澳大利亚高等教育的新颖办学理念及发展趋势，也使北大同学们对这所历史悠久的大学及其背后所蕴含的文化有了更深入的了解。他特别指出，高等教育的目的是让学生成为国家的未来领袖。大学教育一定不能抛弃基于本区域自身实际的研究，只有办好本国本民族的大学，才能办好世界一流大学。此外，他指出了协调大学各部门运转的重要性，大学的可贵之处在于研究与教学的结合，在这一意义上教师与学生都是学者。在演讲的结尾，他以发人深省的反思总结——“教育”的涵义远比“教学”更广泛，任务也更艰巨。

悉尼大学代表团与北大近40名学者在考古、对外汉语、经济、传播、管理、教育、社工等人文社科领域，工学、化学等理工学科领域，以及医学领域进行了深入的座谈交流，商讨双方进一步合作事宜，加强联合人才培养的新模式。

■ 北大就业中心扎实推进选调生及人才引进工作

为进一步引导和鼓励毕业生到基层、西部及国家重点行业和领域就业创业，北京大学学生就业指导服务中心以“家·国战略”为指导理念，倡导毕业生“回家乡作贡献”“到祖国最需要的地方去”，2015年11月以来，陆续邀请河北、青海、四川等地组织人事系统来到北大，共同开展定向选调生以及专项人才引进项目。

11月21日上午，“2016北大英才入冀”宣讲会在百周年纪念讲堂多功能厅举行。北京大学校长林建华会见河北省常委、组织部长梁田庚一行，双方就人才培养、校地合作等话题展开座谈，校党委副书记叶静漪陪同会见。林建华指出，



河北在新的历史条件下的发展，为大学服务地方提供了新的机遇。北京大学将根据河北发展需要，发挥人才、知识、技术优势，开展多种方式的培训交流、要素合作和智力服务，促进创新成果在河北的转化和转移，支持京津冀一体化发展和河北重点产业发展。北京大学正在加快学科建设和人才队伍建设，不断提升教育质量和治理管理水平，以创造更好的支撑条件，为国家建设和地方发展服务。梁田庚表示，河北省委、省政府高度重视与北京大学的合作，强调要以推进省校合作为抓手，进一步加大人才智力引进力度，大力选拔培养优秀年轻干部。目前河北面临着千载难逢的发展机遇，诚挚地邀约北大莘莘学子到燕赵大地建功立业、成就梦想，共同谱写中华民族伟大复兴中国梦的河北篇章。此次招聘活动围绕京津冀协同发展，搭建高层次人才创业平台，同步招录选调生和招聘企事业单位人才，是加强源头建设、优化队伍结构、提升整体水平的一项基础性工作，是为建设经济强省、美丽河北提供人才和智力保障的一项战略工程。

据悉，目前包括上海、天津、广西、贵州、四川、青海、河北以及内蒙通辽、河南开封、四川阿坝等省市州已经在北大开展了选调生及人才引进工作。学生就业指导服务中心将全力以赴扎实推进北大学生就业“家·国战略”，加强毕业生赴基层和西部地区就业的宣传引导与调查研究，促进校地人才合作不断深入发展，有效推动学生成长成才和地方经济转型升级。

教育部关注北大网络思政教育成果

11月25日，教育部网站首页“战线联播”栏目以“北京大学自育育人推动网络思政教育”为题，报道北京大学相关工作理念创新和成果进展。

北京大学以全环境育人理念为指导，激发青年主体性，引导学生在自信、自省基础上实现自育育人，推动网络思想政治教育取得新成果。

倡导网络文明观。开设“大学生发展综合素养”公选课，集中讲授网络素养相关内容，引导大学生增强网络文明意识。发布“青年网络文明倡议书”，将“融



入”“节制”“创造”的理念融入校园网络文化建设中。举办首届校园网络文化节，选树网络新青年典型，投票环节吸引近5000人。

发挥新媒体集群效应。建设师生网络社区，主动向新媒体领域延伸，北大未名官方微博多项指标位居高校前列。创设以大学生网络素养教育为主旨的微信公众号“北大新青年”，围绕信息甄别、技能提升、人格塑造等主题，推出系列策划和高质量文章。推动学生自主开发运营的“PKU Helper”移动客户端上线，发起榜样教育活动，已有固定用户近2万人，基本覆盖全校本科生。

助推线上线下有机联动。成立青年网络发展协会、新青年网络文化工作室等社团机构，组建校园网络文化建设学生联盟，打造学生自主实施校园网络文化建设、网络思政教育平台。组织网络协作，开办“网络梦工厂”，为“网络梦想家”提供资源，其中“脱机自习”“新青年·享阅读”读书沙龙等活动已发展成为校园品牌。通过微信推送、海报宣传、周边产品制作等方式，普及有关科学常识，纠正“手机病”“低头族”等不良习惯。

■ 2015北京大学学生海外学习暨港澳台交流教育展

11月19日，由国际合作部主办的“2015北京大学学生海外学习暨港澳台交流教育展”活动在英杰交流中心举办。副校长李岩松出席教育展并向各参展学校表达了感谢。

为了帮助同学们更加集中、便捷地了解赴海外交流学习及深造的信息，此次活动安排了教育展、海外高校专场宣讲会与暑期项目专场宣讲会。活动共邀请到近30所大学、使馆以及教育机构为同学们集中介绍海外留学概况、交换项目、学位项目及奖学金项目等信息，集中全面地提供了现场咨询以及与海外大学面对面交流的机会。

在教育展交流现场，各高校的宣讲代表们积极向同学们介绍本校的院系及专业情况，同学们可第一时间与院校确认相关申请资格及招生流程；来到荷兰高校



展台前，可以感受到学生们对于这些宜居城市院校的强烈向往；在德国一系列高校的展位上，参展学校工作人员特别提到德国院校多半重视德语成绩要求，并鼓励同学们及早做好准备；来自巴黎政治大学的代表详细介绍了该校的授课语言多为英语，法语为非必要要求。多元的选择给了同学们更多的信心和机会

除校方代表，部分参展学校还邀请目前就读于北大的本校交流学生从学生角度向北大同学们介绍许多海外学习的细节，如选课、住宿申请等。除展台咨询外，四个分会场共有16所院校代表对其院校及交流项目进行了深入的讲解。国际合作部的老师也在宣讲会中向学生们详细介绍了EAP项目的申请流程、奖学金、学分转换等问题。此外，港澳台办公室的负责老师针对学生赴港澳台地区的交流项目进行了深入讲解。

背景链接：学生海外学习项目（Education Abroad Program，简称EAP），旨在为北大在校生构建海外交流平台，提供长短期海外学习的机会，使更多学生在双重教育环境中培养国际化视野，将海外交流的成效引入北大校园，提高北京大学的国际化水平。近年来，随着北京大学国际化程度的不断提高，越来越多的海外学习形式正在日益丰富学生的学习生活，国际化的校园环境也日趋完善。为满足北大学生日益高涨的海外学习需求，北京大学学生海外学习项目在各方努力下不断扩大。目前国际合作部有常规海外交换项目100余个，常规假期项目近30个。据不完全统计，2015至2016学年度通过EAP项目共派出学生近700人。

■ 北大、南开、河北大学签约共建“京津冀信息服务协同创新共同体”

2015年10月30日上午，“京津冀信息服务协同创新共同体”签约仪式在河北大学新校区音乐厅举行。该创新共同体由北京大学、南开大学、河北大学三所高校共同组建，将在资源共建共享、协同服务创新、专业人才培养、事业发展规划等方面开展合作，推动信息资源发展，提高学科服务能力，探索新型合作模式。



根据《京津冀协同发展规划纲要》中打造“京津冀协同创新共同体”的建设目标，由河北大学倡议，经三校友好协商，共同组建“京津冀信息服务协同创新共同体”。

今后，三校信息服务工作将依托中国高等教育文献保障系统（CALIS）、中国高校人文社会科学文献中心（CASHL）等共建共享和协同服务平台，开展合作研究和协同创新；将进一步整合京津冀地区教学科研信息资源，促进三地信息资源互通共享，提高科学数据、科技文献、知识产权和标准等各类信息资源的共享水平和服务能力；力争在查收查引、课题查新、学科评估等方面开展协同服务；进一步加强信息服务联络机制，就中长期发展规划、资源建设等共同关心的事务进行交流研讨，相互借鉴，协同发展。

“京津冀信息服务协同创新共同体”的建立，是北京大学、南开大学、河北大学三所综合性大学服务京津冀协同发展国家战略、协同创新的良好开端，也是三校对接京津冀协同发展的重要工作，必将对北大今后积极参与京津冀协同发展起到良好的促进作用。

■ 北京大学-首尔大学双边研究生论坛

2015年10月30日，北京大学中国语言文学系承办的北京大学-首尔大学双边研究生论坛在人文学苑6号楼253室召开。

本次论坛以语言学为主题。论坛上，北京大学的4名研究生、首尔大学的3名研究生宣读了论文。每位研究生发言完毕后，都由对方学校的研究生进行评议和提问，并对问题进行集体讨论。

论文的主题包括会意字的类型与实体、现代汉语中无定主语句和“连”字句的信息结构、方言及上古汉语中虚词的语义结构等等，跨越文字学、语法学、词汇学等多个领域，涉及古汉语、现代汉语和方言等多层面的研究，内容十分丰富。



论坛上，双方的研究生讨论热烈，交流充分，展现了他们扎实的学术功底和广阔的学术视野。

本次论坛是北京大学和首尔大学举办的第二次双边研究生论坛。此次论坛为推进学术交流、增进双方友谊起到了重要作用。双方均表示要在已有的基础之上，进一步深化交流与合作，开展更多主题、更大规模的双边活动。

■ “发展·责任·育人”创新创业教育高峰论坛

2015年11月22日，由新尚集团倡议并支持，由北京大学学生工作部、校团委、学生就业指导服务中心承办的第三届“新尚杯”高校大学生创业邀请赛暨“发展·责任·育人”创新创业教育高峰论坛在北京大学举行。

林建华、清华大学校长邱勇、唐立新、冯正明先后围绕“创业教育怎么做”“怎样看待年轻人创业”“创新意识如何培养”“高校和企业如何携手”等4个主题发表了见解。

关于创新创业教育，两位校长肯定了大学课堂对创新创业教育的积极作用。他们认为课堂是一个广义概念，在校大学生也可以从校友创业的过程中受到培养、教育和引导，从而更好地为创业做好准备；大学需要企业家精神，更需要创新精神。唐立新提出，大学需要设立创业学院，聘请企业家任教，学生由专业人士辅导，可以更快更好地走上创业之路，因此，需要用新型方式将社会与学校紧密联系在一起。冯正明认为，“创新”与“创业”有区别，教育必须在大学校园里完成，巩固学生的基础知识和技能；但学生毕业后必须走向市场，了解具体的市场知识，在社会中摸爬滚打。

关于创新创业比赛对教育的作用，两位校长认为，比赛可以鼓励同学们走出校园，在赛场上与兄弟高校的学子互相交流、从中收获经验和成长；同时，比赛对增强学生的抗压能力也很有帮助。创新创业比赛是非常好的教育形式，参加比



赛可以让学生了解投资者的评价和市场的看法；比赛也有利于在校园内营造创新氛围，毕竟，大学生创新创业应该是“创新型创业”。

关于创业与学业关系问题，两位校长都鼓励学生在首先关注学业的同时关注创业，强调要平衡好创业和学业的精力分配，提出“教育的过程是学生发现自己的过程”“学校组织创新创业活动本身就是教育的一部分”“建立包容失败的环境”等看法。

关于大学生创业的成功率问题，嘉宾们均不赞成学生在缺乏充分准备的情况下进入创业领域。两位校长表示，学校尊重学生的选择，但学校有义务为学生提供引导；学校既关注学生在创业路上能走多远，但更关注完整的教育培养过程。两位企业家则建议，学生需要在学校里接受系统知识、为创业做好准备；走上工作岗位接受一段时间的历练和沉淀更有利于创业；创业要有失败的准备、要学会坚持。其中，唐立新还现身说法地讲述了自己的创业故事以及企业转型的经历。

关于企业和高校在创新创业方面的合作问题，两位校长认为，大学为企业提供了技术和人才支撑，企业家的经验对学生成长很有帮助；创新创业需要在校园里打好基础，企业也能为学生提供大平台；大学资源需要对社会开放，社会资源也应该更多进入大学。冯正明建议大学开设典型案例教学课，从而提高学生创新素养。

■ 清华大学与华盛顿大学签署备忘录成立联合医学影像研究中心

11月9日，清华大学与华盛顿大学在工字厅签署合作备忘录，共同建设联合医学影像研究中心。清华大学副校长杨斌、华盛顿大学副教务长Jeffrey Riedinger共同签署了合作备忘录。

联合中心将联合两校的多个院系形成跨学科研究平台，搭建基础研究、临床医学和工程技术之间的合作桥梁。



基于该备忘录，两校将进一步商定具体合作事项，特别是在两校建立的全球创新学院（GIX）的框架下，启动医学影像大数据人才的培养。医学影像是对人类健康具有重大意义的技术和方法，联合医学影像中心的建立将实现跨国合作、多学科交叉和跨界融合，将为未来医学影像技术提供良好的发展平台。

相关链接：

清华大学生物医学影像研究中心是清华大学在“985”重点支持下建设的多模态医学影像中心。研究中心名誉主任为华盛顿大学影像学系苑纯教授，研究团队包括多名有国际著名大学、研究机构留学经历的青年骨干。影像中心以面向临床应用的医学影像为主要研究内容，并提供全球化的科研、教学和服务，旨在建立跨医学、生物医学工程、心理学、物理学、电子学、信息学等学科的交叉研究。

■ 第十七届高交会开幕清华大学深圳研究生院携顶尖成果享科技盛宴

11月16日，第十七届中国国际高新技术成果交易会（以下简称“高交会”）在深圳会展中心正式拉开帷幕。深圳研究生院作为深圳大学城展团的一部分，在会展中心1号馆设立展区，展出重点项目近30项。

高交会以“创新创业跨界融合”为主题，有1万多个项目参加展示、交易、洽谈。深圳研究生院展出项目不仅包含新能源、新材料、新一代信息新技术、环保技术、海洋技术、智能穿戴等众多前沿的科研成果，还精心展示了深圳研究生院人才培养体系和模式、清华-伯克利深圳学院特色、艺术设计研究所原创课程等，项目展示与业界有效整合，无缝连接。

在大学生创新创业展区，深圳研究生院i-Space（“清华南山协同创业中心”）共推荐了散文科技3D打印、铅碳超级电池、免疫组化笔、数字货币生态链众筹服务平台、优视双目智能摄像机、清华急救云等7个创业项目参加高交会，涵盖医疗、金融、材料等领域。深圳研究生院i-Space项目以创意独特、技术含量高、



市场前景好等亮点吸引了众多观众前来咨询，项目负责同学热情为观众进行讲解，展现出清华学子的创业激情和实干精神。

中国国际高新技术成果交易会（简称“高交会”）经过多年发展，已成为中国高新技术领域对外开放的重要窗口，在推动高新技术成果商品化、产业化、国际化以及促进国家、地区间的经济技术交流与合作中发挥着越来越重要的作用。在本届高交会上，深圳研究生院展示的科研成果，充分体现了深圳研究生院“学科交叉，创新创业”的办学理念，也体现了深圳研究生院瞄准一流、国际化办学所做出的努力。

11月22日，国际大学生创新创业峰会（Youth Innovation Entrepreneurship Summit）在香港科技大学举行。本次峰会既是刚刚落幕的第十四届挑战杯全国大学生课外学术科技作品竞赛的特别活动，也是复旦管理学奖励基金会成立十周年系列纪念活动“校园行”论坛的组成部分。

复旦管理学奖励基金会“校园行”活动是基金会成立十周年纪念系列活动的创新项目。本次在香港科技大学合作举办国际大学生创新创业峰会，也是基金会“校园行”活动首次在大陆以外高校举行。

复旦管理学奖励基金会是由复旦大学校友李岚清同志于2005年9月发起成立的，是中国人自己设立的管理学界第一个奖励基金会。复旦管理学奖励基金会宗旨是奖励中国在管理学领域做出杰出贡献的工作者，倡导管理学理论符合中国国情，并密切与实践相结合，推动中国管理学长远发展，促进中国管理学人才的成长，提高中国管理学在国际上的学术地位和影响力。基金会成立十年来，基金会始终重视社会效益，推动系列公益项目成为传播中国管理学理论与实践成果的重要品牌。为推广中国管理学研究和实践的最新成果，使更多人特别是青年学子，关心和了解中国管理学的发展，基金会自2013年起陆续开展了“获奖人前沿讲座”、“校园行”论坛等活动，走进学校、走近师生，带去了一场场精彩的学术报告，受到了各校师生的热烈欢迎和好评，让广大师生对中国管理学的现状与未来有了更深入的了解与认识。



■ 中软国际解放号与上海交大成立联合实验室携手驱动IT服务变革

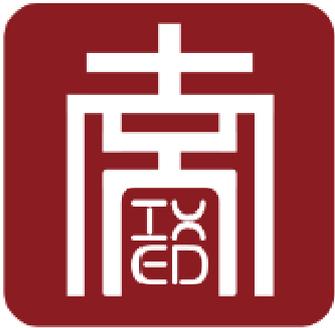
11月18日下午，中软国际解放号与上海交通大学联合实验室揭牌暨解放号软件名城行·上海站在上海交大徐汇校区浩然高科技大厦举行。上海市软件行业协会副会长兼秘书长杨根兴，中软国际互联网ITS集团执行总裁童强、首席技术官韩鹏、解放号运营总监周齐心，上海交大电子信息与电气工程学院软件学院党总支书记胡飞、副教授沈备军、计算机系教授赵建军，上海市软件对外贸易联盟秘书长李楠等相关行业专家，以及双方近百家合作企业受邀出席了发布会。

会议上，解放号首次提出了“m+M”（Men+Machine）的IT服务智能模式，使系统可根据需求自动合成程序代码并评估代码质量，为发现的代码质量问题提供建议的修复方案。联合实验室成立后将把语义分析、机器学习、大数据等基础技术及众包模式的研究成果融入到解放号中，为入驻解放号的企业提供更精准的IT资源推荐、更高的项目交付效率、更低的项目交付风险和交易成本，让企业在平台获得更多收益和更好的体验。

双方领导一致认为众包模式将成为群体工作的未来，本次合作不仅是解放号与上海交大的一次联合，更是IT服务业技术研究与合作模式探索变革的重要驱动力，希望能借此平台，提高全社会对校企合作重要性的认知，为高校培养创新型人才，为企业加强技术创新建立一个良好的环境。

“中国软件名城行”活动是中软国际解放号发起的一项“专注于帮助IT提升产业效率”的大型社会活动，上海是首批被工信部授予“中国软件名城”的城市，也是“中国软件名城行”的第一站，接下来解放号还将去各地进行合作宣讲活动，希望将自己的理念和服务带到各个地方去，让更多正处于创业、发展、转型的企业，得到“解放号”的帮助。





高等教育發展研究院
INSTITUTE OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT (IHED)

主办单位：高等教育发展研究院

主编：黄维

执行主编：卢晓梅

责任编辑：梁瑾

